

Alianza CARE / CARGILL

Informe Final de Evaluación
Proyecto Nutriendo el Futuro Fase II
Guatemala, Honduras, Nicaragua y Costa Rica
Septiembre 2016 – Agosto 2019

Informe preparado por Carla Anaí Herrera
canaih@yahoo.com
Diciembre 2019

CONTENIDO

LISTA DE ACRÓNIMOS	3
ÍNDICE DE INDICADORES DE IMPACTO Y RESULTADO	4
RESUMEN EJECUTIVO	6
I. Introducción	7
II. Justificación de la intervención	7
III. Descripción del proyecto	8
IV. Metodología de evaluación	11
V. Hallazgos	12
A. Indicadores de impacto	13
B. Indicadores de efecto (resultado)	17
VI. Conclusiones	39
VII. Recomendaciones	40
ANEXO 1	41
ANEXO 2	43

LISTA DE ACRÓNIMOS

CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CR	Costa Rica
CRAC	Cajas Rurales de Ahorro y Crédito
CSN	Comités de Salud Nutricional
CVCA	Análisis de Capacidad y Vulnerabilidad Climática
EE. UU.	Estados Unidos de América
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura
FIES	Escala de Experiencia en Inseguridad Alimentaria
GU	Guatemala
HO	Honduras
IMBA	Índice Medio de Bienes Activos
MAHFP	Meses de Aprovechamiento Adecuado de Comida al Hogar
NI	Nicaragua
PAE	Programa de Alimentación Escolar
PI	Población de impacto
PNFI	Proyecto Nutriendo el Futuro Fase I
PNFII	Proyecto Nutriendo el Futuro Fase II
PPI	Índice de Salida de Pobreza (<i>Progress out of Poverty Index</i>)
SAN	Seguridad alimentaria y nutricional

ÍNDICE DE INDICADORES DE IMPACTO Y RESULTADO

Indicadores de impacto

1. Índice de salida de pobreza14
2. Habilidad para construir resiliencia a los efectos del cambio climático14
3. Índice medio de bienes y activos15
4. Prevalencia de población con inseguridad alimentaria moderada o severa15
5. Meses de aprovisionamiento adecuado de comida al hogar. Incluye CR.16
6. Diversidad alimenticia mínima para las mujeres y el hogar. Incluye CR.17

Indicadores de efecto (resultado)

Producción agrícola

1. Producción por unidad de tierra18
2. Acceso a servicios de extensión19
3. Productores que adoptan un número mínimo de 3 prácticas de administración agrícola sustentable y tecnología promovidas por PNFII.....19
4. Acceso a insumos apropiados20

Resiliencia al cambio climático

5. Hogares con ahorros.....21
6. Agricultores con fuentes de ingreso diversificadas.....22
7. Agricultores que aplican prácticas agrícolas y de manejo de recursos naturales resilientes al clima22
8. Uso de estrategias negativas de adaptación para reducir el impacto de choques ahora y en el futuro23

Acceso a mercados, organizaciones e ingresos

9. Acceso a mercados para vender producción agrícola y no agrícola.....24
10. Número de acuerdos comerciales facilitados con asociaciones25
11. Membresía de las asociaciones de productores y microempresarios.....25
12. Servicios de desarrollo empresarial.....26
13. Uso de servicios financieros formales o informales.....26
14. Ingresos promedio por ventas de productos agrícolas y no agrícolas27
15. Ingresos invertidos en empresas28

Seguridad alimentaria, nutrición e higiene

16. Conocimiento de aspectos relacionados a la nutrición y estilos de vida saludables, con relación a una dieta balanceada. Incluye CR.29
17. Consumo diario de frutas y verduras. Incluye CR30
18. Acceso a alimentos ricos en micronutrientes. Incluye CR.....30
19. Conocimiento y entendimiento de datos específicos en torno al agua, saneamiento e higiene. Incluye CR.....31
20. Uso de buenas prácticas de agua, saneamiento e higiene. Incluye CR.32

Gobernanza

- 21. Preparación y ejecución de planes de adaptación comunitarios para la reducción de riesgos ..
.....34
- 22. Reuniones comunitarias.....34
- 23. Alianzas estratégicas de CARE para la implementación de políticas SAN y género35
- 24. Personas de ambos géneros que han participado significativamente en espacios de toma de
decisiones, formales e informales36

Género

- 25. Mujeres informan participar igualmente en la toma de decisiones financieras del hogar. Incluye
CR.37
- 26. Índice de movilización femenina. Incluye CR.37
- 27. Hombres y mujeres con actitudes favorables para prevenir la violencia de género38

RESUMEN EJECUTIVO

El Proyecto Nutriendo el Futuro Fase II se ejecutó en el marco de la alianza CARE y Cargill, en apoyo a cuatro países del área centroamericana: Guatemala, Honduras, Nicaragua y Costa Rica. Su objetivo fue contribuir a que los productores/as y microempresarios/as de las áreas rurales y periurbanas del área de influencia de Cargill mejoraran la calidad de vida de sus familias, garantizando su seguridad alimentaria y el manejo sostenible de sus recursos naturales. El mismo se implementó por un período de 36 meses, entre septiembre de 2016 y agosto de 2019. El Proyecto brindó apoyo directo a un total de 84 comunidades, 1,606 pequeños productores/as, 968 microempresarios/as y 25,968 niños y niñas en edad escolar. Más del 50% de los beneficiarios (12,863) fueron mujeres y niñas.

Para monitorear el cumplimiento de los objetivos general y específicos se dio seguimiento a un total de 36 indicadores - 6 de impacto y 32 de efecto -, para Guatemala, Honduras y Nicaragua. En el caso de Costa Rica, donde únicamente se actuó sobre uno de los componentes del Proyecto (seguridad alimentaria, nutrición e higiene), se definieron 11 indicadores.

La evaluación demuestra que la efectividad del proyecto, medida por el promedio de metas cumplidas en los cuatro países, fue de 53%. A nivel de país, la efectividad fue de 70% para Honduras, 52% para Guatemala, 50% para Costa Rica y 41% para Nicaragua. Entre otros aspectos, el éxito en la ejecución del proyecto dependió del contexto social, político y económico de cada uno de los países, lo que explica los resultados menos favorables en Nicaragua. No obstante, si se evalúa el avance del proyecto en términos de los indicadores que mostraron mejoras respecto a su línea base (y no solamente por el cumplimiento de metas), la efectividad promedio del proyecto fue del 72%.

Entre los hallazgos más relevantes de la evaluación se puede mencionar el éxito del modelo de negocios inclusivos y cadenas de valor de Cargill en promover una mayor integración al mercado de pequeños productores/as y microempresarios; el incremento en la resiliencia de los hogares a los efectos del cambio climático; un aumento en la utilización de prácticas agrícolas sustentables; y un incremento en los ingresos por ventas, asociado a un mayor acceso a los mercados y a servicios financieros y de capacitación. Asimismo, se observó que el fortalecimiento de la capacidad asociativa de la PI en bancos rurales, cooperativas y asociaciones productivas, facilitó la provisión de servicios financieros, técnicos y de comercialización a sus asociados. En cuanto aspectos de seguridad alimentaria y nutrición, el modelo de intervención a través de escuelas tuvo resultados positivos en incrementar el consumo de alimentos ricos en micronutrientes de los hogares; facilitar el acceso a estos alimentos a través de huertos comunitarios, escolares y familiares; y promover el conocimiento y uso de buenas prácticas de saneamiento e higiene.

Sobre las alianzas forjadas entre los gobiernos nacionales y locales, las comunidades beneficiarias y CARE - principalmente en Honduras y Guatemala-, se observó como éstas rindieron frutos en términos de la provisión de servicios de extensión y el diseño e implementación de políticas públicas de género y seguridad alimentaria. Así mismo, estas alianzas permitieron ampliar el alcance en el uso de buenas prácticas agrícolas y de nutrición, más allá del área geográfica cubierta por el PNFII.

Finalmente, aún cuando persisten los retos para lograr la igualdad en materia de género, el PNFII apoyó significativamente la mejora de la situación de mujeres en términos de producción, capacitación, organización y participación en los espacios de decisión en el hogar y a nivel comunitario.

I. Introducción

El Proyecto Nutriendo el Futuro (PNF) se ejecutó en el marco de la alianza CARE y Cargill, en apoyo a cuatro países del área centroamericana. La alianza potencializa la experiencia de CARE como promotor de la transformación económica y social de las poblaciones más vulnerables del mundo - con particular énfasis en niñas y mujeres-, con las labores de responsabilidad social empresarial de Cargill, una empresa multinacional especializada en alimentos, productos y servicios agrícolas, financieros e industriales en todo el mundo.

La primera fase del proyecto duró por un período de 36 meses, entre septiembre de 2013 y agosto de 2016, y operó en tres países, Guatemala (GU), Honduras (HO) y Nicaragua (NI). El éxito de la alianza en promover mejores oportunidades en la vida de las comunidades del área de influencia de Cargill, derivó en la extensión del proyecto a una segunda fase.

El Proyecto Nutriendo el Futuro II (PNFII), implementado de septiembre de 2016 a agosto de 2019, amplió su cobertura a Costa Rica (CR), como cuarto país beneficiario en la región. Una vez concluido el período de ejecución de PNFII, CARE procedió a preparar la evaluación final proyecto, cuyos resultados se presentan a continuación.

II. Justificación de la intervención

A pesar de que el crecimiento promedio de la región centroamericana en los últimos nueve años alcanzó el 3.5%, por encima del promedio latinoamericano de 2.1%¹, el mismo no ha sido suficiente para reducir significativamente los niveles de pobreza y mejorar los indicadores sociales la región. La pobreza y pobreza extrema de la región es superior a la media de la región latinoamericana 43 % vs 28 % y 14 % vs 7%², respectivamente.

El problema de inseguridad alimentaria y pobreza es mayor en las áreas rurales de los países. Seis de cada 10 personas en áreas rurales viven en pobreza y tres de cada 10 en pobreza extrema.³ La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) señala que los efectos del cambio climático sobre la población centroamericana podrían impactar negativamente los rendimientos agrícolas, la disponibilidad y precio de los alimentos, la escasez de agua e inestabilidad en el trabajo agrícola, entre otros.

En las áreas geográficas específicas donde opera Cargill, se identificaron los siguientes problemas: (i) conocimiento limitado de buenas prácticas agrícolas sostenibles y alimentación; (ii) débil capacidad comercial y financiera de asociaciones de productores y microempresarios; (iii) acceso y control limitado de las mujeres sobre recursos productivos y decisiones económicas; y, (iv) poco apoyo de gobiernos locales para promover acciones de adaptación al cambio climático.

¹ Cepal <https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Portada.html>

² Idem.

³ FAO <http://www.fao.org/3/a-i4349s.pdf>

III. Descripción del proyecto

El proyecto busca contribuir a que los productores/as y microempresarios/as de las áreas rurales y periurbanas del área de influencia de Cargill, mejoren la calidad de vida de sus familias garantizando su seguridad alimentaria y el manejo sostenible de sus recursos naturales. Con base en el diagnóstico de necesidades, el PNFII determinó la siguiente lógica de intervención para lograr su objetivo último, contar con comunidades prósperas y resilientes. El equipo de PNF-Centroamérica define a éstas últimas como *un grupo de personas que viven en condiciones dignas con autonomía económica y social que garantizan sus derechos a la seguridad alimentaria, la salud, la educación y la participación comunitaria con equidad y justicia.*

LOGICA DE INTERVENCIÓN PNFII



PNF II se basa en dos modelos para alcanzar sus objetivos: uno de negocios inclusivos y otro de seguridad alimentaria y nutricional en las escuelas. El primero, busca generar condiciones y oportunidades para que los agricultores/as organizados en asociaciones productivas alcancen relaciones comerciales más equitativas, a través de la inserción en cadenas de valor agroalimentarias, de exportación y de suministro y distribución vinculadas a los negocios de CARGILL en Centroamérica. Las premisas de este modelo son: (i) las cadenas permiten el empoderamiento económico de las mujeres organizadas en formas asociativas empresariales; (ii) la organización asociativa empresarial de pequeños agricultores/as es una condición para la vinculación a los mercados estables y al acceso a tecnología sostenibles; y, (iii) las asociaciones empresariales de los pequeños productores/as tienen capacidad de cumplir contratos de mercado y estándares de calidad, generando una relación de negocios estable, que asegura ingresos económicos a las familias de los productores/as⁴.

⁴ Informe Valorativo Modelo de Negocios Inclusivos, CARE, junio 2019.

El segundo, sobre seguridad alimentaria y nutricional en las escuelas, consiste en promover un enfoque común en todos los países para lograr cambios en los hogares, las escuelas y la comunidad, en el uso de buenas prácticas de alimentación, saneamiento e higiene. La estrategia consiste en empoderar a las comunidades escolares (maestros, padres, estudiantes, actores locales) con conocimientos, habilidades, herramientas y recursos (huertos escolares, infraestructura de agua, cocinas equipadas, gobernanza, campañas de sensibilización, etc.) para adoptar este modelo escolar.

A partir de la lógica de intervención, se definió el objetivo general (impacto) y 4 objetivos específicos (resultados), así como la población de impacto (PI) beneficiaria del proyecto.

Objetivo general:

Lograr que los productores/as rurales, los microempresarios/as y las comunidades locales garanticen la seguridad alimentaria de sus familias, con igualdad de acceso a los mercados, control sobre sus recursos y mayor resiliencia al cambio climático.

Objetivos específicos:

- (i) Productores/as agrícolas y microempresarios/as han incrementado sus ingresos y capacidad de adaptación al cambio climático
- (ii) Productores/as agrícolas y microempresarios/as están mejor organizados, consolidan estructuras asociativas y acceden a mercados
- (iii) Familias vulnerables han incrementado sus conocimientos y tienen acceso a información sobre seguridad alimentaria, nutrición y mejoran su capacidad de liderazgo y participación
- (iv) Mayor capacidad de las comunidades para desarrollar planes de acción para aumentar la seguridad alimentaria y la nutrición, que sean sostenibles desde el punto de vista del cambio climático

Ubicación y población de impacto

PNFII trabajó en 84 comunidades de 4 países, e impactó de manera directa a más de 28 mil personas. La población de impacto estaba compuesta por:

- (i) Productores/as agrícolas que han participado en las cadenas de producción agroalimentarias o no de Cargill
- (ii) Microempresarios/as vinculadas o no a las cadenas de negocios de Cargill.
- (iii) Niños y niñas de nivel escolar preescolar y primario que asisten a las 80 escuelas apoyadas por Cargill

Tabla 1. Ubicación geográfica

País	Departamento / Provincia	Municipalidad / Cantón	Comunidad / Distrito
Guatemala	Chimaltenango	San Juan Comalapa San Martín Jilotepeque	26
	Escuintla	Masagua	
	Guatemala	Relleno Sanitario Z 3, Cdad de Guatemala	
Honduras	Cortés	San Pedro Sula Santa Cruz de Yojoa Villanueva	26
	Comayagua	Siguetepeque	
	Santa Bárbara	Quimistán San Marcos	
Nicaragua	Masaya	Masaya Nindirí	26
	Managua	Tipitapa Ticuantepe	
	Chinandega	Chinandega Chichigalpa El Viejo	
Costa Rica	Alajuela	Alajuela	6
	Heredia	Santa Bárbara Barva Belén	

Fuente: Informe de línea base PNFII, 2017

Tabla 2. Población de impacto directa

País	Pequeños productores/as			Microempresarios/as			Niños en edad escolar			TOTAL		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Niños	Niñas	Total	Hombres	Mujeres	Total
Guatemala	192	341	533	7	93	100	2,356	2,879	5,235	2,601	3,259	5,860
Honduras	530	243	773	0	700	700	5,386	5,351	10,737	5,916	6,294	12,210
Nicaragua	200	100	300	18	150	168	2,940	3,060	6,000	3,158	3,310	6,468
Costa Rica							1,996	2,000	3,996			3,996
TOTAL	922	684	1,606	25	943	968	12,678	13,290	25,968	11,675	12,863	28,534

Fuente: Equipos país e Informe de línea base PNFII 2017

Tabla 3. Población de impacto total: directa + indirecta

Beneficiarios	Directos	%	Indirectos	%
Hombres	11,675	47.6%	333,360	50.2%
Mujeres	12,863	52.4%	330,580	49.8%
TOTAL	24,538	100.0%	663,940	100.0%

Fuente: Equipos país e Informe de línea base PNFII 2017

IV. Metodología de evaluación

La evaluación, de carácter sumativa, tiene como objetivo medir el impacto de las acciones del proyecto en la población beneficiaria, para el período de septiembre 2016 a agosto 2019. La evaluación utilizó un enfoque de métodos transversales mixtos, cuantitativos y cualitativos, para recopilar información primaria. Asimismo, se llevó a cabo una revisión documental de todos los informes generados por el proyecto a lo largo de su implementación.

Las preguntas de evaluación se diseñaron con base en la teoría del programa, para probar la validez de las suposiciones subyacentes y evaluar si el programa alcanzó sus objetivos. Fue diseñada por los equipos técnicos de CARE-EE. UU. y CARE-PNF de los 4 países (Guatemala, Honduras, Nicaragua y Costa Rica) y el personal de la sede principal.

El procesamiento de la información se llevó a cabo una vez finalizado el proceso de recolección y se descargó en la plataforma SurveyCTO.

Como parte de los principios éticos de CARE, para el levantamiento de información se solicitó el consentimiento informado a cada participante.

Evaluación cuantitativa

El levantamiento de la información cuantitativa se realizó utilizando muestras representativas de cada uno de los grupos de impacto del proyecto en cada uno de los países. El muestreo fue aleatorio simple y se utilizaron encuestas de hogares para el levantamiento de la información. Posteriormente los datos obtenidos fueron analizados para comprobar su validez estadística. Toda la información fue desagregada por género, para medir el impacto en mujeres y niñas de las comunidades.

StatCalc fue utilizado para determinar el tamaño de la muestra, basado en la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

Tabla 4. Muestra por país y población de impacto

País	Productores/as		Microempresarios/as		Familias con niños/as en edad escolar		Total
	Universo	Muestra	Universo	Muestra	Universo	Muestra	
Guatemala	425	222	200	14		354	590
Honduras	669	165	536	136		235 *	301
Nicaragua	276	159	168	98	6,300	381	638
Costa Rica	-	-	-	-	4,324	353	353
Total	1,370	546	904	248	10,624	1,088 *	1,882

* Las muestras de familias con niños/as en edad escolar en Honduras se realizaron a partir de aquellos productores/as y empresarios/as con niños/as en edad escolar, por lo que no suman al valor de la muestra.

Evaluación cualitativa

La metodología para el levantamiento de información cualitativa incluyó grupos focales y entrevistas semi-estructuradas, así como la observación aplicada. La muestra fue representativa de los grupos poblacionales: pequeños agricultores/as, microempresarias/os, madres y padres de familias con estudiantes en las escuelas primarias apoyadas por PNFII, líderes y lideresas de las comunidades y actores claves de las instituciones socios del proyecto.

V. Hallazgos

El Proyecto Nutriendo el Futuro II dio seguimiento a un total de 36 indicadores - 6 de impacto y 32 de efecto (resultado) -, para los tres países en que el proyecto efectuó intervenciones integrales: Guatemala, Honduras y Nicaragua. De éstos, se fijaron metas con línea base y su correspondiente medición final para 33 indicadores.⁵ En el caso de Costa Rica, donde únicamente se actuó sobre aspectos nutricionales, se definieron 11 indicadores y se evaluaron 10. (Ver Anexo 1).

La efectividad del proyecto en su conjunto, medida por el promedio de metas cumplidas en los cuatro países, fue de 53%.⁶ En cuanto a la efectividad por país, la misma fue de 70% para Honduras, 52% para Guatemala, 50% para Costa Rica y 41% para Nicaragua.

Es importante señalar que esta efectividad, es decir el éxito en el cumplimiento de las metas acordadas al inicio de proyecto, depende de dos aspectos: (i) el contexto del país al momento de realizar la evaluación y durante el año inmediatamente anterior a la medición; y, (ii) lo realista y adecuado de las metas fijadas. Esto es particularmente relevante para el caso de Nicaragua, donde la situación sociopolítica del país⁷ fue un factor determinante en los resultados obtenidos;

⁵ 32 indicadores en el caso de Nicaragua.

⁶ Se considera como cumplida aquella que alcanzó el 95% o más del valor de la meta establecida al inicio del proyecto.

⁷ En abril de 2018 iniciaron una serie de protestas a nivel nacional en respuesta a modificaciones al sistema de seguro social promovidas por el Gobierno de Nicaragua. A pesar de que las reformas fueron suspendidas pocos días después, continuaron las manifestaciones en contra del gobierno. Las mismas derivaron en varios enfrentamientos entre fuerzas del orden público y la población civil, lo que resultó en más de 300 muertos y un deterioro en la situación económica del país. En 2018 Nicaragua fue el único país de Centroamérica que sufrió una contracción en su crecimiento económico, de 3.8%. El Fondo Monetario Internacional estima que la tasa de crecimiento económico del país caerá en 5% en el año 2019.

y para Costa Rica, donde las características particulares en la implementación del proyecto hacen que sea necesario reconsiderar la pertinencia de las metas planteadas.⁸

Dado lo anterior, considerar los indicadores que mostraron mejoras respecto su línea base (y no solo cumplimiento respecto la meta), puede ser una mejor forma de valorar la efectividad del proyecto y su impacto en la vida de sus participantes. Así, aun cuando no fuera posible alcanzar las metas previstas, hubo mejoras o cambios positivos en la medición final de la mayoría de los indicadores respecto a su valor inicial. Bajo esta perspectiva, la **efectividad del proyecto medida como el promedio de cambios positivos en los indicadores de seguimiento, fue del 72%**. (Ver Anexo 2). Este resultado es muy satisfactorio considerando los retos que conlleva la persecución de metas de desarrollo en la región. El mejor desempeño se observó en Honduras, seguido por Guatemala, Costa Rica y Nicaragua.

Tabla 5. Cumplimiento de metas PNFII

País	Indicadores con meta	Metas cumplidas	%	Metas no cumplidas	No cumplidas pero con mejoras	%	Total de indicadores con cambio positivo	%
Guatemala	33	17	52%	16	9	56%	26	79%
Honduras	33	23	70%	10	10	100%	33	100%
Nicaragua	32	13	41%	19	6	32%	19	59%
Costa Rica	10	5	50%	5	0	0%	5	50%
Promedio			53%	Promedio			72%	

Sobre los resultados en Nicaragua, vale la pena señalar que a pesar de ser menos favorables que los observados en Honduras y Guatemala, se estima que las acciones del PNFII permitieron un menor deterioro en la situación de la población de impacto, tomando en cuenta la crisis económica y política del país. De acuerdo con estimaciones del Banco Mundial, la pobreza entre 2016 y 2019 aumentará en más de 3 puntos porcentuales, por lo que acciones impulsadas por el proyecto tal como fomentar ahorro y promover que 20% de la producción agrícola sea utilizada para seguridad alimentaria, brindan a la PI soporte adicional para afrontar la crisis.

A continuación, se presentan los principales hallazgos de la evaluación en términos del objetivo general del proyecto y de los cuatro objetivos específicos de la intervención. Es decir, en función de los indicadores de impacto y de efecto (resultados) correspondientes. En el caso de Costa Rica, cuyo alcance de intervención fue menor, se hará explícito cuando los resultados incluyan los valores de ese país.

A. Indicadores de impacto

El proyecto midió su impacto por medio de seis indicadores: pobreza, resiliencia a los efectos del cambio climático, valor de bienes del hogar, seguridad alimentaria, meses de aprovisionamiento de alimentos, y diversidad alimentaria. Vale la pena tener presente que el impacto es una medición de largo plazo y en el inciden una serie de factores ajenos al proyecto.

⁸ En Costa Rica las intervenciones se enfocaron a incrementar el conocimiento sobre nutrición desde la perspectiva de niños en edad escolar; sin embargo, se midieron indicadores como aprovisionamiento mensual de alimentos del hogar y empoderamiento de las mujeres, los cuales guardan una relación indirecta con las actividades promovidas.

1. **Índice de Salida de Pobreza (PPI).**⁹ El PPI mide el porcentaje de hogares que *probablemente* viven arriba de la línea de pobreza de un país. Se calcula en base a 10 preguntas sobre las características del hogar y son específicas para cada país. Las respuestas obtenidas permiten presentar los resultados de dos formas: (i) en términos del porcentaje de la PI que probablemente vive por *encima* de la línea de pobreza, como fue medido en Honduras, o (ii) el porcentaje de la PI que probablemente vive por *debajo* de la línea de pobreza, como fue medido en Guatemala y Nicaragua.¹⁰

En cuanto a los resultados, las acciones implementadas por el PNFII afectaron positivamente a la población de impacto de Honduras, aumentando el porcentaje de la población que vive por encima de la pobreza de 48% a 53%. En Guatemala también se observaron resultados positivos, donde el porcentaje de hogares de la PI que viven en pobreza disminuyó de 54% a 43%.

En el caso de Nicaragua, se estima que la proporción de hogares pobres incrementaron 8 puntos porcentuales, de 24% a 32%. Como ya se ha señalado, este comportamiento está ligado a la situación económica y sociopolítica del país y es consistente con las estimaciones de pobreza a nivel nacional.

País	Índice de salida de pobreza (%)					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Línea base	Final	Línea base	Final	Línea base	Final
Guatemala*	54	43	60	43	53	43
Honduras	48	53	45	53	50	54
Nicaragua*	24	32	22	32	26	37

* Guatemala y Nicaragua midieron el nivel de pobreza, por lo que el comportamiento deseado es que disminuya el indicador.

2. **Habilidad para construir resiliencia a los efectos del cambio climático.** En los 3 países con intervenciones integrales del PNFII incrementó la resiliencia, entendida como la habilidad de las comunidades para continuar funcionando, prepararse y recuperarse de eventos negativos relacionados al cambio climático y su variabilidad.¹¹ En promedio un 10% de los hogares de la PI aumentó su capacidad de adaptación a través del uso de una o más medidas, tal como ahorros, sistemas de alerta temprana, conservación de suelos, etc. Esto equivale a una reducción promedio de 80% de hogares vulnerables. En Nicaragua, cuya parte de la PI se encuentra ubicada en el Corredor Seco, la disminución de la población vulnerable de 19% a 4% es indicativo de lo importante de las acciones del PNFII.

⁹ *Progress out of Poverty Index*, PPI por sus siglas en inglés, es un índice utilizado por la Fundación Grameen y otras instituciones que trabajan en temas de pobreza alrededor del mundo. <https://www.povertyindex.org/es/sobre-el-pji>

¹⁰ La forma de medición implica que en el caso de Honduras la meta en el indicador era **incrementar** el % de población por encima de la línea de pobreza; mientras que en Guatemala y Nicaragua la meta era **disminuir** el % de la población por debajo de la línea de la pobreza.

¹¹ Este indicador se basa en el marco de Seguimiento de la Adaptación y Evaluación del Desarrollo (*Tracking Adaptation and Measuring Development*, TAMD por sus siglas en inglés), desarrollado por el Instituto Internacional para el Ambiente y Desarrollo. <https://www.iied.org/tracking-adaptation-measuring-development-tamd>

País	% personas con mayor habilidad para construir resiliencia a los efectos del cambio climático					
	Guatemala		Honduras		Nicaragua	
	Línea base	Final	Línea base	Final	Línea base	Final
No Vulnerables	40	61	54	60	15	14
Algo Vulnerables	48	37	44	40	66	82
Total No + Algo Vulnerables	87	97	98	100	81	96
Vulnerables	13	3	2	0	19	4

3. **Índice medio de bienes y activos (IMBA).** Este índice mide el valor de los bienes ganaderos, productivos y domésticos del hogar.¹² Un índice mayor indica que los hogares han acumulado activos a lo largo del tiempo, lo cual se traduce en una menor vulnerabilidad comparada a hogares con un índice menor. La evaluación muestra que Honduras fue el único país donde incrementó el IMBA de 38% a 42%. Guatemala y Nicaragua experimentaron una disminución de 2 y 13 puntos porcentuales, respectivamente. El cambio más pronunciado en Nicaragua pudo ser resultado de que ante una situación económica más complicada a lo largo del último año, los hogares han tenido que utilizar o vender estos activos para paliar la crisis. Obviamente esto tiene implicaciones hacia el futuro próximo, ya que Guatemala y Nicaragua están ahora en una posición menos favorable para enfrentar choques climáticos.

Al desagregar el indicador por sexo, se observa que de manera consistente los cambios en el indicador son menos favorables para los hogares con jefatura femenina, comparado a aquellos de jefatura masculina. Una razón podría ser que, por razones culturales donde aún prevalece la desigualdad por género, son los hombres quienes tienen a su nombre los bienes del hogar. Esto representa una barrera al empoderamiento de las mujeres.

País	Índice medio de bienes					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
Línea base	Final	Línea base	Final	Línea base	Final	
Guatemala	34	32	38	37	31	28
Honduras	38	42	43	51	33	35
Nicaragua	55	42	58	49	47	33

4. **Prevalencia de población con inseguridad alimentaria moderada o severa, con base a la Escala de Experiencia en Inseguridad Alimentaria (FIES).**¹³ Incluye CR. Este indicador captura el nivel de seguridad alimentaria de los hogares y las estrategias negativas que han utilizado a lo largo de los últimos 12 meses, tales como saltarse tiempos de comida, dejar de comer un día o reducir la variedad y calidad de los alimentos. Honduras mostró un desarrollo positivo, reduciendo el porcentaje de población insegura de 70% a 41%, una reducción

¹² Incluye el valor de tierras, ganado, equipo agrícola y no agrícola, bienes de consumo duradero y medios de transporte.

¹³ Medido con base a la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES). De acuerdo con la FAO, FIES mide el acceso de las personas o los hogares a los alimentos. Asimismo, mide la gravedad de la inseguridad alimentaria basándose en las respuestas de las personas a preguntas sobre las limitaciones a su capacidad de obtener alimentos suficientes.

significativa de casi 30 puntos porcentuales. El que PNFII promueva la producción para la comercialización, pero también para el autoconsumo, así como el apoyo a huertos familiares y escolares hizo esta diferencia.

En Guatemala, Nicaragua y Costa Rica hubo un incremento en la inseguridad alimentaria, de 6, 18 y 19 puntos porcentuales, respectivamente. Un mayor número de hogares reportó menor acceso a alimentos, ya sea en términos de calidad o cantidad, o sacrificando una o más comidas al día. Los hogares con jefatura masculina mostraron un mayor deterioro en comparación con aquellos de jefatura femenina, lo cual se puede deber a que en general, las mujeres son más precavidas y guardan reservas de alimentos para momentos difíciles.

País	Prevalencia de población con inseguridad alimentaria (%)					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Línea base	Final	Línea base	Final	Línea base	Final
Guatemala	40	46	17	35	46	48
Honduras	70	41	72	38	68	43
Nicaragua	50	68	50	73	50	67
Costa Rica	37	56	39	56	36	46

5. Meses de Aprovechamiento Adecuado de Comida al Hogar (MAHFP).¹⁴ Incluye CR.

Este indicador mide la capacidad del hogar para satisfacer sus necesidades alimentarias durante los últimos 12 meses. Los resultados muestran que el comportamiento del MAHFP es consistente con el indicador de prevalencia de inseguridad alimentaria. Los hogares en Honduras fueron capaces de incrementar la disponibilidad de alimentos por encima de los requerimientos mínimos alimenticios, de 9.7 a 10.1 meses; en tanto en Guatemala, Nicaragua y Costa Rica, el deterioro en seguridad alimentaria se vio acompañado de una reducción en el número de MAHFP de 10.7 a 10.5, de 11 a 10 y de 11.2 a 10.7 meses respectivamente. Los cambios observados son inferiores al 10% respecto la línea base.

En algunos casos, como Guatemala, el equipo de campo observó que tanto la inseguridad como el aprovisionamiento, está influido por la percepción de las familias de tiempos económicos difíciles y por la estacionalidad de algunos alimentos.

País	Meses de aprovisionamiento adecuado de comida al hogar (#)					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Línea base	Final	Línea base	Final	Línea base	Final
Guatemala	10.8	10.5	11.6	11.0	10.6	10.5
Honduras	9.8	10.1	9.8	10.1	9.7	10.4
Nicaragua	11.0	10.0	11.1	10.0	10.8	9.6
Costa Rica	11.3	10.7	11.6	10.7	10.3	11.2

¹⁴ *Months of Adequate Household Food Provisioning*, MAHFP por sus siglas en inglés. Este indicador fue desarrollado a través de un proceso de consulta liderado por la Agencia Internacional para el Desarrollo de Estados Unidos (USAID) https://www.fantaproject.org/sites/default/files/resources/MAHFP_June_2010_SPANISH_v4_0.pdf

- 6. Diversidad Alimenticia Mínima para las Mujeres (MDD-W) y el Hogar (MDD-H).¹⁵ Incluye CR.** Se observó que una mayor proporción de hogares diversificó su dieta para incluir un mayor número de grupos alimenticios - por lo menos 7 de 10 en hogares y 5 de 10 en mujeres -, en los cuatro países de la región. Los cambios más significativos se dieron en Guatemala y Honduras, donde el porcentaje de hogares y mujeres que han diversificado su dieta se incrementó más del doble con relación a la línea base. Este resultado refleja lo acertado de las estrategias utilizadas por el proyecto en lograr cambios de comportamiento, entre ellas: el trabajo de campo realizado por facilitadoras comunitarias, el fomento de la producción para autoconsumo, capacitaciones escolares y comunitarias, servicios de extensión agrícola, así como la creación de huertos escolares. Todo ello ha influido en que los hogares aumenten el conocimiento sobre cuáles son los grupos alimenticios que se deben consumir y cuales tienen menor valor nutritivo.

País	Diversidad alimentaria mínima (%)			
	Mujeres en edad reproductiva		Hogar	
	Línea base	Final	Línea base	Final
Guatemala	25	84	17	85
Honduras	25	55	12	34
Nicaragua	27	28	13	22
Costa Rica	36	59	6	6

B. Indicadores de efecto (resultado)

Para evaluar el desempeño de los objetivos específicos, el proyecto identificó 30¹⁶ indicadores de efecto en 6 áreas: producción agrícola, cambio climático, acceso a mercados, seguridad alimentaria y nutricional, gobernanza, y género. A continuación, se presentan los resultados del PNFII clasificados de acuerdo con los cuatro resultados específicos y la sección de género.

B1. Pequeños productores/as agrícolas y microempresarios/as han incrementado sus ingresos y capacidad de adaptación al cambio climático

Este componente se enfocó en aumentar la calidad y cantidad de la producción agrícola de cuatro tipos de cadenas agroalimentarias: (i) cadenas de exportación destinadas a mercados en el extranjero; (ii) cadenas de suministro destinadas para venta a Cargill; (iii) cadenas de distribución de productos de Cargill -embutidos y alimentos para animales-; y (iv) cadenas agrícolas para seguridad alimentaria y nutricional de las familias y comunidades de la PI. Específicamente, el PNFII apoyó un total de 10 cadenas de valor: 2 cadenas de agroexportación de ejote y mora; 5 articuladas a los negocios de Cargill – dos cadenas de suministros de maíz amarillo y sorgo, dos cadenas de distribución de alimentos para cerdos y tilapias, y una cadena de distribución de embutidos-; y 3 cadenas de promoción de seguridad alimentaria de maíz blanco, frijoles y hortalizas. Asimismo, el PNFII brindó capacitación y asistencia técnica para el desarrollo de

¹⁵ *Minimum Dietary Diversity for Women, MDD-W* por sus siglas en inglés y *Minimum Dietary Diversity for Households, MDD-H*, por sus siglas en inglés.

https://www.fantaproject.org/sites/default/files/resources/MAHFP_June_2010_SPANISH_v4_0.pdf

¹⁶ Se evaluaron 27 indicadores con línea base para Guatemala y Honduras; 26 para Nicaragua; y 7 para Costa Rica.

planes de negocios, administración empresarial y mejoramiento en los estándares de calidad de productos.

En total el proyecto apoyó a un total de 1,606 pequeños agricultores/as (43% mujeres) y 968 microempresarios/as (97% mujeres). Al finalizar el proyecto, estos participantes lograron producir 9,120 toneladas métricas (TM) de alimentos, lo que significó un aumento de 550% en sus ingresos brutos, pasando de US\$876.6 mil en el primer año del proyecto, a US\$ 5,706.9 mil en el tercero.

a. Producción agrícola

1. Producción por unidad de tierra. La productividad, medida por los rendimientos en toneladas por hectárea, incrementó un promedio de 20% en Honduras y Guatemala. En Honduras los rendimientos promedio del maíz amarillo, blanco y frijoles superaron los rendimientos promedio nacionales. El mayor cambio se observó en el maíz amarillo, producto vinculado a la cadena de producción de Cargill, donde las agricultoras incrementaron más del doble su producción, de 1.78 a 4.11 TM/Ha. El escalonamiento de acciones de PNFI a PNFI, la identificación de áreas idóneas para la siembra y el acompañamiento de técnicos a tiempo completo hizo la diferencia en HO.

En Guatemala la productividad del ejote incrementó en 30% respecto su línea base, siendo el crecimiento de las agricultoras del 51%. Este comportamiento se atribuye a la presencia de facilitadores comunitarios especializados y el uso de semillas mejoradas y otras buenas prácticas agrícolas. En Guatemala la producción pecuaria vinculada a la cadena de Cargill también fue exitosa, y aun cuando no se levantó una línea base, en el último año del proyecto la producción de carne de tilapia alcanzó los 7 mil kg y la de cerdo 25 mil kg.

En Nicaragua, la productividad de todos sus productos mermó respecto la línea base. En el caso del sorgo, vinculado a la cadena Cargill, la producción fue afectada por plagas. Los menores precios de venta en el mercado también incidieron en que se sembrara menos por unidad de tierra. En cuanto al maíz amarillo, que también disminuyó su rendimiento, su importancia radica en su uso para la alimentación de las familias, aspecto promovido por PNFI.

País	Producto	Rendimiento por unidad de tierra (Ton/Ha)					
		Total		Hombre		Mujer	
		Línea Base	Final	Línea Base	Final	Línea Base	Final
Guatemala	Ejote	8.27	10.73	8.93	10.05	7.69	11.65
	Mora	16.82	18.67	16.05	18.89	18.34	18.58
Honduras	Maíz amarillo	2.98	4.26	3.15	4.28	1.78	4.11
	Maíz blanco	1.45	1.62	1.51	1.63	1.18	1.56
	Frijol	0.90	0.94	0.92	0.95	0.75	0.90
Nicaragua	Maíz amarillo	1.20	0.80				
	Maíz blanco	1.40	1.10				
	Sorgo	1.70	1.20				

2. Acceso a servicios de extensión. El énfasis que PNFII puso en la ampliación de servicios de extensión de PNFII rindió frutos, logrando incrementarse el número de agricultores/as con acceso a servicios¹⁷ en los tres países con intervenciones integrales. El proyecto tuvo particular éxito en Guatemala, donde se duplicó el número de beneficiarios, y en Honduras donde casi se triplican. En ambos países un factor clave para la obtención de estos resultados fue forjar alianzas con los gobiernos locales y los ministerios (secretarías) de gobierno. Específicamente, las municipalidades y/o los ministerios de agricultura se comprometieron a proporcionar técnicos extensionistas a tiempo completo, en tanto CARE les brindó la capacitación necesaria. La presencia constante de extensionistas garantizó el acompañamiento oportuno a los productores de la PI. Otra alianza fue con distribuidores de insumos como fertilizantes, quienes también brindaron asistencia técnica sobre el uso de sus productos. La sostenibilidad en la entrega de estos servicios dependerá de que se mantengan los esquemas de cooperación a lo largo del tiempo.

Nicaragua también logró aumentar la provisión de servicios de extensión, pese a que no se contó con el apoyo de las autoridades locales y que se debió ser más cautelosos en la programación de visitas de campo para evitar poner en peligro a los extensionistas, ante los conflictos observados en algunas partes del país. PNFII – NI adoptó una estrategia de participación masiva, donde cada técnico fue acompañado por varios promotores, generando una especie de cascada para transmitir el conocimiento. Asimismo, se utilizaron tecnologías de información, tal como mensajes de texto, donde se informaba a los agricultores/as sobre el calendario fenológico (cambios en las condiciones climáticas y biológicas que pueden afectar a cultivos) y las medidas a adoptar.

País	% agricultores/as que tienen acceso a servicios de extensión					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Linea Base	Final	Linea Base	Final	Linea Base	Final
Guatemala	40	91	32	91	48	90
Honduras	29	85	26	82	40	93
Nicaragua	67	75	80	75	57	75

“En la producción de ejote, estamos bien con lo que nos ha apoyado con las capacitaciones, en la certificación y en el plan de manejo de sus cultivos, cuentan con plan, nos visita el agrónomo una vez por semana”. **Productora en GUATEMALA.**

3. Productores que adoptan un número mínimo de 3 prácticas de administración agrícola sustentable y tecnología promovidas por PNFII. El incremento en los servicios de extensión explica directamente que, en los últimos 12 meses, 9 de cada 10 agricultores/as en Guatemala y Honduras reportaron utilizar por lo menos 3 de las 11 prácticas promovidas por el programa¹⁸, un aumento significativo respecto al inicio del programa. Vale la pena señalar que en ambos casos fue relativamente mayor el incremento en el uso por parte de

¹⁷ Prácticas agrícolas y ganaderas mejoradas; herramientas; semillas mejoradas, fertilizantes, plaguicidas; asesoramiento de mercado; almacenamiento; servicios veterinarios.

¹⁸ Esto incluye labranza mínima; rastrojo de cobertura (*mulching*); manejo de plagas y malezas; uso adecuado de fertilizantes; mejora en procesamiento/almacenamiento de cosecha; rotación de cultivos; cultivo de cobertura; abono orgánico; cultivo de callejones/cultivo intercalado; semillas mejoradas; control de erosión de suelos.

las mujeres agricultoras, lo cual demuestra la efectividad del proyecto en focalizar su asistencia a las mujeres.

Nicaragua redujo el número de agricultores/as adoptando prácticas sustentables promovidas por el proyecto, pasando de 6 de cada 10 beneficiarios a 2 de cada 10. Como se puede observar, esta caída no es consistente con el incremento registrado en el acceso a servicios de extensión discutido anteriormente. Esta aparente contradicción puede tener dos explicaciones. Una es que, si bien los participantes nicaragüenses tuvieron acceso a servicios de extensión, la disminución en el área de cultivo llevó a que varios de ellos no consideraran necesario utilizar tres prácticas como las promovidas por el proyecto (y medidas por la evaluación), sino se limitaron al uso de una o dos. La otra, está relacionada a la definición y medición del indicador de acceso a servicios de extensión. En ésta, el envío de información por vía de teléfonos celulares incide en que haya aumentado el acceso a servicios. Sin embargo, el uso de mensajes de texto no guarda relación directa con la promoción del uso de prácticas agrícolas sostenibles, y por tanto no incide en que éstas últimas sean aplicadas por la PI.

País	% agricultores/as que adoptan un mínimo de prácticas sustentables promovidas por PNFII					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Linea Base	Final	Linea Base	Final	Linea Base	Final
Guatemala	51	91	58	95	45	86
Honduras	20	93	29	94	17	91
Nicaragua	57	22	54	12	58	31

“En el caso de nuestra cooperativa se nos dio el conocimiento de agregarle a la tierra el abono orgánico, hacer rotación de cultivos, agregar [a la tierra] todo lo que se pueda en abono orgánico y recibimos un tipo de abono biosólido que ha sido buenísimo. En el primer año lo que nos afectó bastante fue el cambio climático, el año pasado nos afectó el pulgón rojo y pulgón amarillo, con las técnicas [que nos enseñó de Fabretto] nos enviaban mensajes constantes de que revisáramos nuestra plantación debajo de la hoja debajo de todo, además, la tecnicidad de ellos siempre estuvo presente”. **Cooperativa de Mujeres, Villa Franca, El Viejo, NICARAGUA**

- 4. Acceso a insumos apropiados.** Este indicador mide la proporción de agricultores/as que tuvieron accesos a insumos agrícolas (como fertilizantes, pesticidas u otros agroquímicos) a través de uno o más de los siguientes tipos de proveedores: cooperativas, programas gubernamentales, agro-distribuidores o productores locales de insumos. En promedio, 8.6 de cada 10 agricultores/as en los 3 países tuvieron acceso a insumos agrícolas apropiados en los últimos 12 meses, comparado a 9.4 al inicio del proyecto. Honduras fue el único país en donde se incrementó la proporción de agricultores/as con acceso a insumos. Dos aspectos incidieron en ello, la facilitación por parte de asociaciones de productores/as y cajas rurales y la ubicación de un distribuidor en un perímetro de 5kms. o menos al área de producción.

En Guatemala se reportó una disminución de 21 puntos porcentuales, de 98% a 77%. El cambio en la forma de provisión de capital semilla pudo influir en la percepción de los entrevistados, ya que a diferencia de la primera fase del PNF en la cual el proyecto brindó insumos directamente a las asociaciones, en la segunda fase la entrega de insumos debía ser por parte de las propias cooperativas. Los entrevistados pudieron interpretar este cambio como una reducción en el acceso a insumos. Esta explicación sería consistente con que la productividad de los bienes agrícolas incrementó, cambio que hubiese sido difícil de tener sin contar con insumos adecuados. Nicaragua también experimentó una baja, aun cuando menor, de 97% a 91%. Por el lado de la demanda, el que algunos agricultores llevaran a cabo su propio plan de cultivo pudo incidir en el uso de insumos de menor calidad, en tanto por el lado de la oferta, la principal distribuidora de semilla certificada fue intervenida por un banco.

País	% agricultores/as que tienen acceso a insumos apropiados					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Línea Base	Final	Línea Base	Final	Línea Base	Final
Guatemala	98	77	98	75	98	79
Honduras	87	91	86	90	88	91
Nicaragua	97	91	96	88	99	98

b. Resiliencia al cambio climático

- 5. Hogares con ahorros.** El contar con ahorros en efectivo en instituciones financieras formales o asociaciones informales (cooperativas, cajas y grupos de ahorro) es un elemento importante para reducir la vulnerabilidad de los hogares de la PI. De cada 10 hogares, 5.3 en Honduras, 3.8 en Nicaragua y 3.7 en Guatemala reportaron tenerlos, todas proporciones superiores a las observadas en la línea base. Esto permite asumir que el PNFII ha sido efectivo en promover una cultura de ahorro entre la PI. En HO, el haber incorporado requisitos de aporte mensual a los miembros de cajas rurales ha sido una manera eficaz de aumentar los ahorros. En Nicaragua y Guatemala, si bien el incremento en la proporción de hogares superó el 60%, incluso duplicándose el número de hogares con jefatura femenina, los valores continúan siendo bajos. En el caso de Guatemala, se sabe que un alto porcentaje de la PI poseen ahorros en especie (ganado), un mecanismo sub-óptimo, y que la ausencia de entidades de ahorro y crédito confiables y cercanas a sus comunidades dificulta que los hogares opten por ahorrar en efectivo en entidades formales.

País	% ahorros					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Línea Base	Final	Línea Base	Final	Línea Base	Final
Guatemala	22	37	38	51	15	26
Honduras	41	53	39	49	45	56
Nicaragua	23	38	23	31	19	37

Las y los productores/as, microempresarios/as y socios/as de las Cajas Rurales de Ahorro y Crédito manifiestan que la promoción del ahorro a través de las CRAC posibilitaron las condiciones para tener la capacidad del ahorro que ahora presentan, algunos/as por la comercialización del excedente de producción, otros/as por el acceso al mercado formal e informal, atribuibles al mejoramiento de los rendimientos de producción, en su mayoría refiriéndose a la comercialización soportada por producción de granos básicos (maíz y frijol), carne de cerdo y tilapia, en menor proporción producto de otras actividades. En su mayoría manifiestan que estos ahorros son puestos a las CRAC y esta a su vez la depositan en el sistema bancario del país, pero que permite una capitalización que posibilita a corto y mediano plazo el otorgamiento de créditos a los socios. **HONDURAS**

6. Agricultores con fuentes de ingreso diversificadas. Hogares que dependen exclusivamente de la agricultura son más vulnerables a los impactos del cambio climático. Diversificar las fuentes de ingreso es una manera de incrementar la resiliencia de los hogares. Una mayor proporción de los productores/as agropecuarios en Guatemala y Honduras reportaron contar con 3 o más fuentes de ingreso, siendo el crecimiento significativamente mayor en los hogares con jefatura masculina en Guatemala, y con jefatura femenina en Honduras. Pareciera ser que la estrategia de encadenamientos productivos y mercados inclusivos fue un factor clave para la creación de oportunidades económicas para las familias de la PI. Nicaragua por su parte registra los niveles más bajos de la región y una disminución en el porcentaje de hogares con jefatura masculina respecto la línea base. De nuevo el deterioro de la economía nicaragüense puede limitar las opciones de generación de ingresos e impactar en la vulnerabilidad de los hogares.

País	% de hogares con tres o mas diferentes fuentes de ingreso					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Línea Base	Final	Línea Base	Final	Línea Base	Final
Guatemala	48	50	49	81	51	54
Honduras	24	32	26	28	22	35
Nicaragua	10	7	10	6	8	8

7. Agricultores que aplican prácticas agrícolas y de manejo de recursos naturales resilientes al clima. Para entender mejor la manera en que pequeños agricultores/as hacen frente a los efectos del cambio climático, el proyecto midió el porcentaje que han utilizado por lo menos 3 prácticas resilientes al clima¹⁹ en el último año. En Guatemala y Honduras se registró un aumento importante en el porcentaje de hogares que hacen uso de prácticas agrícolas sustentables, de 3% a 59% y de 15 a 86%. El seguimiento en la implementación de los planes comunitarios en materia de cambio climático contribuyó a que la PI adoptara el uso de prácticas adecuadas. En Honduras, estrategias como pilotaje de prácticas y giras de intercambio resultaron en un efecto demostración que incentivó a miembros de la PI a su uso.

En Nicaragua, la proporción de hogares no sufrió mayores cambios 10% a 11%, pero es significativamente menor a la de los otros países. En este caso, al igual que el uso de prácticas promovidas por el PNFII, varios de los agricultores hombres aplicaron 1 o 2 prácticas y no 3, lo que explica que el indicador disminuya a cero.

¹⁹ Entre éstas se puede mencionar la agroforestería, revegetación y reforestación, el uso de semillas mejoradas y tecnologías de riego, y la conservación de suelos.

País	% agricultores utilizando practicas agrícolas sustentables					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Linea Base	Eval Final	Linea Base	Final	Linea Base	Final
Guatemala	3	59	4	45	2	78
Honduras	15	86	6	84	0	90
Nicaragua	10	11	15	0	6	21

Queda de manifiesto por parte de las y los beneficiarios/as del PNF la adopción de buenas prácticas agrícolas, tanto hombres como mujeres, entre las más mencionadas: Uso de semillas mejorada resistentes a la sequía, manejo de distanciamientos de siembra, labranza mínima, sistemas agroforestales, incorporación de rastrojo al suelo (*mulch*) y los paquetes tecnológicos (insumos).
HONDURAS.

- 8. Uso de estrategias negativas de adaptación para reducir el impacto de choques ahora y en el futuro.** Cuando los hogares cuentan con opciones limitadas para hacer frente a choques (i.e. ahorros, acceso al sector financiero o diversidad en sus fuentes de ingreso), deben recurrir al uso de estrategias de adaptación negativas. Entre éstas se puede mencionar la venta de ganado o bienes agrícolas de forma anticipada, la migración temporal, el retiro de niños de la escuela y la venta de bienes del hogar.

Como se puede observar, si bien en los tres países la mayoría de los hogares recurren a estas medidas, Honduras logró disminuir la proporción de hogares que dependen de las mismas de 92% a 82%. Guatemala por su parte registra un fuerte incremento de 35 puntos porcentuales, de 60% a 95%, comportamiento similar entre hombres y mujeres jefes de hogar. En Nicaragua el aumento fue de 13 puntos porcentuales de 53% a 66%, siendo el deterioro para las mujeres jefes de hogar mayor al de los hombres jefe de hogar. El hecho que los hogares se han visto empobrecidos es consistente con el uso de estas estrategias para estabilizar su situación.

País	% hogares usando estrategias negativas de adaptación					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Linea Base	Eval Final	Linea Base	Final	Linea Base	Final
Guatemala	60	95	56	95	61	95
Honduras	92	82	92	78	93	85
Nicaragua	53	66	49	52	54	69

B2. Productores/as agrícolas y microempresarios/as están mejor organizados, consolidan estructuras asociativas y acceden a mercados

Este componente tuvo como objetivo fortalecer las asociaciones de pequeños agricultores/as y microempresarios/as, estableciendo un modelo de negocios inclusivo y fortaleciendo la gestión empresarial de la PI. La organización y el fortalecimiento de asociaciones jugaron un papel clave en facilitar el acceso a mercados, financiamiento y capacitación por parte de la PI. El proyecto priorizó su apoyo a miembros de las asociaciones productivas, cooperativas y cajas de ahorro

vinculados a las cadenas inclusivas de Cargill, que constituyen el 91% de las asociaciones beneficiarias.

Al finalizar el proyecto existían 39 asociaciones a través de las cuales se brindó asesoría y capacitación a 1,558 productores/as y microempresarias (40% mujeres), en temas relacionados con desarrollo de planes de negocios, planes operativos y aspectos financieros y contables. En Honduras, PNFII partió de 11 asociaciones ya existentes y sumó 14 más para alcanzar un total de 25, 21 cajas rurales y 4 asociaciones de productores. Las cajas rurales creadas en el marco del proyecto permitieron aprovechar las oportunidades y el potencial de la producción de carne de tilapia y cerdo y su incorporación a las cadenas productivas. En Guatemala se continuó la labor con las 3 asociaciones de productores ya existentes y se inició el apoyo a microempresarias que aún no están organizadas. En el caso de Nicaragua se trabajó con cooperativas multisectoriales y de producción y con grupos de emprendedoras no formalmente organizados.

Las asociaciones fueron capaces de posicionarse mejor en los mercados y negociar con compradores, distribuidores y proveedores de servicios. Esto permitió que, a lo largo de la vida del proyecto, se vendieran 7,986 toneladas métricas de producción agrícola, las cuales se distribuyeron 18% a mercados locales, 44% a mercados de agroexportación y 38% a cadenas de valor vinculadas a Cargill. Los ingresos generados por estas asociaciones en monto de ventas fueron de US\$ 4,715.3 millones, de los cuales el 39%, es decir US\$ 1.8 millones, se vendieron a cadenas de valor vinculadas al modelo de negocios inclusivos de Cargill. Asimismo, estas asociaciones reportaron comprar alimentos balanceados a distribuidores de Cargill por US\$ 290 mil. Esto muestra la relación económica de beneficio mutuo del modelo de negocios entre los pequeños productores/as y Cargill. Por otro lado, las microempresas generaron un ingreso bruto de US \$990 mil.

c. Acceso a mercados, organizaciones e ingresos

9. Acceso a mercados para vender producción agrícola y no agrícola. Una mayor proporción de la PI total en Guatemala y Honduras reportaron hacer uso de uno o más puntos de venta²⁰ en los últimos 12 meses, 54% vs 70% y 55 vs 87%, respectivamente. En Guatemala, a pesar de la mejora global del indicador, al desagregar por sexo se observa una caída en el acceso a mercados por parte de las mujeres (de 54% a 48%). Esta disminución se explica por la reducción en la demanda de la producción de *berries* guatemaltecas ante el aumento en la producción mexicana, competidor directo de Guatemala en este mercado. Dado que la mayoría de los productores de la PI ligados a la cadena de *berries* son mujeres (105 vs 29 hombres), la caída en la venta del producto impactó principalmente el indicador de ellas. No obstante, vale mencionar que en Guatemala los productores/as se manifestaron de forma positiva sobre la adhesión a cadenas productivas como una garantía para la venta de sus bienes durante todos los ciclos de producción, sin importar la época del año.

En Honduras, mujeres beneficiarias reportan que la formalización de organizaciones como cajas rurales, asociaciones de productores/as y cooperativas, ha facilitado el acceso a mercados de manera equitativa. En el caso de Nicaragua, el acceso a los mercados fue levemente menor, 68% vs 67%, siendo más pronunciada la caída en hombres agricultores.

²⁰ Ventas individuales a comerciantes o recolectores; ventas a través de colectivos o grupos de productores; ventas a través de contratos con compradores del sector formal.

País	% agricultores/as y empresarios/as con acceso al mercado					
	Total		Desagregado por sexo			
	Linea Base	Final	Hombre		Mujer	
Linea Base			Final	Linea Base	Final	
Guatemala	54	70	55	87	54	48
Honduras	55	87	60	90	42	82
Nicaragua	68	67	80	67	59	67

10. Número de acuerdos comerciales facilitados con asociaciones. El modelo de mercado inclusivo promovido por PNFII permitió que se duplicaran los acuerdos comerciales con empresas formales en todos los países con intervenciones integrales. El buen relacionamiento sumado al empoderamiento de los grupos productores permitió que Honduras tenga 2 contratos adicionales, uno de éstos con Cargill. En Guatemala además de que se incrementaran los acuerdos con cadenas de agroexportadores, se logró que del total de productores/as y microempresarios/as participantes en el proyecto, el 33% (208 beneficiarios) se vincularan a las cadenas de valor de Cargill. En Nicaragua, más que un incremento de acuerdos, se dio una división del contrato entre dos cooperativas, en vez de una sola. Esto permitió acercar las cooperativas a los miembros y disminuir los costos de transporte y de entrada a la planta.

País	Acuerdos comerciales	
	Linea Base	Final
Guatemala	4	8
Honduras	2	4
Nicaragua	1	2

11. Membresía de las asociaciones de productores y microempresarios. El incremento en la organización comunitaria conllevó a que la membresía de las asociaciones de productores/as y microempresarios/as incrementara un 25% en Honduras, de 943 a 1205 asociados. La formalización de las organizaciones en HO significó beneficios para las comunidades, lo que fomentó el incremento en la membresía de éstas. En GU la membresía alcanzó 210 al finalizar el proyecto, y en NI a 276.

Cabe mencionar que los esfuerzos en todos los países por fortalecer, incrementar y formalizar las asociaciones y grupos de productores, cooperativas, cajas rurales fue un factor determinante en la capacidad de aprendizaje y negociación de la PI. El proyecto también institucionalizó la práctica de incorporar más mujeres a los cargos directivos.

“La cooperativa estaba como desordenada, nos han ayudado a hacer la junta directiva, nos ayudaron a reestructurar la organización, en la legalización y a llevar bien los registros contables”. **Cooperativa de Mujeres Villa franca, El Viejo, Chinandega, NICARAGUA.**

“No participaba en nada de la comunidad. Ahora participo en el Banco Comunal que tenemos organizado, soy la tesorera, el banco se creó hace tres meses, estamos haciendo el proyecto piloto, estamos capacitadas, tenemos la directiva, presidente, tesorera y secretaria. El banco está formado por mujeres, somos 12 en total, todas trabajamos en diferente tipo de cosas, cada una tiene su propio negocio”. **“Mujer empresaria, Tipitapa” NICARAGUA.**

12. Servicios de desarrollo empresarial. La ausencia de servicios de capacitación en materia empresarial puede limitar las oportunidades económicas de los hogares. PNFII buscó fortalecer las capacidades empresariales y financieras como una manera de incrementar los ingresos de pequeños negocios, mejorar la calidad y agregar valor a sus productos. PNFII logró incrementar, en promedio, 92% de la provisión de servicios en los tres países centroamericanos. El modelo de apoyo por cercanía y atención *in situ* fueron elementos fundamentales para que en Guatemala el número de beneficiarios recibiendo estos servicios pasaran de 2.4 a 4.9 por cada 10 hombres y de 4.0 a 6.9 por cada 10 mujeres.

En Honduras el incremento en participantes fue más moderado, de 3.5 a 4.5 por cada 10 hombres y de 4.6 a 4.9 por cada 10 mujeres. La provisión de estos servicios a futuro será importante ante la creciente formalización de las asociaciones y el escalamiento de la producción en HO. Finalmente, en Nicaragua los beneficiarios de estos servicios pasaron de 2.1 a 5.6 por cada 10 personas, y con un incremento aún mayor en mujeres participantes, de 1.0 a 5.4 mujeres por cada 10. Es muy probable que la PI de Nicaragua ante una situación económica compleja, vean en estos servicios oportunidades de fortalecimiento de sus negocios e incluso para diversificar sus fuentes de ingresos.

País	% recibiendo servicios de desarrollo empresarial					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Línea Base	Final	Línea Base	Final	Línea Base	Final
Guatemala	32	60	24	49	40	69
Honduras	38	46	35	45	46	49
Nicaragua	21	56	35	60	10	54

13. Uso de servicios financieros formales o informales. La estacionalidad en la producción agrícola significa que pequeños agricultores/as requieren de financiamiento de corto y largo plazo para comprar insumos y herramientas para la siembra; sin embargo, los riegos financieros asociados hacen que tengan menor acceso a estos servicios. Similar situación enfrenta los microempresarios/as participantes del proyecto. De esta cuenta, los participantes del PNF valoran el apoyo de CARE en la provisión de capital semilla en especie (primera fase), en la formación y fortalecimiento de cajas rurales y de cooperativas, y por la posibilidad de contar con líneas de crédito a través de fideicomisos. Estas acciones han incidido en que la proporción de usuarios activos de servicios financieros incrementara en promedio, casi 20 puntos porcentuales.

Sin embargo, en el caso de Guatemala se observa una alta disparidad al desagregar el indicador por jefatura de hogar femenina o masculina, con un uso de 35% vs. 56%. El bajo empoderamiento de la mujer, el uso de prácticas culturales como mantener ahorros en especie o en efectivo en el hogar, aunado a una presencia limitada de instituciones próximas a las comunidades, inciden en este resultado. En Honduras la formalización de cajas rurales y el uso de fondos revolventes han hecho diferencia en la posibilidad de la PI en obtener préstamos y ahorrar. En Nicaragua, en adición a que se contó con acceso al fideicomiso, se observó que un creciente número de nuevos emprendimientos se tradujo en que un mayor número de microempresarias se acercaran al sistema financiero.

País	% son usuarios activos de servicios financieros					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Linea Base	Final	Linea Base	Final	Linea Base	Final
Guatemala	29	44	24	56	32	35
Honduras	44	52	41	41	53	62
Nicaragua	33	66	30	59	36	71

“Antes del proyecto no tenía ningún acceso a crédito. No tenía que poner de garantía He tenido acceso a dos préstamos de manera personal, han sido de CARGILL y CARE, el primer préstamo fue de \$1,200 dólares y el segundo fue de \$1,500 dólares, sus intereses son bien bajos”. **Mujer microempresaria, Tipitapa, NICARAGUA.**

Anteriormente ya veníamos organizados hace 15 años. La ayuda del programa nutriendo el futuro si ha ayudado, pero antes hubo otras instituciones que ayudaron al principio, y cuando CARE llego con el capital semilla al principio, tuvimos un mejor plan de siembra, porque ya había capital, porque en la asociación hay un capital que está dando vuelta. El beneficio del programa para la asociación es motivación porque CARE ha ayudado con las capacitaciones. Hace 5 años hemos tenido el capital semilla, pero este año no llego este apoyo. **Productor, GUATEMALA.**

14. Ingresos promedio por ventas de productos agrícolas y no agrícolas. Los ingresos promedio por concepto de ventas de la PI en los últimos 12 meses muestran comportamientos diferentes en los tres países de la región: aumentaron en Honduras, prácticamente se mantuvieron en Guatemala y se redujeron en Nicaragua. Para entender mejor estos resultados debemos recordar que los ingresos por venta son el resultado de una combinación de cantidad, precios, costos de producción y contexto político y económico. En Honduras el promedio de ingresos por ventas de productos agrícolas y no agrícolas de los hogares de la PI incrementó significativamente de US\$2.6 mil a US\$4.3 mil, un crecimiento de casi 70%. Los participantes del proyecto lo atribuyen a la capacidad de comercializar en las cadenas productivas, principalmente de tilapias que tienen la mayor rentabilidad, así como a la posibilidad utilizar créditos otorgados por las cajas rurales de ahorro y crédito. En Guatemala, cambios en las condiciones climáticas junto a menores precios en el mercado llevó a que los ingresos promedios incrementaran menos del 2%. Por su parte, en Nicaragua la caída significativa en los precios del sorgo y el incremento en los costos de producción (tarifas a la importación de insumos agrícolas), en un contexto económico y sociopolítico complicado, llevo a una caída del 37% en los ingresos promedio en los últimos 12 meses, de US\$1.6 mil a US\$1.0 mil.

A pesar de que algunos resultados no fueron los esperados, se considera que la combinación de todas las acciones del PNFII, incluyendo promoción de mejores prácticas agrícolas y empresariales y facilitar el acceso a mercados, permitió que los ingresos en Guatemala se mantuvieran y que el deterioro en Nicaragua no fuera mayor.

País	Promedio de ingresos por venta en los últimos 12 meses US\$					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Linea Base	Final	Linea Base	Final	Linea Base	Final
Guatemala	2,553	2,593	3,353	3,492	2,018	1,948
Honduras	2,577	4,339	2,321	3,903	2,815	4,625
Nicaragua	1,667	1,052	1,473	1,274	996	954

15. Ingresos invertidos en empresas. Los hogares de la PI invirtieron en promedio de US\$29 de cada US\$100 en los últimos 12 meses del proyecto, comparado a una inversión promedio de US\$21 por cada US\$100 al momento que se levantó la línea base. En Honduras, la mayoría de las inversiones se ha hecho en equipos, herramientas e insumos para mantener o expandir sus negocios existentes, más que destinarlos a nuevos emprendimientos. En Guatemala, se observó una mayor inversión por parte de microempresarios/as, ya que el riesgo de invertir es menor al de los agricultores/as, quienes son más cautelosos al no poder garantizar la futura venta de su producción.

El incremento en el promedio de los ingresos invertidos también responde a la creación de nuevas microempresas o emprendimientos: en Guatemala se registraron 210, en Honduras 536 y 57 en Nicaragua.

País	% ingresos invertido en empresas					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Linea Base	Final	Linea Base	Final	Linea Base	Final
Guatemala	12	26	10	26	14	27
Honduras	30	32	30	33	30	31
Nicaragua	23	29	19	23	25	32

Los beneficiarios estiman que de los ingresos obtenidos producto de las diferentes actividades realizadas y apoyadas por el PNF (producción agrícola-pecuaria, emprendimientos) han generado la posibilidad de mantener los emprendimientos, expandirlos y/o crear nuevos negocios, tenido la oportunidad de invertir un porcentaje considerable en fortalecer aquellos negocios que soportan la base productiva, como es el abastecimiento variado de productos (tiendas de consumo) y en insumos y materiales, en menor escala las inversiones referidas a la compra de equipo y herramientas. **Grupo focal de productores/as y empresarios/as, HONDURAS.**

B.3 Familias vulnerables han incrementado sus conocimientos y tienen acceso a información sobre seguridad alimentaria, nutrición y mejoran su capacidad de liderazgo y participación

El proyecto utilizó una estrategia común para promover el uso de prácticas de seguridad alimentaria, nutrición y salud en las escuelas del área de influencia de Cargill, no solamente en Guatemala, Honduras y Nicaragua, sino que PNFII amplió su alcance a Costa Rica. La intervención en este componente incluyó el compromiso con las comunidades escolares y el trabajo con los maestros; el establecimiento de huertos escolares; las campañas de

sensibilización y educación; el fortalecimiento de las capacidades de los comités de seguridad alimentaria y/o de las juntas de padres; y la facilitación de infraestructura, tal como cocinas escolares.

PNFII trabajó con 80 escuelas durante 3 años, alcanzando aproximadamente a 25,968 alumnos (51% niñas) al año, y capacitando 1,221 maestros en prácticas adecuadas de seguridad alimentaria, nutrición e higiene (80% mujeres). Se establecieron 80 huertos escolares y 780 familias y comunidades los replicaron en sus jardines. También se realizaron un total de 3 campañas "A clases con CARGILL", donde se entregaron un promedio de 26,910 kits escolares; 3 ferias de alimentos y 2 ferias ambientales con la participación de 1,212 voluntarios de CARGILL y un promedio anual de 22,400 alumnos y 650 maestros; y 2 campañas por los derechos de las mujeres llamadas "Camina en sus Zapatos".

Para evaluar este componente del proyecto se consideraron dos aspectos: el conocimiento que la PI reporta en torno a buenas prácticas alimentarias y de salud, y el uso o aplicación de dichas prácticas en sus hogares. En el caso particular de Costa Rica, la implementación de un único componente conllevó a una aplicación *sui generis* de evaluación cualitativa, basada en la metodología de desarrollo de competencias. Se incluye un recuadro con los resultados obtenidos.

d. Seguridad alimentaria, nutrición e higiene

16. Conocimiento de aspectos relacionados a la nutrición y estilos de vida saludables, con relación a una dieta balanceada. Incluye CR. El porcentaje de hogares que conocen temas relacionados a una dieta equilibrada y el consumo seguro de alimentos y agua incrementó en Honduras y Guatemala, de 59% a 70% y de 4% a 40%, respectivamente. Los resultados en torno al nivel (70%) en Honduras y el crecimiento de 36 puntos porcentuales observado en Guatemala, es resultado del uso exitoso de comités de meriendas escolares, talleres y sesiones educativas a familias, escolares y docentes y sesiones demostrativas acerca de alimentos de alto valor nutritivo, entre otras de las muchas herramientas pedagógicas utilizadas por los equipos del PNFII.

En Nicaragua y Costa Rica a pesar de intervenciones similares, se observó una caída en el porcentaje de hogares que conocen la temática, de 83% a 59% y de 29% a 16%, respectivamente. Más adelante se observarán mejores resultados en cuanto al uso de las buenas prácticas, por lo que existe la posibilidad de que estos indicadores reflejen problemas con el levantamiento de información o, como en el caso de Costa Rica, que el conocimiento impartido en los talleres de capacitación no coincidiera con los aspectos evaluados en las encuestas de hogares.

País	% de PI que conoce hechos s/ nutrición, estados de vida saludable					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Línea Base	Final	Línea Base	Final	Línea Base	Final
Guatemala	4	40	2	26	5	44
Honduras	59	70	49	70	67	74
Nicaragua	83	59	80	53	83	59
Costa Rica	29	16	28	17	33	11

17. Consumo diario de frutas y verduras. Incluye CR. En promedio, 9 de cada 10 hogares en Guatemala, Honduras y Nicaragua reportaron haber consumido alimentos ricos en micronutrientes, tal como frutas y verduras, por lo menos una vez diaria a lo largo de los últimos 30 días. Esta proporción es mayor a la observada al inicio del proyecto, de 8 de cada 10 hogares. La aparente desconexión entre tener conocimientos y poner en práctica los mismos puede explicarse las características del instrumento utilizado para levantar esta información. Es posible que las preguntas no hayan sido adecuadas al grado de escolaridad de los participantes y, por tanto, aun cuando las familias se alimentan mejor, el instrumento no permitió reflejar este conocimiento. En cuanto a la reducción en el consumo reportada por Costa Rica, no se cuenta con suficiente información para llegar a una conclusión informada al respecto.

País	% de la población de impacto que ha comido frutas y verduras más veces por día					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Linea Base	Final	Linea Base	Final	Linea Base	Final
Guatemala	78	87	78	92	78	86
Honduras	70	94	65	98	75	91
Nicaragua	86	86		93		89
Costa Rica	78	54	78	54	89	57

18. Acceso a alimentos ricos en micronutrientes. Incluye CR. El consumo de alimentos ricos en micronutrientes se facilita cuando los hogares tienen acceso a los mismos. En los 3 meses previos la evaluación, se mantuvo o incrementó el acceso a alimentos nutritivos a través del uso de huertos promovidos por el proyecto en los 4 países evaluados. La experiencia de Honduras, que duplicó la proporción de hogares con acceso a micronutrientes, fue particularmente interesante. En este país, el PNFII facilitó la creación de un invernadero en una de las instalaciones de Cargill, a partir del cual se distribuyeron plantas de calidad a los huertos familiares y escolares. En Nicaragua se realizaron concursos para calificar el mejor huerto, lo que incentivó a las personas a participar con sus propios huertos. En Guatemala se realizaron demostraciones de manera mensual con familias, niños y niñas en escuelas, utilizando frutas y verduras y combinados con otros alimentos. En Costa Rica, la promoción de huertos se hizo en alianza con un proyecto de FAO.

Estas estrategias, que se mencionan a manera de ejemplo, confirman el éxito del PNFII en mejorar la condición alimentaria de las comunidades de impacto. Asimismo, ilustra la efectividad de reforzar los mensajes de manera continua en todos los foros, y con los diferentes miembros de las comunidades, utilizando una variedad de metodologías.

País	% hogares accedando alimentos ricos en micronutrientes					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Línea Base	Final	Línea Base	Final	Línea Base	Final
Guatemala	49	48	45	64	64	44
Honduras	17	36	18	49	16	28
Nicaragua	40	48	44	67	39	45
Costa Rica	15	20	19	23	14	14

“Lo nuevo que he agregado a la dieta de mi familia son los jugos naturales: de pepino con limón; papaya con leche; también las tortas de avena y plátano con cuajada. Antes cuando se me enfermaba la niña, le comprobamos el jugo de lata. Ya no consumimos gaseosas o lo hacemos al tiempo. Aprendimos que estamos en el corredor seco, que las frutas y las verduras nos sirven para adaptarnos. Debemos sembrar más árboles para combatir el cambio climático; hecho las cascaras de basura como abono, recicló papel, entierro la basura”. **Madres en grupo de enfoque, Tipitapa, NICARAGUA**

19. Conocimiento y entendimiento de datos específicos en torno al agua, saneamiento e higiene. Incluye CR. El proyecto realizó actividades específicas para aumentar el conocimiento y cambiar el comportamiento de las comunidades en torno a las prácticas de tratamiento y uso de agua e de higiene. Actividades como charlas, demostraciones de limpieza y ferias de limpieza y reciclaje dieron como resultado que una mayor proporción de los hogares de la PI reporten conocer y entender estos datos. El promedio de la región pasó de 54% a 76%, observándose los mayores cambios favorables en Honduras, donde el conocimiento de hogares con jefatura masculina aumentó en 58 puntos porcentuales de 24% a 82%, y en femenina en 42 puntos porcentuales, de 48 a 90%.

País	% PI con conocimiento y comprende datos específicos sobre el agua, saneamiento e higiene					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Línea Base	Final	Línea Base	Final	Línea Base	Final
Guatemala	43	79	50	71	41	81
Honduras	37	87	24	82	48	90
Nicaragua	59	64	51	61	61	64
Costa Rica	77	76	82	76	77	82

Con la revisión de los hábitos higiénicos, también se menciona el manejo de agua, tanto para consumo humano, como para preparar los alimentos. Tienen bastante preciso la importancia del uso racional del agua, así como las consecuencias por no hacerlo bien. Mencionaron la importancia de potabilizar el agua, se reportó la entrega de eco-filtros, además se mencionó la importancia de hervir o clorar el agua.

Consecuencia de las capacitaciones realizadas, se menciona la basura como un tema que debe tenerse presente, tanto por el uso de los materiales plásticos, pañales desechables, o el cuidado con los desperdicios.

Participante en GUATEMALA

20. Uso de buenas prácticas de agua, saneamiento e higiene. Incluye CR. En cuanto a la aplicación del conocimiento adquirido, Honduras, Nicaragua y Costa Rica reportaron un incremento en la proporción de hogares que aplican las buenas prácticas sanitarias promovidas por el proyecto: beber agua segura, utilizar instalaciones sanitarias adecuadas y lavarse las manos antes de manipular alimentos. Los niveles más altos se observan en Honduras y Costa Rica, con un 95% y un 86% de la PI que hace uso de buenas prácticas sanitarias. Nicaragua y Guatemala mantienen valores por debajo del 30%, y en Guatemala incluso se registró una caída en la proporción de hogares usando buenas prácticas de cuatro puntos porcentuales, de 17% a 13%. El desafío en este país continúa siendo el cambio de comportamiento, ya que como pudimos observar en el numeral anterior, el nivel de conocimiento de estas prácticas es relativamente alto.

País	% PI con buenas prácticas de agua, saneamiento e higiene					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Linea Base	Final	Linea Base	Final	Linea Base	Final
Guatemala	17	13	21	10	16	14
Honduras	15	95	12	92	17	97
Nicaragua	20	29	24	48	19	26
Costa Rica	58	86	57	100	58	93

Recuadro 1. Costa Rica – Evaluación Cualitativa PNFII

En Costa Rica se utilizó el enfoque de evaluación de competencias para valorar el impacto teórico y práctico que tuvo la capacitación ofrecida por el PNFII en el componente de nutrición, saneamiento e higiene. El modelo de análisis de competencias evalúa tres aspectos esenciales para identificar el nivel de conocimiento adquirido por los capacitados: (i) *saber*, se refiere al conocimiento teórico adquirido y que deberían manejar las personas que recibieron la capacitación, (ii) *saber hacer*, es si las personas conocen cómo aplicar ese conocimiento y, (iii) *querer hacer*, se refiere a la actitud para aplicar el conocimiento, si la capacitación tuvo el suficiente impacto y agregó el suficiente valor cómo para que los involucrados lo apliquen e incorporen a su rutina una vez finalizada la capacitación.

Con base en el modelo mencionado *una persona capacitada es alguien que sabe, y que sabe aplicar los conocimientos a su quehacer diario*. A partir de este concepto se elaboraron las preguntas para la evaluación cualitativa, las cuales se agruparon según estas tres áreas. Existe un cuarto aspecto o eje que influye al momento de valorar las competencias y es el que se denomina como el *poder hacer*, que se asocia a la posibilidad real de llevar a cabo una acción, es decir si los capacitados cuentan con las facilidades requeridas para aplicar los conocimientos.

Resultados

Eje del Saber: En esta área se evaluaron no solo los conocimientos sobre los contenidos de la dieta saludable sino también la importancia de esta en el crecimiento y desarrollo de los niños y niñas. La mayor cantidad de respuestas fueron parcialmente correctas por lo que es necesario su reforzamiento. El nivel de conocimiento mostrado indica que quienes manejan mejor el tema a nivel teórico son las madres de familia, seguido de los Comités de Salud Nutricional (CSN), y en tercer lugar las cocineras y los estudiantes quienes presentan un nivel de conocimiento casi idéntico. El resultado del análisis de las respuestas permite ver que existe confusión en cuanto a cuáles son los nutrientes básicos (carbohidratos, proteínas y grasas) para la alimentación saludable y qué aportan cada uno de ellos al desarrollo infantil.

Eje del Saber Hacer: Este eje es el que mejor resultados muestra, lo que indica que la población entrevistada comprende cómo poner en práctica los conocimientos para llevar una dieta saludable. Las cocineras, madres de familia y estudiantes muestran en ese orden la mayor competencia en cuanto a la puesta en práctica de los conocimientos. Los CSN presentan deficiencias y poca claridad en cuanto a cómo se deben aplicar los conocimientos teóricos desde su ámbito de acción y competencia. Por ejemplo, no se tiene conocimiento claro sobre cómo elaborar un censo nutricional, cómo recopilar datos, cuáles datos debería manejar el Comité para la toma de decisiones o cómo elaborar un plan de acción. Estos aspectos del eje del *saber* afectan directamente el eje de *saber hacer*, sobre todo si se toma en consideración que los CSN son la máxima autoridad a nivel de centro educativo en materia de alimentación saludable.

Eje del Querer Hacer: En este ámbito las cocineras y madres de familia muestran el mayor interés en querer aplicar las buenas prácticas de alimentación, seguido de los CSN. Los estudiantes son los que presentaron mayor resistencia en querer aplicar lo aprendido. Esto obedece a que según informaron, se ven expuestos a ventas callejeras y hábitos alimenticios posiblemente adquiridos desde hace mucho tiempo. Los resultados de las entrevistas por eje indican que no es suficiente conocer la importancia de una buena alimentación, sino que es necesario implementar las estrategias que promuevan el *saber hacer*. Cabe señalar que el área del querer hacer no valora si pueden o no aplicar los conocimientos, sino si se hacen los esfuerzos necesarios y suficientes para implementar lo requerido.

B.4 Mayor capacidad de las comunidades para desarrollar planes de acción para aumentar la seguridad alimentaria y la nutrición (SAN), que sean sostenibles desde el punto de vista del cambio climático

En este componente PNFII forjó alianzas con los gobiernos nacionales y locales para apoyar la construcción de agendas y planes de sostenibilidad en las comunidades de impacto, y a su vez para ampliar el alcance del proyecto a otros territorios no directamente involucrados en el mismo. Haciendo uso de la metodología de Análisis de Capacidad y Vulnerabilidad Climática (CVCA)²¹ de CARE, se recopiló y analizó información sobre vulnerabilidad en las comunidades participantes y su capacidad para hacer frente al cambio climático. Como resultado se cuenta con 45 planes de acción para la reducción de riesgos; 163 padres y miembros de asociaciones y / o juntas de agua de la comunidad con capacidades fortalecidas para la gestión de riesgos; y 80 escuelas con capacidad para dirigir y gestionar diagnósticos participativos y la aplicación de la herramienta CVCA.

²¹ *Climate Vulnerability and Capacity Analysis*, CVCA por sus siglas en inglés. <https://careclimatechange.org/cvca/>

El proyecto también contribuyó a fortalecer gobernanza local brindando apoyo técnico a las estructuras locales de diálogo encargadas de promover políticas públicas para abordar la SAN, el cambio climático y la igualdad de género en 20 municipios. En Guatemala, el proyecto contribuyó a la aprobación de la Ley de Alimentación Escolar.

e. Gobernanza

21. Preparación y ejecución de planes de adaptación comunitarios para la reducción de riesgos. El PNFII utilizó exitosamente la herramienta del CVCA para apoyar en la preparación y/o mejora de un total de 45 planes comunitarios de adaptación para aumentar la resiliencia al cambio climático en los tres países con intervenciones integrales. Al momento de la evaluación se observó una ejecución promedio del 70% de todos los planes, lo cual debiera traducirse en una mejor capacidad de respuesta ante choques climáticos, así como un incentivo a continuar con la planificación comunitaria.

En Guatemala se contó con 6 planes de adaptación al cierre del proyecto, ejecutándose 88% de los mismos. La menor ejecución a lo planeado tuvo que ver con demoras experimentadas por el cambio de autoridades locales después del proceso de elecciones nacionales. En Honduras se prepararon 17 planes de adaptación en las comunidades más vulnerables, pero fueron 15 los que se lograron implementar completamente, restando dos con un avance del 88%. Estos proyectos se concentraron en establecer mejores condiciones para el huerto escolar, acceso al agua, sistemas de riego, cercas perimetrales, equipamiento de cocinas, entre otros. En Nicaragua si bien se alcanzó la meta de 24 planes, su ejecución fue inferior a la esperada, completándose tan sólo el 50% de ellos. El nivel de ejecución se vio afectado por la polarización existente entre algunas comunidades, dado el contexto político actual.

País	# de nuevos planes de adaptación comunitarios refinados o planes de reducción de riesgos		% de implementación de los planes de acción comunitarios	
	Total		Total	
	Meta	Eval Final	Meta	Eval Final
Guatemala	5	6	100	88
Honduras	17	17	70	70
Nicaragua	24	24	80	50

22. Reuniones comunitarias. La preparación de planes de acción estuvo acompañada de un registro en el número de reuniones entre grupos comunitarios y con instituciones públicas. El cumplimiento de metas es relativo, dependiendo de la efectividad de las reuniones. Por lo que, si bien en Honduras sólo se llevaron a cabo la mitad de los encuentros previstos, fue suficiente para avanzar en la concreción de las agendas comunitarias.

País	# de reuniones entre grupos comunitarios, instituciones públicas	
	Total	
	Meta	Eval Final
Guatemala	40	38
Honduras	50	25
Nicaragua	72	72

23. Alianzas estratégicas de CARE para la implementación de políticas SAN y género.

Adicionalmente a su relación con las comunidades, CARE logró establecer alianzas estratégicas con unidades técnicas de ministerios de Estado, gobiernos municipales y universidades. Esto no solamente facilitó la ejecución del proyecto, si no que coadyuvó al fortalecimiento de capacidades de las entidades cuyo ámbito de acción es más amplio, permitiendo la réplica de acciones exitosas en otros territorios de los países. En Honduras, el PNFII incidió en los gobiernos municipales para implementar tres políticas de SAN/Cambio Climático en cada uno de los 5 municipios donde tiene presencia el proyecto, alcanzando la meta de 15 políticas. Asimismo, es importante mencionar lo exitoso de la alianza con las alcaldías en Honduras, donde la presencia de técnicos municipales a tiempo completo fue determinante en los resultados obtenidos.

En Guatemala la alianza con el Ministerio de Educación y el Ministerio de Agricultura fue clave para promover la aprobación de la Ley de Alimentación Escolar por parte del Congreso de la República. Se estima que esta ley beneficiará a más de 2 millones de niños y niñas en edad escolar, y a su vez ayudará a dinamizar las economías locales, al ser familias agricultoras de las comunidades quienes podrán proveer de alimentos a las escuelas. Ver Recuadro 2.

En Nicaragua no se monitoreó este indicador pues la situación política no favoreció labores en este sentido.

País	# de políticas de SAN/Género implementándose por alianzas	
	Total	
	Meta	Eval Final
Guatemala	2	1
Honduras	15	15
Nicaragua	-	-

Recuadro 2. Ley de Alimentación Escolar en Guatemala

La Ley de Alimentación Escolar, Decreto 16-2017 del Congreso de la República de Guatemala, fue aprobada en el mes de septiembre de 2017. La Ley establece como su objeto "...garantizar la alimentación escolar, promover la salud y fomentar la alimentación saludable de la población infantil y adolescente que asiste a establecimientos escolares públicos o privados con la finalidad que aprovechen su proceso de enseñanza aprendizaje y la formación de hábitos alimenticios saludables de los estudiantes, a través de acciones de educación alimentaria y nutricional y el suministro de alimentos de los estudiantes durante el ciclo escolar...". Si bien la Ley es de aplicación general a centros educativos públicos y privados, son los públicos los que se benefician del Programa de Alimentación Escolar (PAE) y sus correspondientes asignaciones presupuestarias.

La Ley contempla, entre otros, un incremento en la asignación presupuestaria por estudiante; menús saludables adoptados a las condiciones locales, es decir con pertinencia cultural, social, étnica y biológica; la promoción de la agricultura familiar a través de la adquisición de productos locales necesarios para la implementación de la alimentación escolar; y la promoción de Huertos Escolares Pedagógicos como herramienta de aprendizaje y para complementar la alimentación escolar. La Ley establece las responsabilidades de los distintos ministerios de Estado, - particularmente de los Ministerios de Educación, Salud Pública y Asistencia Social, y Agricultura,

Ganadería y Alimentación-, de los gobiernos locales, de las organizaciones de padres y madres de familia, y de los centros educativos públicos y privados.

Se estima que la ley beneficiará a más de 2.2 millones de niños y niñas en edad escolar, que asisten a 33 mil centros educativos públicos a nivel nacional. En cuanto a los agricultores locales, la Ley establece que, del total de recursos financieros asignados a cada centro educativo, debe destinarse por lo menos el 50% para compras de productos que provengan de la agricultura familiar, aumentando a 70% en los siguientes cinco años, siempre y cuando exista la oferta necesaria en el mercado local y se garantice la calidad del producto. Corresponde al Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación llevar un registro de las personas acreditadas en el Programa de Agricultura Familiar, así como el fortaleciendo de acciones tendientes a mejorar la producción agropecuaria, pesquera y acuícola de las mismas.

Como miembro activo de la mesa técnica del PAE, CARE participó en el desarrollo de la Primera Feria Departamental de la Agricultura Familiar para la Alimentación Escolar. A través de 20 asesores departamentales y 60 formadores de campo, el PNF apoyó la capacitación de asesores departamentales, quienes serán responsables de replicar el conocimiento a otros formadores y técnicos de apoyo. Asimismo, el PNF promovió la participación de 45 productores de la PI, que ya han sido certificados por el Ministerio de Agricultura, para ser proveedores del PAE, creando una nueva fuente de ingresos para estas familias.

Las y los beneficiarios abordados manifiestan reconocer varias alianzas estratégicas que han venido a contribuir impulsando la estrategia y objetivos planteados por el proyecto en temas de seguridad alimentaria y nutricional, la resiliencia al cambio climático y / o la igualdad de género, diferenciándolas en: Instituciones de gobierno (Secretaría de educación, Secretaría de Salud, Unidad Técnica Seguridad Alimentaria Nutricional UTSAN), Gobiernos locales (cooperaciones municipales, Oficinas de la Mujer OMM), actores autónomos y privados (Universidad Pedagógica nacional UPN, La Roca), este tipo de relación se desarrollan y se le dan seguimiento a través de reuniones de trabajo con la participación en la mayoría de casos de los beneficiarios. **Participantes en HONDURAS.**

24. Personas de ambos géneros que han participado significativamente en espacios de toma de decisiones, formales e informales. El proyecto coadyuvó a la mejora de la gobernanza local, promoviendo mayor participación de la PI en los ámbitos de decisión comunitarios en los tres países. La evaluación mostró que el mayor incremento (y nivel) se logró en Guatemala, pasando de 38% a 72% de personas participando en espacios de decisión. Honduras incrementó marginalmente de 46% a 47%; y, si bien Nicaragua vio un incremento de 16% a 24%, el mismo fue a costa de una reducción en la participación de mujeres.

En el caso de la participación de mujeres frente a la de hombres, el promedio de participación de ellas es consistentemente inferior tanto en la línea base como en la evaluación final (24% vs 48% y 39% vs 55%). Aspectos culturales sobre el rol de las mujeres en la sociedad pueden explicar estos resultados. Sin embargo, es importante reconocer el salto positivo de 40 puntos porcentuales respecto la línea base que se observó en Guatemala, de 28% a 68%. Pareciera que la estrategia del proyecto de promover temas de equidad de género en todas las interacciones con la PI, desde capacitaciones agrícolas hasta reuniones escolares sobre nutrición, ha sido exitosa en abrir espacios a las mujeres y fomentar una actitud más asertiva en ellas.

País	% personas de ambos géneros que han participado significativamente en espacios de tomas de decisión formales e informales					
	Total		Desagregado por sexo			
			Hombre		Mujer	
	Linea Base	Final	Linea Base	Final	Linea Base	Final
Guatemala	38	72	76	78	28	68
Honduras	46	47	55	66	28	32
Nicaragua	16	24	14	22	17	15

B5. Género

Como es mandato de CARE, el PNFII incorporó el tema de equidad de género a lo largo de todos sus componentes, buscando el mejoramiento constante de las condiciones de vida de las niñas y mujeres en las comunidades de impacto. Es importante tomar en cuenta que el cambio en el comportamiento y actitudes sobre el rol de las mujeres sucede en plazos más largos que aquellos de implementación propia del proyecto. A pesar de ello, los resultados obtenidos son alentadores en cuanto a la dirección de estos cambios. Para medir comportamientos específicos, el proyecto dio seguimiento a tres indicadores que se describen a continuación. Dos de ellos se midieron en los cuatro países de la región.

25. Mujeres informan participar igualmente en la toma de decisiones financieras del hogar.

Incluye CR. En los cuatro países se observó un incremento en el porcentaje de mujeres que reportaron participar igualmente en la toma de decisiones financieras del hogar. El mayor cambio sucedió en Honduras, donde más que duplicó el número de mujeres, seguido por Guatemala donde la proporción de mujeres incrementó en cerca del 50%. Se considera que en la medida que las mujeres adquieran mayor seguridad en sí mismas y hagan valer sus opiniones en el hogar, esto se traducirá en actitudes más asertivas a nivel de la comunidad. Esto puede ser el caso de Guatemala, donde incrementó la participación en las decisiones del hogar y en los espacios formales de decisión (ver sección anterior).

País	% de mujeres que informan que participan igualmente en la toma de decisiones financieras del hogar	
	Total	
	Linea Base	Final
Guatemala	60	87
Honduras	29	71
Nicaragua	54	55
Costa Rica	78	83

26. Índice de movilización femenina. Incluye CR. Un indicador utilizado por CARE para medir el empoderamiento femenino es el índice de movilización de las mujeres. Éste mide el grado de libertad con que gozan las mujeres para participar de actividades en las escuelas, iglesias u otros espacios sociales. En promedio, este índice aumentó 9 puntos porcentuales en Guatemala y Honduras. Por otra parte, aun cuando el índice disminuyó 8 puntos en Nicaragua, de 95% a 87% el nivel es el más alto de la región. En el caso de Costa Rica, la evaluación utilizó como proxy de movilización femenina el porcentaje de mujeres que ocupan

puestos de liderazgo en grupos comunitarios o asociaciones. Los resultados muestran un aumento de 10 puntos porcentuales, de 7% a 17% en la participación femenina en estos espacios.

Los resultados llevan a concluir que las acciones adoptadas por PNF para fortalecer las capacidades, oportunidades y empoderamiento de las mujeres, han incidido positivamente en cambiar la percepción de género de hombres y mujeres en las comunidades.

País	Índice de movilización de mujeres	
	Total	
	Línea Base	Final
Guatemala	58	71
Honduras	68	73
Nicaragua	95	87
Costa Rica*	7	17

* Mide el % de mujeres que ocupan puestos de liderazgo en grupos comunitarios

27. Hombres y mujeres con actitudes favorables para prevenir la violencia de género.

CARE trabaja para prevenir y apoyar a comunidades afectadas por violencia de género. Como se puede observar, en Guatemala, Honduras y Nicaragua, más del 95% de los entrevistados se manifestaron en contra de la violencia de género, tanto al inicio del proyecto como en la evaluación final. No obstante, se estima que estos resultados se deben tomar con cierta cautela, ya que, dada la naturaleza de la pregunta, es muy posible que exista un sesgo vinculado a la aceptación social.²² Es probable que los entrevistados prefieran manifestarse en la manera que saben que es esperada de ellos por parte de la sociedad, aun cuando existan casos de violencia familiar y de género en las comunidades de impacto.

País	% hombres y mujeres con actitudes favorables para prevenir violencia de género					
	Total		Desagregado por sexo			
	Línea Base	Final	Hombre		Mujer	
			Línea Base	Final	Línea Base	Final
Guatemala	94	95	93	94	97	95
Honduras	94	100	95	99	93	100
Nicaragua	100	98	100	100	100	97

"También aquí aprendimos sobre la autoestima, a veces nosotras no nos valoramos nos dejamos mucho y nos humillan... nos están enseñando como crecerá nuestros hijos por ejemplo yo crecí en la ignorancia podría decirlo verdad porque por lo menos no sabía cuándo me venía mi periodo y mi mamá nunca me sentó... Yo tengo una nena entonces ahorita yo con precaución le hablo a ella que se cuide su cuerpo, que no tiene que exponer a un muchacho y que todo tiene su tiempo y que a los 19 a 20 quizás lo haga". **Participantes zona 3, Ciudad de Guatemala, GUATEMALA.**

²² En inglés, *social desirability bias*.

VI. Conclusiones

Sobre la alianza con **Cargill**, el enfoque de negocios inclusivos ha demostrado ser una relación de beneficio mutuo entre los productores y la empresa, en cuanto a la compra de insumos y venta de productos. La inclusión de las mujeres en las cadenas de valor tradicionalmente dominadas por los hombres, como las cadenas de producción de granos (maíz y sorgo) también ayudó a promover fuentes alternativas de ingresos para las familias pobres.

El PNFII ha logrado impactar positivamente en la calidad de vida de las personas que residen en las comunidades atendidas por éste. Dada la complejidad del proyecto - seis áreas de incidencia (producción agrícola, cambio climático, acceso a mercados, seguridad alimentaria y nutricional, gobernanza, y género) en cuatro países-, una efectividad promedio del proyecto de 72% (medida en términos de los indicadores de seguimiento que mostraron cambios positivos respecto su línea base), se considera muy satisfactoria.

Los resultados por país dependen del contexto social, político y económico a lo largo del período de implementación y de otros aspectos fuera del alcance del proyecto. Por tanto, las consideraciones sobre cada uno de los países deben realizarse desde esa perspectiva. Con base en el análisis de 6 indicadores de impacto y 30 de resultados, estos fueron los aspectos más relevantes en cada uno de los países.

Honduras obtuvo los mejores resultados del programa, mostrando un avance prácticamente en todos los indicadores del proyecto. El escalamiento de la Fase I a la Fase II fue muy efectiva, lo que permitió potencializar las acciones de los últimos tres años. Algunos aspectos que vale la pena mencionar son el establecimiento de alianzas estratégicas con los gobiernos locales, el apoyo brindado a las cajas rurales de ahorro y crédito y a las cadenas agropecuarias de tilapia y carne de cerdo, así como el fortalecimiento de los huertos para la provisión de alimentos para el consumo de las familias.

Los resultados en **Guatemala** fueron más modestos que los de Honduras, pero aún suficientes para facilitar cambios en las condiciones de vida de los beneficiarios. Entre otros aspectos favorables, se puede mencionar la efectividad en el apoyo a las cadenas de agroexportación y pecuarias, el modelo de provisión de servicios y capacitación técnica *in situ*, las estrategias de demostración en materia de nutrición y saneamiento, los avances en promover la equidad de género y las alianzas con los ministerios de gobierno encargados de educación y agricultura.

Nicaragua reportó los avances más modestos de los tres países con intervenciones integrales. La situación política y crisis económica que enfrenta el país limitó la efectividad de algunas de las acciones del proyecto. No obstante, se lograron avances importantes en la promoción de cadenas para la seguridad alimentaria y cambios de comportamiento en el consumo de alimentos más nutritivos y en la provisión de servicios financieros y empresariales. En el caso de Nicaragua, de no existir el apoyo de PNFII, las condiciones de vida de estas comunidades se hubiesen deteriorado aún más.

Costa Rica fue incluido por primera vez como parte del PNF, aplicando únicamente el componente de seguridad alimentaria, nutrición e higiene. Dado la diferente manera de ejecutar el programa, no fue posible establecer con total certeza los resultados de las intervenciones. Si bien hubo avances en temas como acceso a nutrientes a través de la promoción de huertos escolares y la promoción de buenas prácticas sanitarias, es importante repensar la integración del componente y la medición apropiada de sus resultados.

La estrategia de mejorar las capacidades de los distintos tipos de asociaciones (bancos rurales, cooperativas y asociaciones productivas) demostró ser efectiva, posicionando a estas asociaciones en mejores condiciones para proporcionar servicios financieros, técnicos y de comercialización a sus asociados.

Los esfuerzos para mejorar la capacidad de las comunidades en el desarrollo de planes de acción comunitarios se han traducido en mayor conciencia por parte de la PI sobre el impacto del cambio climático, la necesidad de adoptar acciones sustentables en el manejo de sus recursos, y en aumentar la resiliencia de las comunidades.

VII. Recomendaciones

En materia agrícola es importante continuar con los esfuerzos por diversificar las cadenas de producción. Los productores podrían contar con diferentes opciones de siembra al momento de observar cambios negativos en los mercados de venta de sus productos.

El acceso a crédito por parte de los beneficiarios continúa siendo un reto importante para incrementar la producción y los emprendimientos comerciales. La movilización de recursos a través de alianzas de CARE con otros actores permitiría potencializar las acciones de PNF y obtener aún mejor resultados.

Es necesario sistematizar todas las intervenciones en las seis áreas de impacto, a manera de que las mismas puedan ser estudiadas y replicadas en otras intervenciones de CARE; así como compartidas con otros socios involucrados en temas de desarrollo económico y social.

Considerar la adopción de medidas y acciones que puedan solventar los retos impuestos por contextos políticos y económicos complejos. Revisar experiencias de otros países fuera de la región.

Revisar la lógica de intervención en Costa Rica y adecuar las metas e instrumentos a ésta.

Llevar a cabo un análisis más profundo sobre las dinámicas de género en los cuatro países. Diseñar nuevas acciones para atender las desigualdades aún existentes y para brindar apoyo directo a las mujeres en situaciones de discriminación y violencia. Asimismo, identificar nuevos indicadores para la medición adecuada de los temas de género.

Revisar y simplificar la batería de indicadores de efecto, asegurar la capacitación a los equipos técnicos sobre la racionalidad y medición de éstos, así como en el establecimiento de metas realistas. Revisar los instrumentos de recolección de información a manera de adecuarlos al contexto de los países y el nivel didáctico de los informantes.

Asegurar que la metodología de recolección de información - muestreo, levantamiento de línea base y valores finales-, sea homogénea para todos los países.

Sistematizar la recolección de información de los cuatro países y realizar ejercicios periódicos de integración de resultados para hacer mejor uso de la riqueza de conocimiento y experiencias generadas por el proyecto.

ANEXO 1

MATRIZ DE INDICADORES LÍNEA BASE, EVALUACIÓN FINAL Y META TOTAL DE HOGARES		GUATEMALA			HONDURAS		
		Línea Base	Eval Final	Meta	Línea Base	Eval Final	Meta
INDICADORES DE IMPACTO							
1	Índice de Salida de la Pobreza (PPI) %	54.40	42.75	42.75*	48.00	52.80	60.00
2	% Personas con mayor habilidad para construir resiliencia a los efectos del cambio climático						
	No Vulnerable	39.80	60.80	50.00	54.20	60.10	70.00
	Algo Vulnerable	47.50	36.50	45.00	43.50	39.50	30.00
	Vulnerable	12.70	2.80	5.00	2.20	0.30	0.00
3	Índice Medio de Bienes	34.30	32.00	40.00	37.55	41.56	40.00
4	% Prevalencia de población con inseguridad alimentaria moderada o severa, con base a la Escala de Experiencia en Inseguridad Alimentaria (FIES)	40.20	45.50	35.00	69.91	40.00	40.00
5	# Meses de aprovisionamiento adecuado de comida al hogar (MAHFP)	10.79	10.54	11.30	9.77	10.11	11.30
6	% de mujeres en edad reproductiva que consumen una diversidad dietética mínima (Diversidad Alimentaria Mínima para las Mujeres)	25.30	84.20	84.20	24.76	54.81	40.86
	% de hogares con diversidad dietética mínima (HDDS)	17.00	84.90		12.23	33.55	35.35
INDICADORES DE EFECTO							
1	% cambio en unidad de producción por unidad de tierra						
	Maíz amarillo				2.98	4.26	3.9
	Maíz blanco				1.45	1.62	1.76
	Frijol				0.89	0.94	0.99
	Sorgo						
	Ejote	8.27	10.73	10.73			
	Mora	16.82	18.67	18.67			
2	% de agricultores accediendo servicios de extensión durante los últimos 12 meses	40.31	90.6	100	28.57	85.14	62
3	% de agricultores que han adoptado un mínimo número de prácticas de administración agrícola sustentables y de tecnologías promovidas por el programa	51.31	90.9	70	19.84	93.18	50
4	% de agricultores accediendo insumos apropiados durante los últimos 12 meses	97.91	77.3	100	86.51	90.54	93.5
5	% de hogares con ahorros	22.22	36.5	35	41.13	52.82	62
6	% de hogares con tres o más diferentes fuentes de ingresos	47.88	50	55	23.82	31.56	30
7	% de agricultores utilizando prácticas agrícolas sustentables resilientes al clima	3.14	59.4	60	15.4	86.26	60
8	% de hogares usando estrategias de adaptación para reducir el impacto de conmociones (shocks) futuros	59.8	95.3	59.8*	92.48	82.06	82.06*
9	% del grupo de impacto que accede a los mercados de producción para vender producción agrícola y / u otra producción durante los últimos 12 meses	54.45	69.9	60	55.4	87.42	76
10	Incremento equitativo de acceso a mercado: # de acuerdos comerciales facilitado con asociaciones	4	8	8	2	4	4
11	Incremento en la membresía de las asociaciones de productores y de micro-empresarios		210		943	1205	943
12	% de la población de impacto recibiendo servicios de desarrollo empresarial durante los últimos 12 meses	32.46	60.2	70	38.46	46.36	60
13	% del grupo de impacto que son usuarios activos de servicios financieros (relacionados al indicador SDG 8.10.2)	29	44.2	50	44.2	52.49	66
14	# de nuevas microempresas son creadas	0	210		17	14	
15	Promedio ingresos por venta en los últimos 12 meses en US\$	2552.78	2593.48	2808.06	2577.21	4339.3	3311.16
16	% de ingresos invertidos en las empresas en los últimos 12 meses	11.78	26.34	70	30.13	31.57	50
17	% de población de impacto que conoce los hechos relacionados a la nutrición y estilos de vida saludables, en relación a una dieta balanceada	4.1	40.4	70	58.62	69.77	72
18	% de la población de impacto que ha comido frutas y verduras más veces por día durante los últimos 30 días.	78.1	86.8	85	70.22	94.02	85
19	% de hogares accediendo alimentos ricos en micro nutrientes.	49	48	55	17.24	36.21	45
20	% de población de impacto que tiene conocimiento y comprende datos específicos sobre el agua, el saneamiento y la higiene	42.64	78.8	80	36.99	86.71	57
21	% de la población de impacto que demuestran buenas prácticas de agua, saneamiento e higiene	16.95	12.9	60	15.05	95.02	55
22	# de nuevos planes de adaptación comunitarios refinados o de planes de reducción de riesgos.		6	5	17	17	
23	% de implementación/ejecución de los planes de acción comunitarios	29.41	88	100	ND	70	70
24	# de reuniones entre grupos comunitarios, instituciones públicas y otras alianzas estratégicas que promueven la SAN, género	ND	38	40	20	25	50
25	# de políticas de SAN-CR/Género implementándose actualmente por alianzas estratégicas	0	1	2	11	15	15
26	% de personas de ambos géneros que han participado significativamente en espacios de toma de decisiones, formales e informales	37.63	72.1	60	46.39	47.18	60
27	Índice de movilización de las mujeres	58.4	71.3	70	68.02	72.77	76
28	% de hombres y mujeres con actitudes favorable para prevenir la violencia de género	94.4	94.60	97.00	94.04	99.67	99.67
29	% de mujeres que (informan) pueden participar igualmente en la toma de decisiones financieras del hogar	60.1	87.15	80	29.3	71.26	40
30	# de planes de acción comunitarios hechos/desarrollados		6	5	0	15	17

* Se asumieron las metas ya que no existían en el informe de línea base.

MATRIZ DE INDICADORES LÍNEA BASE, EVALUACIÓN FINAL Y META TOTAL DE HOGARES				NICARAGUA			COSTA RICA		
				Linea Base	Eval Final	Meta	Linea Base	Eval Final	Meta
INDICADORES DE IMPACTO									
1	Índice de Salida de la Pobreza (PPI) %		24.00	32.40	24.00				
2	% Personas con mayor habilidad para construir resiliencia a los efectos del cambio climático								
	No Vulnerable		15.30	14.00	15.00				
	Algo Vulnerable		65.80	82.00	75.00				
	Vulnerable		18.90	3.50	10.00				
3	Índice Medio de Bienes		54.50	42.40	55.00				
4	% Prevalencia de población con inseguridad alimentaria moderada o severa, con base a la Escala de Experiencia en Inseguridad Alimentaria (FIES)		49.70	68.20	44.70	36.50	55.84	33.00	
5	# Meses de aprovisionamiento adecuado de comida al hogar (MAHFP)		11.01	10.00	11.20	11.25	10.71	11.40	
6	% de mujeres en edad reproductiva que consumen una diversidad dietética mínima (Diversidad Alimentaria Mínima para las Mujeres)		26.80	27.50	30.00	35.70	59.38	40.00	
	% de hogares con diversidad dietética mínima (HDDS)		12.80	21.80	20.00	6.06	6.31	6.80	
INDICADORES DE EFECTO									
1	% cambio en unidad de producción por unidad de tierra								
	Maíz amarillo								
	Maíz blanco								
	Frijol								
	Sorgo		1.7	1.2	2				
	Ejote								
	Mora								
2	% de agricultores accediendo servicios de extensión durante los últimos 12 meses		66.7	75.4	75				
3	% de agricultores que han adoptado un mínimo número de prácticas de administración agrícola sustentables y de tecnologías promovidas por el programa		56.8	21.5	65				
4	% de agricultores accediendo insumos apropiados durante los últimos 12 meses		97.3	91.3	98				
5	% de hogares con ahorros		22.7	38.2	30				
6	% de hogares con tres o más diferentes fuentes de ingresos		9.9	6.6	10				
7	% de agricultores utilizando prácticas agrícolas sustentables resilientes al clima		9.9	10.5	12				
8	% de hogares usando estrategias de adaptación para reducir el impacto de conmociones (shocks) futuros		52.5	66	52.5*				
9	% del grupo de impacto que accede a los mercados de producción para vender producción agrícola y / u otra producción durante los últimos 12 meses		67.5	66.7	70				
10	Incremento equitativo de acceso a mercado: # de acuerdos comerciales facilitado con asociaciones		1	2	3				
11	Incremento en la membresía de las asociaciones de productores y de micro-empresarios		40	54					
12	% de la población de impacto recibiendo servicios de desarrollo empresarial durante los últimos 12 meses		20.7	56.1	40				
13	% del grupo de impacto que son usuarios activos de servicios financieros (relacionados al indicador SDG 8.10.2)		32.7	66.3	62				
14	# de nuevas microempresas son creadas		-	57	70				
15	Promedio ingresos por venta en los últimos 12 meses en US\$		1667	1051.5	1666				
16	% de ingresos invertidos en las empresas en los últimos 12 meses		22.5	28.6	30				
17	% de población de impacto que conoce los hechos relacionados a la nutrición y estilos de vida saludables, en relación a una dieta balanceada		82.6	58.6	85	29.49	15.86	40	
18	% de la población de impacto que ha comido frutas y verduras más veces por día durante los últimos 30 días.		85.9	86.4	88	78.37	54.11	84	
19	% de hogares accediendo alimentos ricos en micro nutrientes.		40.01	47.8	50	14.6	20.4	16	
20	% de población de impacto que tiene conocimiento y comprende datos específicos sobre el agua, el saneamiento y la higiene		58.7	63.5	70	77.2	76.2	83	
21	% de la población de impacto que demuestran buenas prácticas de agua, saneamiento e higiene		19.9	28.5	30	57.6	86.4	83	
22	# de nuevos planes de adaptación comunitarios refinados o de planes de reducción de riesgos.			24	24				
23	% de implementación/ejecución de los planes de acción comunitarios		-	50	80				
24	# de reuniones entre grupos comunitarios, instituciones públicas y otras alianzas estratégicas que promueven la SAN, género			72	72				
25	# de políticas de SAN-CR/Género implementándose actualmente por alianzas estratégicas								
26	% de personas de ambos géneros que han participado significativamente en espacios de toma de decisiones, formales e informales		15.8	24.3	30				
27	Índice de movilización de las mujeres		94.9	86.8	95	7.28	17.28	13	
28	% de hombres y mujeres con actitudes favorable para prevenir la violencia de género		99.9	97.50	99.90				
29	% de mujeres que (informan) pueden participar igualmente en la toma de decisiones financieras del hogar		53.7	54.5	75	78.47	83.49	40	
30	# de planes de acción comunitarios hechos/desarrollados			24	24				

* Se asumieron las metas ya que no existían en el informe de línea base.

ANEXO 2

INDICADORES DE IMPACTO: Comportamiento observado

País	Pobreza	Resiliencia	Tenencia activos	Seguridad alimentaria	Aprovisionamiento	Diversidad dietética mínima	MEJORAS
Guatemala	+	+	-	-	-	+	3
Honduras	+	+	+	+	+	+	6
Nicaragua	-	+	-	-	-	+	2
Costa Rica	n.a	n.a.	n.a.	-	-	+	1

INDICADORES DE EFECTO: Comportamiento observado

Obj 1

País	Rendimientos /Ha	Acceso a servicios de extensión	Uso de prácticas agrícolas PNFII	Acceso a insumos	Ahorros	Fuentes diversas de ingresos	Uso prácticas agrícolas sustentables	Uso estrategias negativas de adaptación	MEJORAS
Guatemala	+	+	+	-	+	+	+	-	6
Honduras	+	+	+	+	+	+	+	+	8
Nicaragua	-	+	-	-	+	-	+	-	3
Costa Rica	n.a	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Obj 2

País	Acceso a mercados	Acuerdos comerciales firmados	Acceso a servicios empresariales	Uso servicios financieros	Ingresos promedios	Ingresos invertidos	MEJORAS
Guatemala	+	+	+	+	+	+	6
Honduras	+	+	+	+	+	+	6
Nicaragua	+	+	+	+	-	+	5
Costa Rica	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Obj 3

País	Conocimiento s/ nutrición	Consumo de frutas y verduras	Acceso a alimentos con nutrientes	Conocimiento s/ saneamiento	Usa prácticas sanitarias	MEJORAS
Guatemala	+	+	-	+	-	3
Honduras	+	+	+	+	+	5
Nicaragua	-	+	+	+	+	4
Costa Rica	-	-	+	-	+	2

Obj 4

País	Planes de acción elaborados	Implementación planes	Alianzas estratégicas	Cantidad de reuniones	Participan en espacios de decisión	MEJORAS
Guatemala	+	+	+	+	+	5
Honduras	+	+	+	+	+	5
Nicaragua	+	-	n.a.	+	+	3
Costa Rica	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Género

País	Participación en decisiones del hogar	Índice movilización	Actitud en contra de violencia de género	MEJORAS
Guatemala	+	+	+	3
Honduras	+	+	+	3
Nicaragua	+	-	+	2
Costa Rica	+	+	n.a.	2