INFORME DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO:

"Mejorando la capacidad de resiliencia y la respuesta a desastres de poblaciones expuestas a multi-amenazas, de los municipios de San Pedro Jocopilas y San Bartolomé Jocotenango, departamento de Quiché"

Décimo plan de acción -DIPECHO 2016-2017-. ECHO/-CM/BUD/2016/91001

Programa ejecutado por:

ELABORADO POR:

GIR Consulting&Building

Empresa Consultora especializada en

Gestión Integral del Riesgo a Desastres.

Consultor Principal:

Carlos Gustavo LangAlcahé

Licenciado en Gestión Integral del Riesgo

Colegiado 22,639

(502) 5018-1667

girguatemala@gmail.com

QUICHÉ, GUATEMALA, 2017

Este documento es propiedad del **Décimo plan de acción -DIPECHO 2016-2017- ECHO/-CM/BUD/2016/91001**, fue elaborado por la empresa GIR Consulting & Building, Quiché, Guatemala 2017.

1. ÍNDICE

2. ACRÓNIMOS

A continuación se enlistan los acrónimos empleados en el cuerpo del informe final de evaluación del proyecto:

- CAP: Evaluación de Conocimientos, Actitudes y Prácticas.
- CARE: Cooperative for Assistance and Relief Everywhere, Inc.
- CDRO: Asociación de Cooperación para el Desarrollo Rural de Occidente.
- COCODE: Consejo Comunitario de Desarrollo.
- COLRED: Coordinadora Local para la Reducción de Desastres.
- CONALFA: Comité Nacional de Alfabetización.
- CONRED: Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres de origen Natural o provocado.
- COMRED: Coordinadora Municipal para la Reducción de Desastres.
- COMUDE: Consejo Municipal de Desarrollo.
- DIPECHO: Programa de Preparación ante Desastres de la Comisión Europea.
- DMP: Dirección Municipal de Planificación.
- GPS: Sistema de Posicionamiento Global.
- IGN: Instituto Geográfico Nacional.
- INE: Instituto Nacional de Estadística.
- ECHO: European Commission Humanitarian Office.
- ENCOVI: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida.
- ESEGIR: Escuela Superior de Estudios en Gestión Integral del Riesgo.
- INSIVUMEH: Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología.
- MAGA: Ministerio de Agronomía, Ganadería y Alimentación.
- OFDA: Office of U.S. Foreign Disaster Assistance -USAID Organization-
- SEGEPLAN: Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia.
- SESAN: Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional.
- UMGIR: Unidad Municipal de Gestión Integral del Riesgo.
- USAID: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.

3. ASPECTOS GENERALES

3.1 Resumen Ejecutivo

Los resultados de la evaluación final externa realizada al proyecto **"Mejorando la capacidad de resiliencia y la respuesta a desastres de poblaciones expuestas a multi-amenazas, de los municipios de San Pedro Jocopilas y San Bartolomé Jocotenango, departamento de Quiché"** se construyó en el marco de los términos de referencia acordados entre las partes, en los cuales se establecieron los parámetros a evaluar.

Determinando una ejecución mayor al 97%, alcanzando los objetivos de mejorar las condiciones de las comunidades y de los municipios, en éste sentido, se conformaron 22COLRED´s y 2COMRED´s, se trabajaron los comités escolares y la protección de los medios de vida.

Dentro de las fortalezas resalta la credibilidad institucional de CARE, su alianza estratégica con CDRO mediante el asocio, fortaleció y facilitó el trabajo con los actores locales, municipales, departamentales y nacionales, permitiendo una adecuada coordinación en búsqueda de los resultados del proyecto.

El complemento y el trabajo en coordinación con USAID/OFDA impulsando el proyecto "Mejora de la seguridad alimentaria y la resiliencia a través de agricultura sostenible en comunidades rurales del corredor seco en Quiché, Guatemala". Deja como lección aprendida, el que a pesar de lo complejo que puede ser el trabajo de coordinar dos proyectos, se demostró que se pueden aprovechar los beneficios hacia los comunitarios en pro del resultado de dos proyectos, que coincidían en varios aspectos.

La debilidad institucional del país, principalmente de la CONRED, vulnera las posibilidades de que la capacidad instalada en las comunidades y en especial, la instalada a nivel municipal, no sobre viva al mediano y largo plazo, planteando el proyecto una alternativa factible de romper ese esquema, por medio de la capacidad instalada en CDRO, el socio local, quien mantiene presencia en las comunidades y en los municipios, dándole continuidad al proceso.

Hoy las comunidades y los municipios beneficiados del proyecto, cuentan con capacidad para prevenir, mitigar, responder y sobreponerse al impacto de un desastre, aunque se debe de ser claro que es un proceso que se construye día con día, por lo que no es un fin en sí mismo, si no, es el comienzo del proceso, en el cual los involucrados deberán de realizar las gestiones para continuar capacitándose y generando herramientas y normativas que permitan llegar a poblaciones resilientes en un mediano y largo plazo, garantizando el desarrollo integral sostenible.

Las mujeres, en este proyecto, jugaron y juegan un papel importante, dado que mediante el fomento de la participación equitativa y justa e incluyente, se logró que en la mayoría de las estructuras organizativas, estén constituidas por mujeres y hombres, convencidos en poder aportar a su comunidad.

3.2 Antecedentes del proyecto

Situación de género

A lo largo de todo el territorio guatemalteco, la situación de la mujer en cuanto a equidad de género y acceso a un desarrollo integral digno, es la misma: exclusión, pobreza, falta de acceso a espacios políticos de participación. Esta condición se agrava si la mujer es indígena y rural, tal como el caso de la mayoría de mujeres involucradas en el proyecto.

Las cifras evidencian la inequidad en la que vive la mujer del Altiplano Occidental:

-El 52% de las mujeres son pobres y el15% pobres extremas. Según ENCOVI 2006

-La tasa de analfabetismo de mujeres es de 30% en mujeres. Datos de CONALFA 2012

Las mujeres que han tenido oportunidad de promover una iniciativa económica en la zona de intervención han enfrentado una serie de limitaciones desde la familia a la comunidad. Al carecer de una estructura organizada de producción, la comercialización es individual generando un ambiente de competencia desleal entre ellas y las pocas ganancias generadas son utilizadas para gastos familiares. Sus parejas en varios casos han migrado, lo que las hace el principal sostén de sus hogares y se ven forzadas a realizar trabajos en situaciones de explotación y mal pagados.

Situación del medio ambiente

Guatemala se encuentra entre los primeros países con mayor vulnerabilidad por cambio climático del mundo. Por su topografía las amenazas geológicas son recurrentes en el departamento del Quiché, principalmente en el caso de los deslizamientos y derrumbes, las amenazas hidrometeorológicas: lluvias torrenciales vientos fuertes y sequías.

Situación de las instituciones y organizaciones representativas de la sociedad civil

En Guatemala se creó por Ley en el año 1996 la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres de Origen Natural o Provocado (CONRED) para la atención de las emergencias y desastres en el territorio nacional. En ella se establece que cada comunidad y municipio debe de contar con una Coordinadora Local y Municipal para la Reducción de Desastres, conocidas por sus siglas COLRED Y COMRED. Estas estructuras de respuesta ante fenómenos naturales están conformadas por personas de los mismos municipios y comunidades y sirven voluntariamente. Lamentablemente las estructuras no cuentan con los recursos humanos y financieros para su efectivo funcionamiento ya que la ley no establece que se les asignen fondos para atender emergencias. Por ello, el proyecto fortaleció el talento humano comunitario y municipal de estas organizaciones para promover la cultura de la prevención y atención de fenómenos naturales que conlleve a una reducción de desastres y reducción de la pobreza.

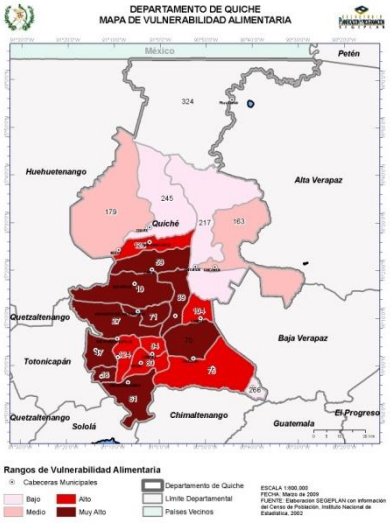
Todas las comunidades se organizan de alguna u otra manera para atender las necesidades comunes; algunos con COCODES (Consejos Comunitarios de Desarrollo

Local) otras únicamente con representantes. A escala municipal están los Consejos Municipales de Desarrollo (COMUDES).

En la zona funcionan también asociaciones, cooperativas, comités y grupos organizados de la mujer, y de jóvenes, se han convertido en la expresión de primer nivel de la sociedad civil, pero no se ha podido lograr el salto a organizaciones de segundo nivel que impliquen un mayor nivel de incidencia en el departamento.

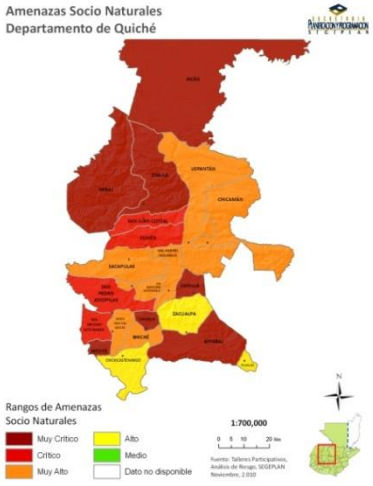
Quiché:

El departamento del Quiché se localiza en la región noroccidental de Guatemala, limita al norte con México, al este con los departamentos de Alta Verapaz y Baja Verapaz, al sur con los departamentos de Chimaltenango y Sololá y al oeste con los departamentos de Totonicapán y Huehuetenango. Según el Instituto Nacional de Estadística (INE), el departamento del Quiché cuenta en el año 2013, con una población de 769,364 personas, de los cuales un 81.0 por ciento vive en condiciones de pobreza (623,282 personas) y un 25.6 por ciento en pobreza extrema (197,241 personas).



El departamento y sus municipios, se han visto afectados e impactados por múltiples amenazas a las cuales son vulnerables, dentro de las que destacan las inundaciones, deslizamientos, derrumbes, sismos y sequía, ésta última, se marca en áreas como las abordadas por el proyecto, dado que forman parte del corredor seco extendido del país, causando principalmente inseguridad alimentaria y nutricional.

El mapa de vulnerabilidad alimentaria del departamento del Quiché, elaborado por la SEGEPLAN, se puede observar a los municipios de San Bartolomé Jocotenango en el puesto número 27 a nivel nacional con riesgo de vulnerabilidad alimentaria muy alta y a San Pedro Jocopilas en el puesto 47, de vulnerabilidad muy alta.



De igual manera sucede al revisar el mapa de amenaza socio naturales del Quiché, se encuentra siempre que los municipios seleccionados por el proyecto son catalogados como críticos, es decir, con susceptibilidad alta a ser dañados por eventos socio-naturales que afecten el territorio, derivado de la combinación de vulnerabilidades físicas, sociales, educativas y económicas, con la poca o nula planificación de desarrollo sostenible.

Entonces se puede afirmar que el departamento presenta serios desafíos en materia de gestión del riesgo a desastres, haciendo de gran valor intervenciones como las desarrolladas por el proyecto.

San Bartolomé Jocotenango:

El municipio de San Bartolomé Jocotenango, está situado al norte de la cabecera departamental de El Quiché y dista a 37 kilómetros, con las colindancias de: al norte Sacapulas, al sur San Pedro Jocopilas y la cabecera departamental, al este San Andrés Sajcabajá, al oeste San Pedro Jocopilas. Tiene una extensión territorial de 123 kilómetros cuadrados; como vía de acceso la carretera de terracería transitable a toda época del año. Sus coordenadas son: latitud: 15 grados 11 minutos y 27 segundos (Norte) y longitud: 91 grados 04 minutos y 41 segundos (Oeste), según datos del IGN (Instituto Geográfico Nacional, GT). 1980. Diccionario geográfico de Guatemala. Guatemala.

El suelo es de origen calizo, con poca profundidad, con texturas predominantemente francas a arenosas, poco fértil, poca materia orgánica, con colores claros y con un buen drenaje, con pendientes pronunciadas con alto grado de erosión.

San Pedro Jocopilas:

El municipio de San Pedro Jocopilas posee una extensión territorial de 576 kilómetros cuadrados, y se encuentra entre las altitudes de 2,135 metros sobre el nivel del mar. El casco urbano del Municipio se encuentra localizado en las siguientes coordenadas geográficas 91º09´05.39" Longitud Oeste, 15º05´40.75" Latitud Norte.

Según datos proyectados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) la población del municipio aumentó de 21,782 en el año 2002 a 26,945 habitantes para el año 2010, lo que significa según estimaciones que se tiene un aumento del 23%. Este crecimiento de alguna manera tiene efectos directos sobre el uso de los espacios territoriales. La ubicación por área de asentamiento, le corresponde al casco urbano 1,173 personas y al área rural 25,772 habitantes; divididos en 12,941 hombres y 14,005mujeres.

Es por ello, que se da la iniciativa de plantear el proyecto mejorando la capacidad de resiliencia y la respuesta a desastres de poblaciones expuestas a multi-amenazas, de los

municipios de San Pedro Jocopilas y San Bartolomé Jocotenango, departamento de Quiché.

El proyecto

En Guatemala, CARE inició sus labores en el año 1959, a lo largo de estos años ha desarrollado una serie de programas encaminados a mejorar la calidad de vida de las personas, proporcionando materiales para la construcción de escuelas y apoyando a grupos comunitarios para mejorar las condiciones de salud y educación de los niños en el área rural. Durante el terremoto de 1976, CARE asumió un rol muy activo en la respuesta, lo que marcó una importante transición en su programación. Durante un año interrumpió sus proyectos normales y reorientó sus actividades al rescate y apoyo a la reconstrucción.

Desde enero 2011 a diciembre 2015, a través del Programa de Reducción de Riesgos de Desastres Incrementados por el Cambio Climático de la Alianza por la Resiliencia en Guatemala, CARE dirige sus esfuerzos para fortalecer la resiliencia ante los desastres de comunidades con altos índices de vulnerabilidad aumentado por el cambio climático y el mal manejo de ecosistemas en comunidades rurales del departamento de Sololá. Este programa buscaba fortalecer el entendimiento de la interrelación con la adaptación de cambio climático (ACC) y el manejo de ecosistemas (ME).

Esté proyecto buscóreducir las vulnerabilidades institucionales, educativas y sociales y mejorar la capacidad de resiliencia ante escenarios de multi-amenaza de las comunidades de los municipios de San Pedro Jocopilas y San Bartolomé Jocotenango, del departamento de Quiché,fortalecer las capacidades de las comunidades y de las estructuras de la COMRED en los municipios mencionados para proteger sus medios de vida y responder eficaz y oportunamente con enfoque de ciudadanía inclusiva a situaciones de emergencias y/o desastres, ante escenarios de multi-amenaza.

En el contexto de esta propuesta se desarrolló una alianza entre CARE con la organización local Asociación de Cooperación para el Desarrollo Rural de Occidente (CDRO), que desde 1984, viene impulsando y acompañando el desarrollo integral de las comunidades rurales del occidente de Guatemala basado en el modelo de la "Participación Total de la Comunidad" y en la Cultura Maya, para establecer organizaciones propias, empoderadas y armoniosas con la naturaleza. Recientemente CDRO ha venido apoyando a las comunidades en sus esfuerzos por reducir riesgos a los desastres a través de la implementación de acciones que ayuden a reducir sus condiciones de vulnerabilidad social y organizativa, principalmente.

Una de las claves del éxito para esta propuesta es recocer que las comunidades son agentes de su propio desarrollo, y eso pasa por identificar su idiosincrasia. Con esta alianza CARE - Asociación CDRO se buscó resolver el dilema de que los programas de preparación y reducción de riesgos a los desastres funcionan mientras que las ONG, que los implementan, están presentes en la zona pero que luego van perdiendo vigencia y las inversiones de los proyectos van desapareciendo. Con la incorporación de una

organización sólida y con varios años de presencia a nivel comunitario y municipal, y principalmente que tiene planificado mantener su trabajo en los territorios más allá del plazo de implementación de este proyecto.

En la zona de intervención, CARE en alianza con USAID/OFDA impulsaron el proyecto "Mejora de la seguridad alimentaria y la resiliencia a través de agricultura sostenible en comunidades rurales del corredor seco en Quiché, Guatemala. El objetivo del proyecto fue reducir la inseguridad alimentaria mediante la mejora de la resiliencia y los medios de subsistencia de pequeños agricultores. El proyecto se ejecuta en áreas más afectadas por la sequía de acuerdo con las fuentes relevantes (FEWS NET, SESAN, MAGA, CARE), incluyendo los municipios de San Bartolomé Jocotenango y San Pedro Jocopilas. Complemento del resultado 2 del proyecto.

Se consideró como prioridad dentro de esta intervención en un contexto multicultural. El objetivo específico define la estrategia central para trabajar con un enfoque de ciudadanía inclusiva que asegure la participación activa y efectiva de las personas vulnerables, enfatizando en mujeres, niños, niñas, adultos mayores y personas con discapacidad.

La formulación de la propuesta está fundamentada en la opinión y análisis de la problemática de parte de los grupos beneficiarios, quienes a través de sus líderes y representantes expresaron sus demandas, propuestas a lo largo de un proceso de consultas, reuniones de grupos focales y entrevistas. En este contexto es importante afirmar que la construcción de la propuesta ha sido un proceso altamente participativo entre CARE, CDRO y los grupos comunitarios de ambos municipios. Así mismo, se contó con la opinión de autoridades municipales y de la SE-CONRED, esto para estar en línea con el marco programático de ECHO y las prioridades de la Secretaria Ejecutiva de la CONRED

La experiencia de la contraparte local, facilitó esta nueva intervención enfocándola hacia la incorporación de las mujeres dentro de las estructuras de coordinadoras locales y municipales para la reducción de desastres en cada una de las comunidades y municipiosyvisibilizandosusnecesidadesycapacidadesfrentealagestiónderiesgos y desastres.

El proyecto se implementó en 12 comunidades de San Pedro Jocopilas y 09 Comunidades de San Bartolomé Jocotenango, con sus respectivas cabeceras Municipales, abordando dos componentes, el primero se enfocó a la organización, capacitación, fortalecimiento, reconocimiento y acreditación de las COLRED´s, COMRED´s y comités escolares, como parte de las medidas de preparación de las comunidades ante una emergencia, el segundo componente se enfocó a fortalecer los principales medios de vida de las comunidades de intervención del proyecto.

3.3 Descripción del proyecto

FICHA TÉCNICA

Nombre de la organización responsable:
CARE Guatemala

Nombre del Socio Local:
Asociación CDRO.

Título del Proyecto:

Mejorando la Capacidad de Resiliencia y la Respuesta a Desastres de las Poblaciones Expuestas a Multi-Amenazas en el Departamento de Quiché, Guatemala.

Período de Ejecución:
Fecha de Inicio:1 de abril de 2016
Fecha de Finalización: 30 de septiembre de 2017

Costo del proyecto: 600,000 Euros

Beneficiarios Proyectados:
10,608Personas

Coordinador del Proyecto: Eva Cameros

OBJETIVOS DEL PROYECTO:

Objetivo General:
Reducir las vulnerabilidades institucionales, educativas y sociales y mejorar la capacidad de resiliencia ante escenarios de multi-amenaza de las comunidades de los municipios de San Pedro Jocopilas y San Bartolomé Jocotenango, del departamento de Quiché.

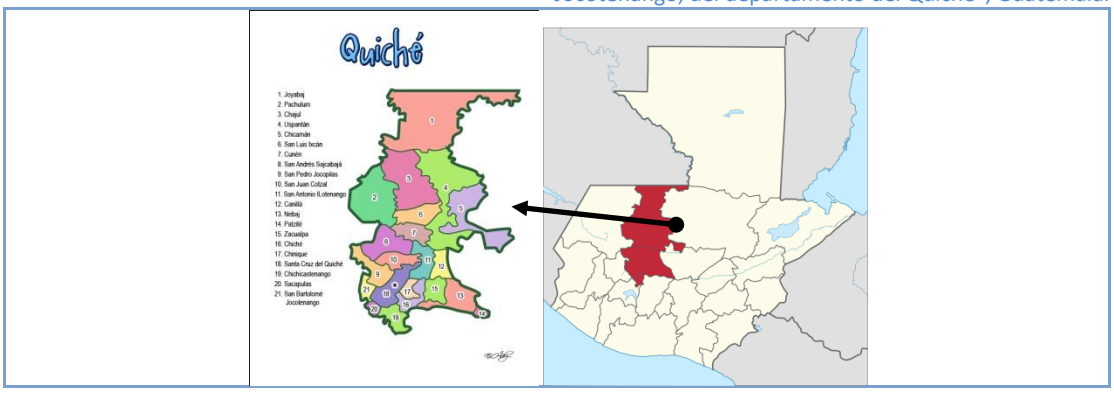
Objetivo Específico:
Fortalecer las capacidades de respuesta de las comunidades y de los municipios priorizados, con enfoque de ciudadanía inclusiva, ante escenarios de multi-amenaza.

RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO:

RE.1: Municipios y comunidades en mayor situación de riesgo, con capacidades para responder a emergencias y/o desastres con enfoque inclusivo.

RE.2: Implementadas acciones para la protección de medios de vida con enfoque inclusivo, retomando experiencias y prácticas ancestrales.

UBICACIÓN DEL DEPARTAMENTO EN DONDE SE INTERVINO:



Fuente: Resumen de proyectos financiados por el Programa de Preparación para Desastres de la Comisión Europea Plan de Acción 2016-2017 para Centroamérica.

3.4 Municipios y comunidades beneficiarios del proyecto

Departamento	Municipio	Comunidad
Quiché	San Bartolomé Jocotenango	Panimá
		Paquix
		Chocorral
		Chomop
		Las Cuevas
		Muluvá
		Tacachat
		Los Cimientos
		San Bartolomé Jocotenango (Cabecera Municipal)
	San Pedro Jocopilas	Cerro Negro
		Tzujil
		La Estanzuela
		Santa María
		Chuitzalic I
		Las Rosas
		Primavera
		Pericón
		El Cebollín
		San Juan Comitancillo
		El Aguacate
		Patzojon Chiquito
		San Pedro Jocopilas (Cabecera Municipal)

22 comunidades, incluyendo 2 cascos urbanos.

3.5 Metodología utilizada en la evaluación del proyecto

Elperíodoqueabarcalaevaluación,esdel22desepti embreal27 deoctubredelaño2017.

Para el trabajo de campo, se desarrollaron herramientas específicas, mismas que se adjuntan en los anexos al presente, elaboradas con el fin de agenciarnos de información proveniente de los actores clave y de las comunidades beneficiarias.

Nivel municipal: Estas actividades se realizaron, por parte del Consultor, en los 2 municipios de intervención del proyecto DIPECHO X:

- Se realizaron entrevistas personales a través de un cuestionario semiestructurado ad-hoc con actores claves a nivel municipal, en San Pedro Jocopilas y San Bartolomé Jocotenango. En este proceso participaron personas de ambos sexos, siendo un total de 09 personas entrevistadas, comprendidos entre las edades de 21 a 60 años, con responsabilidad de planificación y desarrollo municipal.
- Se realizó grupo focal en el municipio de San Bartolomé Jocotenango, en donde participaron 14 representantes de la Municipalidad, del Ministerio de Salud, del Ministerio de Educación, SESAN y algunas autoridades de otros Ministerios con representación territorial. En los mismos participaron personas de ambos sexos, comprendidas entre los 22 a 62 años, con actividades específicas en el proceso de Gestión Integral para la Reducción del Riesgo de Desastres a nivel municipal.

Nivel comunitario: Estas actividades estuvieron basadas en la priorización realizada por el equipo técnico del proyecto DIPECHO X, divididas por micro regiones, para garantizar a participación de todas las comunidades beneficiarias del proyecto, desarrollando lo siguiente:

- Por ser un área geográfica con predominancia del grupo étnico K'iché, durante el desarrollo de los grupos focales con los integrantes de las COLRED´s, se contó con el acompañamiento de Fidelia Vásquez, traductora Quiche – Español – Quiche.
- Se desarrollaron 5 grupos focales, dos en San Bartolomé Jocotenango con la participación de 22 personas y tres grupos focales en San Pedro Jocopilas, participando 44 personas, de ambos sexos, 50% hombres y 50% mujeres, todos integrantes de las COLRED´s, mayores de 40 años en su mayoría, teniendo participantes desde los 14 años hasta 71 años de edad.

Nivel escolar: Estas actividades estuvieron basadas en la priorización realizada por los técnicos del proyecto, realizando lo siguiente:

- Visita de campo, utilización de la observación no participante por parte del Consultor en dos de las escuelas beneficiarias.
- Entrevista a la directora de uno de los centros educativos y a los supervisores educativos del municipio de San Pedro Jocopilas y San Bartolomé Jocotenango.

Nivel técnico ejecutor del proyecto: Para obtener información del personal que participo en la ejecución del proyecto, se realizó grupo focal, en donde participaron hombres y mujeres.

Una segunda fuente de información lo constituyó el análisis de la información documental, utilizando para ello información desde la formulación del proyecto, el CAP Inicial e informes intermedios y finales de los avances del proyecto.

Adjunto cronograma de trabajo desarrollado:

CRONOGRAMA 1		Días mes de septiembre 2017						
Actividad	22	23	24	25	26	27	28	29
Reunión de Planificación Evaluación final.	■							
Revisión de documentos del proyecto y preparación de instrumentos.		■	■	■	■	■	■	■
Revisión y validación de instrumentos por parte del equipo CARE/CDRO.							■	■

CRONOGRAMA 2		Días mes de octubre 2017								
Actividad	12	13	16	17	18	19	23	25	26	27
Trabajo de campo y entrevistas institucionales nivel municipal en San Bartolomé Jocotenango.	■	■								
Trabajo de campo, desarrollo de grupo focal Micro región 1 en San Bartolomé Jocotenango.	■									
Trabajo de campo, desarrollo de grupo focal Micro región 2 en San Bartolomé Jocotenango.		■								
Trabajo de campo y entrevistas institucionales nivel municipal en San Pedro Jocopilas.			■	■	■					
Trabajo de campo, desarrollo de grupo focal Micro región 1 en San Pedro Jocopilas.			■							
Trabajo de campo, desarrollo de grupo focal Micro región 2 en San Pedro Jocopilas.				■						
Trabajo de campo, desarrollo de grupo focal Micro región 3 en San Pedro Jocopilas.					■					
Grupo Focal con el equipo técnico del proyecto.							■			
Entrevistas con instituciones vinculadas a nivel departamental.						■	■			
Envío de documento borrador de la evaluación final del proyecto.								■		
Revisión de documento borrador por parte de CARE/CDRO.									■	
Enmiendas y envío de versión final de documento.										■

Es importante resaltar, que se realizó cruce de información, comparando los datos obtenidos mediante los grupos focales, reuniones y entrevistas, con los plasmados en los informes técnicos elaborados por el personal del proyecto.

Las limitantes encontradas durante el desarrollo de la evaluación, siendo las siguientes:

- En función a la duración de la evaluación, se considera que las 5 semanas no son suficientes para realizar la evaluación afondo y en campo, no obstante, se desarrolló el presente informe, con base a información documental, a las entrevistas y a los grupo focales, logrando los objetivos de la misma, con las calidades y resultados requeridos.
- Uno de los principales limitantes, es el no haber podido visitar el 100% las comunidades, solamente se logró el contacto por medio de los grupos focales.
- Los beneficiarios, se tomaron de la propuesta de ejecución del proyecto, plasmados en el documento del proyecto aprobado.

4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO

La presente evaluación se enfocó en determinar el nivel de alcance que presenta la ejecución del proyecto, con relación a los objetivos y los resultados esperados y formulados en el proceso inicial de gestión del mismo, evaluación basada en el marco teórico.

Parte fundamental de lo evaluado, es el impacto real del proyecto, en las comunidades y municipios beneficiados, resaltando las experiencias exitosas y las lecciones aprendidas.

Objetivo General: Reducir las vulnerabilidades institucionales, educativas y sociales y mejorar la capacidad de resiliencia ante escenarios de multi-amenaza de las comunidades de los municipios de San Pedro Jocopilas y San Bartolomé Jocotenango, del departamento de Quiché, al final del proyecto.

Objetivo Específico: Fortalecer las capacidades de respuesta de las comunidades y de los municipios priorizados, con enfoque de ciudadanía inclusiva, ante escenarios de multi-amenaza.

Resultado.1: Municipios y comunidades en mayor situación de riesgo, con capacidades para responder a emergencias y/o desastres con enfoque inclusivo.

Resultado.2: Implementadas acciones para la protección de medios de vida con enfoque inclusivo, retomando experiencias y prácticas ancestrales.

La evaluación final, se basa en los términos de referencia de la evaluación y en la propuesta técnica presentada a CARE, en función de lo anterior, se genera lo siguiente:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
PERTINENCIA	*Entendido como la adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza. ¿El proyecto corresponde con prioridades y necesidades de la población beneficiaria? ¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios desde la definición del proyecto?* - El proyecto tiene un alto grado de pertinencia, dado que encaja en el decreto Ley 109-96, Ley de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres y su reglamento, en los Planes Municipales de Desarrollo elaborados por la SEGEPLAN, en la Ley de Seguridad Alimentaria y Nutricional, en el Código Municipal y en las políticas y convenios

	internacionales en materia de gestión del riesgo a desastres. - El 100% de las comunidades beneficiadas, han sufrido daños por el impacto de los desastres. - El 100% de las comunidades presentan altas tasas de pobreza extrema y pobreza, lo que aumenta su vulnerabilidad y disminuye su capacidad de reacción y recuperación por si solas. - Las comunidades beneficiarias, previo a la ejecución del proyecto, no contaban con estructura de la COLRED actualizada. - Las comunidades se ubican en el corredor seco extendido, presentando altos índices de inseguridad alimentaria. - La necesidad queda más que justificada, dado el impacto que han tenido los desastres en las comunidades y municipios, y las lecciones aprendidas al no contar con capacidades instaladas y una organización previa al evento. Las prioridades de los beneficiarios, cambiaron después de la ejecución del proyecto, dado que el proceso de sensibilización y las capacidades que se instalaron, permitieron despertar el interés en ejecutar acciones de gestión integral del riesgo y protección de medios de vida, que no solo permitan una respuesta oportuna y adecuada, sino también, la prevención, preparación, mitigación y recuperación.
EFICIENCIA	*Entendida como medida de logró de los resultados en relación con los recursos que se consumen; esto es, la búsqueda de una combinación óptima de recursos financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos para maximizar los resultados.* Se estableció que se cumplió al 100% con el criterio de eficiencia, derivado del adecuado manejo financiero y la maximización de los recursos, logrando la conformación y acreditación de 22COLRED´s y 2COMRED´s, implementación de 2 oficinas municipales de gestión integral del riesgo –UMGIR-, implementación de acciones de protección de medios de vida, todos de manera inclusiva, cumpliendo con lo establecido en el objetivo específico.

EFICACIA	*Entendida como la medida del grado o nivel de alcance de los objetivos y resultados del proyecto en una población beneficiaria y en un periodo determinado, sin considerar los costes en los que se incurre para obtenerlos. ¿Se han alcanzado los objetivos y resultados de la intervención?* Para determinar la eficacia del proyecto, se evaluaron los resultados obtenidos, partiendo de la premisa de la lógica vertical, que indica, de haber obtenido los resultados programados, se logran los objetivos del proyecto, mediante la realización de actividades. ***Resultado.1:****Municipios y comunidades en mayor situación de riesgo, con capacidades para responder a emergencias y/o desastres con enfoque inclusivo:* - Al finalizar el proyecto el 100% de comunidades están organizadas, capacitadas, acreditadas y funcionando. En el tema de la integración de forma inclusiva, se resalta la existencia de COLRED´s integradas solo por hombres y otras solo por mujeres, existiendo un 66% de Coordinadoras Locales mixtas, en donde existió inclusión de género, en el caso de discapacidad se determinó la inclusión de este sector en los planes de respuesta y en los censos ubicados en las salas situacionales a nivel comunitario y municipal. - El 100% de las comunidades han desarrollado, de forma inclusiva, planes de respuestas a desastres, validados y probados. - Al menos el 75% de los beneficiarios (35% de mujeres) han aplicado una medida para responder en caso de desastre, con la participación en el ejercicio del simulacro y aplicación de protección de medios de vida y construcción de medidas de mitigación, se logró el 100% del resultado esperado. - Al final del proyecto, el 75% de las establecimientos escolares meta cuentan con planes escolares de respuestas a desastres, validados con participación de toda la comunidad escolar, se logró determinar el cumplimiento en un 100% de éste resultado. - 2 COMRED organizadas con enfoque inclusivo, capacitadas, equipadas, con planes de respuesta elaborados y validados, logrando el 100% del resultado al finalizar el proyecto.

	- Al finalizar la ejecución del proyecto el 100% de las municipalidades cuentan con unidad municipal de gestión integral del riesgo –UMGIR-. - Alcance del resultado: 94% **Resultado.2:** Implementadas acciones para la protección de medios de vida con enfoque inclusivo, retomando experiencias y prácticas ancestrales. - Al final del proyecto 450 familias con la activa participación de hombres y mujeres, han fortalecido sus conocimientos y habilidades para proteger sus medios de vida ante desastres, logrando sobrepasar la participación activa, por lo que se considera el cumplimiento en 100%. (Fuente: sistematización de acciones implementadas en tiempo real, para el fortalecimiento de los principales medios de vida). - Al final del proyecto, 450 familias han implementado al menos 2 acciones de protección de medios de vida integrando el enfoque de ciudadanía inclusiva. cumplimiento en 100%. (Fuente: sistematización de acciones implementadas en tiempo real, para el fortalecimiento de los principales medios de vida). - Al menos 3 prácticas en protección de medios de vida diseminadas en tiempo real, se realizó conservación de suelos, diversificación de la producción frutícola, para fortalecer la producción agrícola y la dieta alimenticia, y la implementación de planes profilácticos y entrega de botiquín pecuario como capital semilla a los integrantes de la COLRED, alcanzado el 100% del resultado. - Alcance del resultado: 100% ***Considerando los alcances logrados en los dos resultados, se obtiene en total, un alcance de 97% de logró de resultados y por lo tanto, de los objetivos planteados.***
IMPACTO	*Considerado como el análisis de los efectos que la intervención planteada tiene sobre la comunidad en general. El impacto debe del proyecto debe estar reflejado en los beneficiarios y población en general. ¿Qué cambios se pueden notar en las comunidades, municipios y familias beneficiadas?* El impacto que el proyecto logró en los beneficiarios, es sumamente importante, resaltando la capacidad que se deja instalada en las comunidades y en las municipalidades,

	siendo éstos, lograr contar con COLRED´s organizadas, capacitadas y acreditadas, con herramientas y equipo básico para brindar una primera respuesta al momento de un desastre, consientes del riesgo al que están expuestos (salas situacionales), lo que les permite determinar medidas de prevención y mitigación. En el caso de las COMRED´s, ambas se encuentran organizadas, capacitadas y acreditadas, con las unidades municipales de gestión del riesgo instaladas. Los comités escolares de gestión del riesgo, son fundamentales para lograr el cambio cultural hacia ciudadanos preventivos, participativos e incluyentes, por lo que su existencia es fundamental. Dentro de las debilidades encontradas, con relación al impacto: - Se deberá de buscar el mecanismo para que se continúe con capacitaciones y actualizaciones a los integrantes de las Coordinadoras para la Reducción de Desastres, dado que es responsabilidad de la SE-CONRED darle dicha sostenibilidad y seguimiento, en la práctica pocas veces se logra éste objetivo y se dejan desprotegidos los procesos, es de resaltar, que en el caso del presente proyecto, como una experiencia exitosa, la existencia del socio local (CDRO), quien seguirá con presencia en el territorio municipal y comunitario, pudiendo ser el soporte para la continuidad en el tiempo de las conocimientos, actitudes y practicas instalados por el proyecto. - En el caso de la protección de los medios de vida de los beneficiarios, de igual manera que las COLRED´s y COMRED´s, deberán de tener el acompañamiento y seguimiento respectivo, para que puedan durar en el tiempo.
VIABILIDAD	*Definida como el grado en que los efectos positivos derivados de la intervención continúan una vez se ha retirado la ayuda externa. ¿Se mantienen los beneficios del proyecto una vez retirada la ayuda externa? ¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades? ¿Se ha fortalecido la organización local – COLRED´s, COMRED´s y Comités Escolares – y son sustentables?*

	- Los beneficiarios del proyecto, según la información analizada y obtenida en las fuentes primarias y secundarias, se mantendrán en las comunidades, dado que en ellas se encuentran sus medios de vida y su familia, salvo aquellos casos que migran por búsqueda de fuentes alternas de trabajo o por estudios. - Los beneficiarios fueron capacitados en búsqueda de la autosuficiencia, para que al retiro del proyecto, ellos puedan valerse por sí solos, mediante una buena administración de los recursos agrícolas, frutales, forestales y pecuarios. - En cuanto al fortalecimiento de la organización, ésta es la que tiene mayor vulnerabilidad a no durar en el tiempo por varios factores, entre los que se identificaron: Poco recurso asignado a la CONRED para el mantenimiento y seguimiento de las estructuras organizativas, al cambio de los COCODES a cada dos años, al cambio de autoridades municipales cada cuatro años. Como medida de mitigación hacia esta vulnerabilidad, el proyecto introdujo como estrategia novedosa, el asocio con una organización local (CDRO), quienes a pesar de llegar a la culminación del proyecto, continuarán con presencia local y municipal, representando la posibilidad real a la continuidad en el tiempo de la organización instalada en las comunidades y en las municipalidades por el proyecto.
APROPIACIÓN	*Entendida como el grado de involucramiento de las organizaciones locales de los países socios en la implementación del proyecto. ¿Se han involucrado las instituciones locales en la aplicación y gestión de la intervención (municipalidad, CONRED, COCODES, grupos socio-rurales)? ¿En qué medida participan las instituciones locales en el seguimiento de la intervención? ¿En qué medida han participado los beneficiarios en todo el proceso?* - Existió un alto grado de involucramiento de las autoridades nacionales, departamentales, municipales y locales, esto principalmente a la buena relación que mantiene CARE y CDRO con éstos actores. - La necesidad de estar preparados, que cada vez es mayor, derivado del impacto de los desastres, hacen

	que las autoridades a todo nivel, estén más consientes sobre la importancia del tema y lo apropian. - Las municipalidades, aportaron tiempo, acompañamiento y voluntad para la conformación de las COMRED´s y en los procesos de ejecución del proyecto, designando a un responsable. - En el caso de las comunidades, luego del proceso de identificación de los beneficiarios del proyecto y con el apoyo de los proyectos de protección de medios de vida, se logró obtener la participación, dado que es voluntaria y no se realiza pago por pertenecer a la COLRED. - Muestra de la participación, es que se logró alcanzar el objetivo específico, conformando 22 COLRED´s y 2COMRED´s, para llegar el proceso de organización y conformación, pasaron por el proceso de capacitación, que ameritó la participación activa de los beneficiarios.
PARTICIPACIÓN	*Entendido como el análisis de los agentes que han sido implicados en las diferentes etapas del proyecto ¿Se ha delimitado claramente desde el inicio, quiénes van a participar en el proyecto, y cómo? ¿Han sido eficaces los canales de participación establecidos? ¿Ha sido adecuada la coordinación entre el socio local y la población beneficiada?* En respuesta a la interrogante, ¿Se ha delimitado claramente desde el inicio, quiénes van a participar en el programa, y cómo?, de acuerdo al documento de proyecto aprobado, esto es afirmativo, se tenía claridad con relación a quienes serían los colectivos beneficiados y otros actores involucrados en la intervención, así como la forma en que ellos participarían a lo largo de la ejecución del proyecto. Durante la evaluación se puedo establecer que tanto los beneficiarios directos como los otros actores involucrados en la ejecución, tuvieron bien definida cómo sería su participación. - La participación de los beneficiados en las comunidades, consistió en asistir a las capacitaciones que se impartieron, en poner en práctica los conocimientos adquiridos y mantenerse activos en pro de la gestión del riesgo y el desarrollo integral de sus comunidades.

	- Por su parte, los concejos municipales estuvieron anuentes en todo momento a brindar el apoyo necesario para la ejecución del proyecto, se determinó que la forma en que estos concejos participaron fue prestando su colaboración para la realización de las diferentes actividades de capacitaciones para las COMRED´s, a la vez que facilitaron las acciones en las comunidades. Esto demuestra que tenían clara cuál era su participación en el proyecto y cumplieron su rol. - Otros actores importantes, fueron los delegados departamentales de la SE-CONRED, de Quiché, quienes tienen conocimiento del proyecto desde su planificación y ejecución, por lo que brindaron el apoyo y cumplieron con su función, como representantes del ente rector del tema a nivel país. ¿Han sido eficaces los canales de participación establecidos? Si han sido eficaces, cada actor/participante se desenvolvió en el espacio respectivo de actuación, que el diseño del proyecto les permitía: nivel comunitario, el nivel municipal e instituciones como CONRED. Los canales de participación fueron eficaces también. ¿Ha sido adecuada la coordinación entre el socio local y la población beneficiada? Queda demostrado que si, CARE y CDRO poseen alta credibilidad en las comunidades, municipalidades y en las instituciones de gobierno, credibilidad que han logrado ganar por medio de la adecuada ejecución de los programas y proyectos. Las alianzas que se han desarrollado dan como resultado una mejor coordinación y unión de esfuerzos, entre las instancias involucradas y la población.
COHERENCIA	*Entendida como la relación de los resultados alcanzados con los resultados planteados en el proyecto. ¿Los resultados alcanzados en el marco de la intervención, son coherentes con los resultados planteados en el proyecto?* El nivel de coherencia entre los resultados alcanzados y los planificados, es alto, dado que se fortaleció la capacidad de respuesta ante desastres naturales a través del reforzamiento socio-organizativo de primer y segundo nivel

	del sistema CONRED, dejando claro que es un proceso, que la capacidad instalada por el proyecto es básica y la mínima requerida en los manuales de organización nacional de CONRED, por lo que para lograr mayor conocimiento y capacidad, se deberá de continuar con los procesos formativos a los integrantes, actualizando constantemente los planes de respuesta. Por lo tanto, los resultados alcanzados en la intervención del proyecto, son altamente coherentes con los resultados planteados en la solicitud de subvención.
COBERTURA	*Entendida como el análisis del área cubierta con la intervención del proyecto. ¿Se ha logrado cubrir y beneficiar a todas las comunidades, municipios y población planteada en el marco del proyecto?* Se estableció por medio de la información procesada, obtenida en las fuentes primarias y secundarias, que el proyecto llego a las 22 comunidades y a los 2 municipios programados, siendo éstos, áreas impactadas por desastres y por la inseguridad alimentaria. Con relación a la población objetivo, se alcanzó en promedio, 100% de cobertura.

Fuente: Términos de referencia, CAP Inicial, Sistematización de intervención en medios de vida y elaboración propia.

5. VALORACIÓN TÉCNICA DE LA INTERVENCIÓN

De acuerdo a los términos de referencia de esta evaluación, se desarrolló la valoración de los aspectos positivos y negativos de los mecanismos de ejecución y del nivel de asocio, equidad de género y ciudadanía inclusiva, verificando el alcance en el cumplimiento de los objetivos, - Fortalecimiento de la resiliencia institucional, social y escolar en las comunidades y municipios de San Pedro Jocopilas y San Bartolomé Jocotenango del departamento del Quiché:

3.1 FODA

Fortalezas y aspectos positivos	El reconocimiento que tiene el personal del DIPECHO en las comunidades y municipios. Mística de trabajo del personal del DIPECHO, lo que se traduce en actores de cambio y líderes para los comunitarios. Personal del DIPECHO capacitado al inicio del proyecto, en los temas relacionados a la gestión del riesgo a desastres, manual de organización nacional de la CONRED, elaboración de mapas de riesgo y planes de respuesta, género y discapacidad, entre otras. Adecuada organización interna del DIPECHO, lo que establece líneas claras de mando. CARE cuenta con varios años de experiencia en la ejecución de proyectos de gestión del riesgo y de apoyo en fortalecimiento de medios de vida. CDRO cuenta con años de experiencia en trabajo comunitario – rural. Socio local con capacidades – conocimientos instalados en materia de gestión integral del riesgo.

Oportunidad	Para el proyecto, la oportunidad radicaba en la falta de organización o en la necesidad de actualizar dicha organización, que permita abordar la temática de la gestión del riesgo. El impacto de los desastres, que cada vez son con mayor recurrencia, en menor tiempo, hacen necesarias las intervenciones en fortalecer la preparación, prevención, mitigación y respuesta ante dichos eventos, no dejando de lado, los medios de vida como factor determinante para lograr resiliencia en las comunidades y municipios. Las instituciones, tanto municipales y de gobierno, creen en los ejecutores del proyecto, por lo que esto garantizó el trabajo conjunto entre las partes. Las comunidades están empoderadas en el tema, por lo que será fácil darle continuidad a los procesos.
Debilidades	Fala de convenio de asocio más específico en cuanto al roll de cada institución y las obligaciones y responsabilidades más definidas. Contratación de consultorías con productos útiles para el proyecto, pero con fechas de entrega que dificultaron la aplicación de los resultados en éste proyecto. Poco tiempo para la ejecución del proyecto y poder lograr mejores resultados y de manera más sólida. Poco personal técnico contratado para la ejecución del proyecto. La formulación del proyecto en cambio de actores políticos por elecciones generales en el país.

Amenazas	La principal amenaza a los objetivos y resultados alcanzados en el proyecto lo constituye la poca capacidad de la CONRED para darle seguimiento a la organización conformada dentro del proyecto, por lo que en un mediano plazo, probablemente pierdan interés y actualidad los beneficiarios y se retiren de la COLRED o COMRED. Cambio de actores políticos, (alcaldes, COCODES, entre otros) lo qué causa dificultad para darle continuidad a los procesos. La pobreza, la inmigración de los comunitarios y las otras prioridades que tienen en las comunidades, dado que pueden dejar en segundo plano el tema de la gestión integral del riesgo.

3.2 PERSEPCION POR PARTE DE LOS INTEGRANTES DE LAS COLRED´S, COMRED´S, COMITÉS ESCOLARES Y ACTORES CLAVES:

3.2.1 ASOCIO:

El asocio entendido como el trabajo en equipo, en coordinación y complemento entre CARE y CDRO, se puede determinar luego de realizados los ejercicios de grupos focales y las entrevistas a los actores clave, que el asocio es positivo para ambas partes, por un lado CDRO adquirió conocimientos que podrá continuar aplicando en su trabajo diario con las comunidades y socios locales, dándole continuidad al proyecto, mientras que por el otro lado, CARE garantiza que el trabajo realizado durante la ejecución del proyecto y los beneficios instalados a nivel local y municipal puedan trascender en el tiempo, rompiendo con la tradición de la poca continuidad de las COLRED´s y COMRED´s a nivel nacional, constituyendo un ejemplo de experiencia exitosa a ser replicadas en los futuros proyectos.

La mayoría de los beneficiarios identificaban a CARE, no así a CDRO, cómo ejecutores del proyecto y muy pocos sabían de la fuente de financiamiento.

El equipo (personal del proyecto) mantuvo buena relación y coordinación entre ellos.

Institucionalmente, CARE y CDRO, volverían a trabajar en asocio, lo que indica que la experiencia fue positiva y genera beneficios a ambos, que se traducen en un mejor impacto en las comunidades y municipios.

3.2.2 EQUIDAD DE GÉNERO Y CIUDADANÍA INCLUSIVA:

Con el tema de equidad de género, aún sigue siendo un factor complejo de implementar, principalmente a nivel comunitario, no obstante a ello, al analizar la

información recabada en campo, se puede asegurar que se logró incidir positivamente en la mayoría de las comunidades, logrando despertar el interés por participar activamente en cuestiones de su comunidad, en las mujeres y en los hombres, el hecho de dejar y abrir los espacios por igual.

En el grupo focal desarrollado en San Juan Comitancillo, San Pedro Jocopilas, una integrante de la COLRED indico *"Aquí los hombres no quieren participar, no participan, no velan por el desarrollo de la comunidad y quieren ver fracasar a las mujeres que estamos participando activamente, pero les vamos a demostrar que las mujeres somos tan capaces como los hombres"*.

Caso contrario a lo dicho por un integrante de una COLRED, en el grupo focal desarrollado en la cabecera municipal de San Pedro Jocopilas: *"Nosotros no tenemos a mujeres en el grupo, ni el COCODE, porque no queremos que al andar en reuniones y salir tarde la demás gente de la comunidad hable que uno anda con la esposa de otro y que inventen historias falsas, entones para evitar mejor no tenemos a mujeres".*

Se encontraron grupos mixtos, en donde la percepción del género es distinta, como lo indica una de las participantes en el grupo focal desarrollado en el casco urbano del municipio de San Bartolomé Jocotenango: *"Aquí a algunas mujeres se nos abrió la mente y podemos pensar y participar con los hombres, igual que ellos podemos ayudar y estar para servir a la comunidad y cuidarnos de los peligros entre todos".*

En el tema de la discapacidad y población vulnerable, se determinó que en todas las COLRED´s se incluyó dentro de los planes de respuesta el tema, incluso en el censo que está impreso en las salas situacionales ubicadas en cada comunidad, se tiene contabilizadas las personas con alguna discapacidad.

Al consultarles sobre qué hacer en caso de emergencia o desastre, tienen claro como prioridad la ayuda a las personas en situación de discapacidad, en todas las COLRED´s.

3.2.3 VERIFICANDO EL ALCANCE EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS, RESULTADOS, ACCIONES, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS INVOLUCRADOS EN EL PROCESO:

La percepción de los participantes en el proceso de evaluación final del proyecto, es del alcance satisfactorio de los objetivos trazados, identificando como puntos clave los siguientes:

NIVEL MUNICIPAL

- En el caso de San Bartolomé Jocotenango, el hecho de haber instalado la oficina del DIPECHO dentro de la municipalidad, permitió una mejor interacción entre el técnico y las autoridades municipales, logrando un mayor involucramiento de estos últimos.
- Se logró la conformación de las COMRED´s, con los actores institucionales con presencia en el municipio e integrantes de dependencias municipales, entrevistados indican que para lograr un mayor involucramiento de las autoridades municipales

de manera directa, se debe vender de mejor manera los proyectos de gestión del riesgo, convenciendo no solo del porque es bueno trabajar el tema, sino sobre lo que gana la autoridad municipal –nivel político- y no lo vean como una pérdida de tiempo.

- Las Unidades Municipales de Gestión Integral del Riesgo –UMGIR-, fueron implementadas en ambos municipios; las personas consultadas mencionan que son de suma importancia para poder replicar los procesos para la conformación de COLRED´s en el resto de comunidades que no fueron incluidas dentro del proyecto.
- El mantenimiento de las COLRED´s existentes y el soporte técnico de la COMRED, es una de las dificultades mencionadas ya que no está definido el perfil del puesto, no existe manual de funciones y carecen de una mejor dotación de material y equipo para realizar sus funciones, dado que si bien se les entregó parte del equipo y mobiliario de oficina necesario, solicitan contar con el equipo para capacitación y así fortalecer a las coordinadoras, por ejemplo: retroproyector, computadora portátil, material audiovisual, GPS, entre otros.
- La UMGIR en el municipio de San Bartolomé Jocotenango, se encuentra activa y con una persona contratada, quien está empoderada del tema y trabajando en incidir por incluir en el presupuesto municipal 2018, fondos para poder desarrollar sus actividades. En el caso de la UMGIR de San Pedro Jocopilas, al momento de realizada la evaluación final del proyecto, la persona que fungía en dicho puesto, fue destituida por parte de las autoridades municipales y aún no se ha contratado a un sustituto, resaltando la debilidad de la rotación de personal que se da en la administración pública, debilitando los procesos y la capacidad instalada.
- Las UMGIR deberían de ser un proceso obligatorio a nivel nacional, dado que según los participantes en la presente evaluación, son de gran utilidad y un buen soporte para poder implementar una cultura de gestión integral del riesgo, recomendando su inclusión en el Código Municipal, cambiando de unidad a dirección municipal, para que tenga mejor capacidad ejecutiva.
- Resaltan como una herramienta para lograr pertenencia y evaluar la capacidad instalada, pero sobre todo, concientizar sobre las vulnerabilidades y amenazas a las que se encuentran expuestos, los ejercicios de simulacros.

NIVEL LOCAL

- El 100% de los integrantes de las COLRED´s y participantes del presente proceso de evaluación, se encuentran empoderados del tema de la gestión del riesgo, saben qué hacer en caso de emergencia o desastre y están motivados para poder continuar trabajando en pro de su comunidad desde la COLRED.
- Resaltan como experiencias positivas, el caso de dos COLRED´s, quienes han atendido igual número de emergencias reportadas en sus comunidades, activando sus protocolos de respuesta e información hacia las autoridades municipales como corresponde, solicitando la ayuda necesaria, dando una buena expectativa en cuanto asumir su papel por parte de los comunitarios.

- Indican que el simulacro y los sitios centinelas, son dos acciones que permitieron, por un lado, darse a conocer a nivel comunitario, logrando que el resto de la comunidad los identifique como integrantes de la COLRED, y por el otro probar sus conocimientos e incidir en las comunidades vecinas para que se organicen.
- Dentro de las recomendaciones que dieron en los grupos focales, resalta la construcción de un espacio físico en la comunidad, para ser utilizado como sede de la COLRED y sala situacional, indicando que al contar con dicho espacio, la existencia de la coordinadora puede trascender en el tiempo con mayor facilidad.
- Están satisfechos con las medidas de mitigación implementadas, los conocimientos para la protección de los medos de vida, recomendando dada la gran necesidad que existe en las comunidades, que las medidas de mitigación sean de mayor magnitud e impacto.

NIVEL ESCOLAR

- Las Coordinaciones Técnicas Administrativas –CTA- del Ministerio de Educación –MINEDUC -, en cada uno de los municipios de intervención del Proyecto DIPECHO X, participaron activamente en la conformación de las COMRED´s y en procesos de conformación de los Comités Escolares, no obstante a ello, aún queda débil el seguimiento que dichas coordinadoras realizarán con el fin de darle continuidad a los comités, dado que en ninguno de los dos municipios se cuenta con planificación para el año 2018 en donde se incluya puntualmente el tema de la gestión del riesgo o el desarrollo de actividades como los ejercicios de simulacros en las escuelas.
- Las escuelas seleccionadas y en donde se realizó intervención del proyecto, cuentan con el comité escolar conformado, plan de respuesta escolar y señalización de rutas de evacuación dentro de la escuela.
- Se deberá de mejorar la vinculación entre el nivel local y municipal, con los comités escolares.
- Los ejercicios de simulacro, fueron fundamentales para lograr la sensibilización de la comunidad educativa, por lo que su realización debería de ser periódica y estar incluid en la planificación anual de cada escuela.

DIPLOMADO

- Dentro del proceso de ejecución del proyecto DIPECHO X, se desarrolló el diplomado *"Fortalecimiento de Capacidades Municipales para le Gestión integral del riesgo"* con la participación de técnicos de las municipalidades intervenidas.
- La convocatoria se desarrolló por medio de las autoridades municipales, quienes seleccionaron a los participantes y fueron nombrados para representar al municipio, manteniéndoles las consideraciones necesarias.
- La deserción fue una limitante que se produjo en el transcurso del desarrollo del diplomado, derivado en la mayoría de casos, a la rotación del personal que se produjo en las municipalidades y en otros casos, a la falta de interés por parte del participante y por parte de las autoridades municipales, dado que planificaban o priorizaban otras actividades que no permitían la asistencia y participación plena.

- Al consultarle a los que culminaron el proceso, indican que el diplomado les brindo conocimientos sobre gestión integral del riesgo, que podrán ser implementados en su espacio de acción.
- Se pudo determinar que las personas que fueron enviadas por las autoridades municipales al diplomado, a nivel jerárquico, se encuentran en un segundo y tercer nivel, por lo que no son tomadores de decisión a nivel municipal.
- Recomiendan para futuros diplomados, contar con un coordinador permanente para poderles guiar en cualquier momento y el no cambiar a los docentes, por último, hacen la recomendación de entregar en un CD o USB todo el material a utilizar y no depender de la plataforma virtual de la universidad.

MATERIAL DIDÁCTICO Y METODOLOGÍA

- Considerando que el idioma materno en los municipios en donde se trabajó el proyecto, es el quiche, al consultar sobre si fue una barrera el hecho que el material didáctico estuviese en español, en todos los grupos consultados y las personas entrevistadas, aseguraron que no fue una barrera que impidiera la comprensión de los temas, tomando en cuenta que la mayoría no sabe leer en quiche y si el español.
- En cuanto a las guías utilizadas para el desarrollo de las capacitaciones, las consideran adecuadas a nivel técnico, es decir, para utilizarlas por los niveles municipales y por los técnicos de las UMGIR están adecuadas, solo recomendaron mejorar a nivel comunitario para que sean más fáciles de comprender.

ASOCIO Y COORDINACIÓN INSTITUCIONAL

- Al establecer alianzas con proyectos e instituciones conocidas en las comunidades, permite mayor agilidad en la implementación de un nuevo proyecto.
- Las personas consultadas, indican haber visto una buena relación entre y con los ejecutores del proyecto.
- A nivel comunitario y municipal, los identificaron como una unidad, desconociendo a que institución representaban.
- Resaltaron los consultados, que la alianza con MAGA en temas como los sitios centinela, les permitieron y les permitirán contar con beneficios que se traducen en la protección de los medios de vida y disminución de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria.
- Mejorar la influencia sobre el nivel político dado que son los tomadores de decisiones los que menos se involucran, al considerar el tema como de poca importancia, el nivel técnico está cubierto.
- A nivel de la Secretaría Ejecutiva de la CONRED, la coordinación fue buena, principalmente a nivel departamental, dado que la delegada participo activamente en seguimiento a las acciones del proyecto y contaba con información en tiempo real del alcance de los objetivos.

MATCH

- Entendido como la combinación de dos proyectos, con objetivos comunes y con áreas de intervención con coincidencias significativas, como lo sucedido en el proyecto evaluado, entre DIPECHO y USAID/OFDA proyecto "Mejora de la seguridad alimentaria y la resiliencia a través de agricultura sostenible en comunidades rurales del corredor seco en Quiché, Guatemala", sirve de ejemplo para futuras intervenciones con el fin de aprovechar al máximo los recursos, en beneficio de la población beneficiaria.
- Los cronogramas de actividades fueron de los puntos más complejos de emparejar, dado que cada proyecto tiene sus propios procedimientos y resultados que alcanzar.
- La estrategia de realizar el match trajo como beneficios que los beneficiarios recibieran apoyo individualizado como semillas, frutales, entre otros, lo que creó mayor credibilidad del proyecto en conjunto.

SOSTENIBILIDAD

- Entendida como la continuidad en el tiempo de los impactos y acciones implementadas por el proyecto, en las zonas de influencia del mismo.
- Dentro de la sostenibilidad se resalta la estrategia del trabajo mediante el asocio, en donde por medio de CDRO se garantiza la presencia institucional en las comunidades y en los municipios, quedando una institución de referencia para futuras consultas y para poder motivar el mantenimiento de las COLRED´s, COMRED´s y las UMGIR.
- El período de tiempo en el que se ejecutó el proyecto, es corto, lo que dificulta la implementación de otras acciones que garanticen la sostenibilidad.
- En las 20 comunidades y en las dos cabeceras municipales abordadas por el proyecto, con logró conformar el tejido social que permitió la conformación de las COLRED´s y las COMRED´s, contando con participantes capacitados y acreditados, permitiendo que éste conocimiento perdure en el tiempo y el empoderamiento sobre el tema, contribuyan considerablemente a la sostenibilidad del proceso.
- Las elecciones generales cada 4 años y la elección de directivas para los COCODES cada 2 años, son barreras que afectan la sostenibilidad, dado que se realizan cambios de actores.
- Las UMGIR deberán de trascender en las administraciones municipales, permitiendo que el personal técnico que labora en dichas unidades, permanezca para dar soporte al sistema CONRED.
- La Secretaría Ejecutiva de la CONRED, es el ente rector de la gestión del riesgo en Guatemala, pero actualmente la asignación presupuestaria, a la cantidad de personal con que cuenta y a otras limitantes, es poco probable que pueda darle seguimiento directo a cada una de las organizaciones conformadas dentro de la ejecución del proyecto, por ello se recalca la importancia del papel que jugará CDRO en el seguimiento.
- Las instituciones gubernamentales, como el Ministerio de Educación, darán seguimiento a los comités escolares de gestión del riesgo, dando el soporte a través

de los supervisores de educación en cada municipio, logrando sostenibilidad de las acciones implementadas por el proyecto en el nivel escolar.

- Gracias al involucramiento del nivel departamental de la Secretaría Ejecutiva de la CONRED, por medio de su delegación, existe pleno conocimiento de la situación organizativa de las COLRED´s y las COMRED´s, permitiendo de ésta manera, seguimiento a los procesos y que el personal de CDRO tenga acceso directo a la CONRED para futuras consultas o procesos de actualización.

6. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

6.1CONCLUSIONES:

1- La situación de las 22 comunidades previa a la intervención del proyecto, era precaria, en los temas de gestión de riesgo y protección de medios de vida, partiendo del hecho que en ninguna de las comunidades, existía una COLRED actualizada, por lo que no había organización para, primero que nada, minimizar el impacto de un desastre y para posteriormente, dar una adecuada respuesta, que busque el retornar a las actividades cotidianas lo más pronto posible, protegiendo los medios de vida.

2- En los 2 municipios, las condiciones no eran diferentes a las descritas en el numeral anterior, aunado al proceso electoral y al cambio de autoridades municipales, las condiciones causaban un panorama desalentador, dado que los procesos deberían de ser re iniciados desde cero, con los nuevos actores.

3- El impacto de los desastres, desde Stan, han sacado a luz, varias debilidades del sistema CONRED, entre los que destaca la poca o nula organización a nivel local y en varios casos, a nivel municipal, pero no solo es de organizarse, ha quedado evidenciada la importancia de la preparación en gestión del riesgo y el poco interés en trabajar temas de prevención y mitigación por parte de las autoridades.

4- Dado lo descrito en las conclusiones anteriores, la ejecución del proyecto, fue más que oportuno, instalando capacidades en las comunidades y municipios beneficiarios, lo que permitiría una mejor respuesta a la hora de un desastre.

5- El proyecto en su conjunto, logró un nivel de ejecución del 97%, alcanzado en un alto grado los resultados planteados y por ende, los objetivos.

6- Se organizaron 22COLRED´s y 2COMRED´s, instalando dos UNGIR lo que fortalece el sistema de la CONRED.

7- Las comunidades beneficiarias, están mejor preparadas que antes de la llegada del proyecto, condición que podrá ser evaluada hasta que se dé el impacto de un nuevo desastre y que quede plasmado en el CAP final.

8- Existieron debilidades, que retrasaron varios procesos y éstos fueron ejecutados fuera del cronograma original, pero se logró el objetivo.

9- Las coordinadoras organizadas, fueron entregadas a la CONRED, como ente rector del tema a nivel de país y cumpliendo con lo estipulado en las normas, manuales y procedimientos establecidos.
10- En cuanto al fortalecimiento de los medios de vida, se lograron los resultados planteados.
11- El personal del proyecto, realizó una gran labor, que permitió alcanzar los objetivos del mismo.

6.2RECOMENDACIONES:

I. Definir claramente la participación en asocio, de cada una de las partes, dejándolas plasmadas en el convenio de cooperación.
II. Con el tema del MATCH, agendar y definir en conjunto, cada proyecto, la intervención individual y la conjunta, para no duplicar convocatorias a los mismos actores en el mismo día, en diferente lugar o para diferente actividad.
III. A nivel municipal, mantener activas las UMGIR, asignándoles fondos propios para la realización de actividades de preparación, prevención y respuesta ante desastres.
IV. A nivel local, por medio de CDRO, continuar con el acompañamiento y motivar la actualización de la COLRED cada 2 años, renovando la acreditación.
V. A nivel escolar, fomentar la realización de simulacros, como medio de verificación al cumplimiento al mandato del acuerdo ministerial 247-2014 del ministerio de Educación, programando por medio de los supervisores de educación en cada municipio, dichas actividades semestralmente.
VI. Para la realización de un próximo diplomado en gestión del riesgo, mejorar la forma en la que se entrega el material didáctico y de consulta, para que puedan los participantes tenerlo en formatos más accesibles y nombrar un coordinador en campo, al alcance de los participantes.
VII. A CDRO, apoyar las estructuras organizativas que se conformaron dentro del proyecto, para que puedan tener sostenibilidad en el tiempo.
VIII. A la Secretaría ejecutiva de la CONRED, brindar el soporte y seguimiento de las coordinadoras conformadas y acreditadas.
IX. Implementar la estrategia de Genero, en los futuros proyectos, para ir logrando el cambio cultural en el tema.

6.3LECCIONES APRENDIDAS:

a) Para que la capacidad instalada en las comunidades trascienda en el tiempo, se recomienda el asocio con una institución local que mantenga presencia en las comunidades y en los municipios, ya terminado el proyecto, y se les dé seguimiento, se fortalezcan, actualicen y consoliden las estructuras socio-organizativas responsables de la gestión del riesgo a desastres (COLRED). Cabe resaltar que el trabajo que se ha hecho es positivo y se ha concientizado a las

comunidades y municipalidades, sin embargo aún hace falta seguimiento y capacitación para lograr comunidades resilientes.

b) En el nivel municipal, al igual que en lo local, se recomienda tomar cómo ejemplo lo actuado en el presente proyecto, con relación al asocio, dado que permite el seguimiento a las Unidades Municipales de Gestión Integral del Riesgo UMGIR, como factor determinante para darle continuidad a la COMRED y a las COLRED´s.
c) La experiencia a resaltar en San Bartolomé Jocotenango, fue la instalación de la oficina del proyecto DIPECHO X, dentro de la misma municipalidad, lo que permitió mayor impacto en las autoridades municipales, facilitando la incidencia a trabajar en por la Gestión del Riesgo a Desastres.
d) Realizar con mayor claridad los convenios de asocio, para evitar atrasos o malos entendidos en la ejecución, dejando con mayor especificidad el roll y responsabilidad de cada una de las partes.
e) Ampliar los tiempos de la intervención, para lograr mejores resultados y empoderar aún más a los beneficiarios, garantizando la durabilidad en el tiempo de las capacidades instaladas.
f) Realizar las consultorías respectivas al inicio del proyecto, para poder aprovechar los frutos de las mismas, en el proyecto.
g) Aplicar la guía sobre el abordaje de género, para fomentar la ciudadanía incluyente en futuros proyectos.
h) Sociabilizar el plan de respuesta con el resto de comunitarios (beneficiarios indirectos), dado que muchos no conocen del trabajo y cómo reaccionar ante un desastre.
i) Mantener la buena comunicación con la Secretaría Ejecutiva de la CONRED, pero involucrar al nivel departamental, por medio de la delegación, tal como sucedió en el presente proyecto, dado que esto facilita los procesos de acreditación, resolución de contra tiempos y la sostenibilidad de los beneficios del proyecto en el tiempo.
j) Seguir en la búsqueda del desarrollo integral de las comunidades.

7. ANEXOS:

7.1 Instrumentos utilizados por el consultor para recabar la información.
7.2 Listado de participantes en la evaluación y caracterización de los mismos.