



Foto: Bill Salazar

Informe Final: Línea de Base proyecto Guardianas del Cambio

Preparado para CARE Perú

TABLA DE CONTENIDOS

Abreviaturas	3
RESUMEN EJECUTIVO	4
1. Introducción	12
2. Metodología	14
2.1. Indicadores medidos	15
2.2. Tamaño de la muestra	17
2.3. Instrumentos de Investigación	19
2.3.1. Encuesta para Estudiantes	19
2.3.2. Encuesta para Adultos y Adultas	20
2.4. Consentimiento informado	21
2.4.1. Consentimiento Informado para estudiantes	21
3. Proceso de Recolección de Datos	24
3.1. Aprobación del Comité de Ética	24
3.2. Aprobaciones Locales	25
3.3. Aprobación a Nivel de Instituciones Educativas	26
3.4. Número de encuestas	28
3.5. Aspectos Cualitativos del Recojo de Datos	31
4. Resultados y Análisis	38
4.1. Características de los estudiantes	39
4.2. Características de los adultos y adultas entrevistados	44
4.3. Indicadores del proyecto	48
4.3.1. Número de mujeres, adolescentes y representantes de comunidades que participan activamente en los espacios de toma de decisión relacionados con la adaptación al cambio climático	48
4.3.2. Número y porcentaje de personas de todos los géneros que han aplicado el conocimiento y los servicios de información climática para informar sus estrategias de adaptación	50
4.3.3. Número y porcentaje de personas de todos los géneros que han participado activamente en espacios formales e informales de toma de decisiones relevantes para el clima	52
4.3.4. Porcentaje de jóvenes que participan en actividades de compromiso cívico después de recibir capacitación en habilidades sociales/para la vida o participar en iniciativas de programas con asistencia del Gobierno EE.UU	54
4.3.5. Porcentaje de participantes que reportan un mayor acuerdo con el principio de igualdad de acceso a recursos y oportunidades sociales, económicas y políticas para hombres y mujeres	55
4.3.6. Porcentaje de adolescentes y mujeres que han fortalecido sus competencias	57
4.3.7. Número de iniciativas de soluciones basadas en la naturaleza implementadas a nivel municipal con enfoque interseccional	58

4.4. Índices Adicionales	58
4.4.1. Comparación global de las dimensiones de los índices	59
4.4.2. Índice de Adopción de Medidas para Adaptarse al Clima	60
4.4.3. Índice de Participación en Espacios de Decisiones	67
4.4.4. Índice de porcentaje de jóvenes que participan en actividades de compromiso cívico	69
4.4.5. Índice de porcentaje de jóvenes que conviven y participan democráticamente en la búsqueda del bien común	70
4.4.6. Índice de porcentaje de jóvenes que gestionan responsablemente el espacio y el ambiente	72
4.4.7. Índice de porcentaje de jóvenes que dialogan reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural	73
4.4.8. Índice de porcentaje de jóvenes que reconocen, cuestionan y transforman las relaciones y estructuras de género	75
4.4.9. Índice de porcentaje de jóvenes de acuerdo con el principio de igualdad para hombres y mujeres	76
4.4.10. Índice de actitud ante los estereotipos sobre los roles de género al interior del hogar	78
4.4.11. Índice de actitud ante los estereotipos asociados a la vida sexual y reproductiva	79
4.4.12. Índice de actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja	81
4.4.13. Índice de actitud ante la violencia de género	82
4.4.14. Índices en la muestra de adultos	83
5. Conclusiones y Recomendaciones	92
6. Anexos	98

Abreviaturas

Abreviatura	Significado
ACP	Análisis de Componentes Principales
CAM	Comisión Ambiental Municipal
CAR	Comisión Ambiental Regional
CIEI	Comité Institucional de Ética en Investigación
EIB	Escuelas Interculturales Bilingües
IIEE	Instituciones Educativas
SBN	Soluciones Basadas en la Naturaleza

RESUMEN EJECUTIVO

Antecedentes

El proyecto ***Guardianas del Cambio***, implementado por el consorcio conformado por CARE Perú y Humanity & Inclusion, y financiado por USAID, tiene como propósito Contribuir a la reducción de la vulnerabilidad de las niñas, adolescentes y mujeres de las zonas urbanas y rurales de Amazonas y Loreto frente a los riesgos naturales potenciados por el cambio climático. A través de esta intervención, se busca fortalecer sus capacidades para adaptarse al cambio climático y promover su participación en la creación de soluciones locales y sostenibles.

El proyecto se implementa en las regiones de Amazonas y Loreto, donde las comunidades enfrentan impactos exacerbados por el cambio climático, como inundaciones y deslizamientos de tierras. Estas áreas también presentan desafíos sociales importantes, donde las mujeres tienen menos acceso a recursos económicos, educativos y tecnológicos, lo que limita su capacidad para adaptarse.

Metodología

La metodología aplicada en la línea de base del proyecto **Guardianas del Cambio** abarcó tanto la recolección de datos cuantitativos como el análisis exhaustivo de los mismos. Se realizaron encuestas estructuradas a un total de 1,031 estudiantes y 50 adultos y adultas en los distritos de San Juan Bautista (Loreto), Cajaruro, Nieva y Chachapoyas, (Amazonas).

Selección de la muestra: Para los y las estudiantes, se utilizó un muestreo aleatorio estratificado, asegurando representatividad dentro de cada distrito y colegio. Se seleccionó un número de estudiantes proporcional al tamaño de cada institución educativa. En cuanto a los adultos y las adultas, se empleó un muestreo no aleatorio por conveniencia, escogiendo actores clave como líderes y lideresas comunales y representantes de la sociedad civil. Estas personas fueron seleccionadas por su capacidad de proporcionar información relevante sobre los espacios de toma de decisiones comunitarias relacionadas con el cambio climático.

Instrumentos de investigación: Se diseñaron encuestas específicas para cada grupo. La encuesta aplicada a los y las estudiantes abarcó temas como su participación en actividades cívicas, la

adopción de medidas de adaptación al cambio climático, y sus actitudes hacia la igualdad de género y la violencia de género. Para los adultos y las adultas, la encuesta incluyó preguntas sobre su participación en espacios comunitarios, la implementación de soluciones basadas en la naturaleza y otros temas relevantes a su rol en la sociedad. El propósito de estas encuestas fue obtener una visión integral de las competencias en adaptación al cambio climático, el compromiso en la toma de decisiones y las percepciones sobre la igualdad de género.

Proceso de recolección de datos: Las encuestas para los y las estudiantes fue autoaplicada y se administró en un entorno supervisado dentro de las instituciones educativas, mientras que para los adultos y las adultas, las entrevistas se realizaron de manera individual y presencial. En ambos casos, se obtuvieron los consentimientos informados de los y las participantes, asegurando la confidencialidad de los datos recogidos.

Análisis de datos: Para garantizar la representatividad de los resultados y minimizar sesgos, se aplicaron pesos muestrales en la muestra de estudiantes. La construcción de los indicadores del proyecto se basó en esta muestra, ya que es representativa. Además, se estimaron índices que permiten capturar toda la variabilidad de la muestra, tanto para la muestra de estudiantes como para la muestra de adultos, aunque los índices de estos últimos deben tomarse como referenciales por el tipo y tamaño de muestra. En total, se calcularon 14 índices clave para la población adulta y 12 para las y los estudiantes, utilizando el análisis de componentes principales (ACP). Este método permitió agrupar variables relacionadas con las diferentes dimensiones evaluadas y generar puntajes estandarizados para cada índice. Los índices, que varían entre 0 y 1, facilitan la comparación entre distintos grupos poblacionales, donde 1 representa el comportamiento más deseable y 0 el menos deseable.

Conclusiones y recomendaciones

Indicadores del proyecto

Indicador 1: Número de mujeres, adolescentes y representantes de comunidades que participan activamente en los espacios de toma de decisión relacionados con la adaptación al cambio climático. 14 estudiantes, participan activamente en estos espacios.

Indicador 2: Número y porcentaje de personas de todos los géneros que han aplicado el conocimiento y los servicios de información climática para informar sus estrategias de adaptación. El

19% de las y los estudiantes (178 estudiantes en total) reportaron haber adoptado medidas concretas de adaptación al cambio climático.

Indicador 3: Número y porcentaje de personas de todos los géneros que han participado activamente en espacios formales e informales de toma de decisiones relevantes para el clima. El 2.7% de las y los estudiantes (25 estudiantes en total) han participado activamente en espacios de toma de decisiones climáticas.

Indicador 4: Porcentaje de jóvenes que participan en actividades de compromiso cívico después de recibir capacitación en habilidades sociales/para la vida o participar en iniciativas de programas con asistencia del Gobierno de EE.UU. El 50.31% de las y los estudiantes han participado en actividades de compromiso cívico, tanto dentro como fuera del colegio.

Indicador 5: Porcentaje de participantes que reportan un mayor acuerdo con el principio de igualdad de acceso a recursos y oportunidades sociales, económicas y políticas para hombres y mujeres. El 58.91% de las y los estudiantes reportan estar de acuerdo con este principio.

Indicador 6: Porcentaje de adolescentes y mujeres que han fortalecido sus competencias. El 21.01% de las estudiantes mujeres reporta un nivel alto de sus competencias en aspectos relacionados con la equidad, el respeto y la participación social.

Indicador 7: Número de iniciativas de soluciones basadas en la naturaleza implementadas a nivel municipal con enfoque interseccional. De las entrevistas a funcionarios se logró identificar 2 iniciativas soluciones basadas en la naturaleza con este enfoque.

Principales hallazgos en la muestra de estudiantes

Caracterización general de la muestra

La población estudiantil encuestada en el proyecto presenta una composición diversa en términos de género, etnicidad, lengua materna y grado académico. En la muestra existe una mayor proporción de población femenina.

En términos de etnicidad y lengua materna, la mayoría de los y las estudiantes hablan español (castellano), sin embargo, distritos como Nieva presentan una notable presencia de estudiantes que

tienen al awajún como lengua principal. Esta diferencia lingüística es particularmente importante, ya que influye en la manera en que se perciben y abordan temas como el cambio climático y la participación en espacios de toma de decisiones, y señala la importancia de considerar estrategias culturalmente sensibles en las intervenciones.

Existe una representación balanceada de estudiantes de los tres grados segundo, tercer y cuarto año de secundaria. En cuanto a la discapacidad física, un porcentaje bajo de estudiantes reportó tener discapacidad física o cognitiva.

Comparaciones globales de los índices

Desempeño alto: Las actitudes hacia la violencia de género y las relaciones de poder en la vida de pareja se destacan como las áreas con más alto desempeño en términos relativos. Esto sugiere que los y las estudiantes muestran una postura prevalente de rechazo hacia la violencia en las relaciones y promueven la igualdad entre las personas que conforman una pareja. Estas dimensiones, además, reflejan un avance positivo en términos de la comprensión y el compromiso de los estudiantes con el respeto y la igualdad en las relaciones interpersonales. Las siguientes dimensiones con resultados altos están relacionadas con los estereotipos de género al interior del hogar. Esto demuestra que la mayoría de los y las estudiantes rechazan los roles de género tradicionales.

Desempeño medio: En cuanto a la valoración de la diversidad cultural, los resultados reflejan un desempeño moderado, lo que indica que los y las estudiantes están relativamente bien posicionados en esta área, aunque todavía hay espacio para fortalecer el respeto y reconocimiento de las diferentes culturas en sus entornos. De igual manera, la participación en actividades de compromiso cívico muestra un nivel de desempeño medio, lo que evidencia una implicación moderada en actividades de carácter social y comunitario.

Desempeño bajo: Las competencias relacionadas con la gestión responsable del espacio y el ambiente presentan un nivel de desempeño bajo, lo que evidencia una menor preocupación o compromiso con el cuidado del entorno entre los y las estudiantes. Finalmente, la participación activa en espacios formales e informales de toma de decisiones es una de las áreas con desempeño bajo, lo que indica que los estudiantes tienen pocas oportunidades o no se sienten lo suficientemente involucrados en la toma de decisiones a nivel comunitario o escolar.

Desempeño por subgrupos

Distrito

Las diferencias entre distritos son significativas y consistentes a lo largo de los distintos indicadores evaluados. Nieva, que cuenta con una alta población awajún, se destaca por tener un desempeño bajo en varios de los indicadores clave, particularmente en temas relacionados con la participación en espacios formales e informales de toma de decisiones y la adopción de medidas frente al cambio climático. Estos valores bajos pueden estar relacionados con las dinámicas culturales y sociales propias del distrito, y plantea un reto importante en términos del diseño e implementación del proyecto, que deberá tener en cuenta estas particularidades.

En contraste, distritos como San Juan Bautista y Cajaruro muestran resultados altos en dimensiones como las competencias democráticas y la participación en la gestión del espacio y el ambiente. San Juan Bautista, en particular, se destaca por tener uno de los puntajes más altos en varios indicadores, lo que sugiere una mayor activación cívica de los y las estudiantes y una mejor integración de estos temas en la vida comunitaria.

Género

Las mujeres adolescentes tienden a tener una actitud más crítica y comprometida en dimensiones relacionadas con la igualdad de género y los estereotipos de género, lo que refleja una mayor conciencia sobre las desigualdades que enfrentan y una disposición más firme a cuestionar las estructuras tradicionales de poder. En contraste, los hombres muestran una mayor participación en espacios formales e informales de toma de decisiones, lo que puede reflejar patrones tradicionales de género donde los hombres tienen más acceso a estos espacios. Esto es, aunque las mujeres están más comprometidas en temas de igualdad, los hombres siguen teniendo una mayor presencia en los espacios donde se toman decisiones importantes, lo cual plantea la necesidad de intervenciones que promuevan un mayor involucramiento femenino en estos espacios.

Grado académico

El análisis por grado académico no muestra un patrón de diferencias importantes. Si bien existe variabilidad, ésta no es consistente con alguna tendencia en alguno de los índices y no consideramos que amerite una adaptación en el diseño e implementación de la intervención.

Estudiantes con discapacidad

Un hallazgo notable es que los y las estudiantes con discapacidad física tienden a mostrar una mayor participación en algunos indicadores clave, particularmente en espacios formales e informales de toma de decisiones. Esto podría deberse a la existencia de redes de apoyo o programas específicos que facilitan su integración en estos espacios. Sin embargo, este grupo también enfrenta desafíos en otras áreas, como la adopción de medidas frente al cambio climático, lo que sugiere que las intervenciones deben ser más inclusivas y adaptarse a sus necesidades específicas.

Principales hallazgos en la muestra de adultos y adultas

Es importante subrayar que los resultados presentados en esta sección deben interpretarse con cautela, ya que la muestra de adultos fue seleccionada por conveniencia, no es representativa estadísticamente y su tamaño es relativamente pequeño. Por lo tanto, los valores aquí reportados son referenciales y no permiten hacer inferencias concluyentes sobre la población general.

Caracterización general de la muestra

Aunque la proporción de hombres y mujeres es relativamente balanceada, hay una ligera predominancia de las mujeres en algunos distritos. A nivel étnico, se destaca la presencia de población Awajún en Nieva, lo cual es consecuente con el alto porcentaje de personas que autopercebieron como “Nativo o indígena de la amazonía” en el Censo de Población y Vivienda 2017 (73% de la población del distrito). En los demás distritos, predomina la población mestiza. En términos educativos, existe una notable variabilidad, con algunos participantes con estudios superiores y otros con niveles educativos más bajos lo cual es importante tomar en cuenta para el diseño de la intervención.

Hallazgos de la comparación global entre dimensiones

Desempeño alto: Las competencias con mejor desempeño en la población adulta son los indicadores vinculados a la igualdad de género, la autonomía económica, sin mayor diferencia por género, y la gestión responsable del espacio y el ambiente, seguidas de convivencia y participación democrática y diálogo respetuoso con la diversidad cultural. Estas dimensiones muestran una mayor capacidad para participar activamente en la economía y en la gestión del entorno, así como un nivel considerable de respeto por la diversidad cultural y los principios democráticos.

Desempeño bajo: Los indicadores más bajos son los relacionados con participación activa en la toma de decisiones y adopción de medidas concretas para adaptarse al clima, que son áreas clave que requieren atención.

Patrones de subgrupos

Los distritos de San Juan Bautista y Chachapoyas tienden a mostrar un desempeño más alto en la mayoría de las dimensiones evaluadas, mientras que Nieva, que tiene una mayor presencia de población indígena Awajún, muestra consistentemente un menor nivel de desempeño en casi todas las áreas, incluyendo la participación en decisiones formales e informales, así como en la adopción de medidas para adaptarse al cambio climático. Esto sugiere la necesidad de diseñar intervenciones más focalizadas y culturalmente adecuadas en distritos como Nieva, que enfrentan barreras estructurales y socioculturales más fuertes.

En lo que respecta a las diferencias por género, se observa que los hombres tienden a obtener mejores resultados en los indicadores relacionados con la igualdad de género y las actitudes hacia la violencia. Esta diferencia es más pronunciada en aspectos como la Actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja y la Actitud ante la Violencia de Género, lo que refleja una mayor conciencia sobre las desigualdades. Lo mismo sucede en otros indicadores, como la participación en espacios de decisión, donde los hombres muestran una participación ligeramente mayor. Este fenómeno podría estar relacionado con dinámicas socioculturales que restringen el acceso de las mujeres a espacios formales de poder y toma de decisiones.

Recomendaciones para el diseño y la implementación del programa formativo

1. Priorizar y contextualizar la intervención en distritos con bajos resultados:

En particular, el distrito de Nieva destaca por presentar valores bajos en varios de los indicadores evaluados en ambas encuestas, la de estudiantes y la de adultos y adultas. El distrito muestra niveles muy bajos de adopción de medidas climáticas, participación en espacios formales de toma de decisiones y compromiso cívico. Dado el contexto social en Nieva, que incluye tensiones entre las poblaciones awajún y mestizas, el enfoque de la intervención debe ser particularmente cuidadoso y adaptado a las dinámicas locales. Se recomienda incluir a líderes y lideresas awajún en el proceso y adaptar los materiales a su lengua y cultura para fomentar una mayor aceptación y participación activa en el programa. Además, es crucial fortalecer las competencias ambientales en este distrito, ya

que tanto estudiantes como adultos y adultas presentan un bajo nivel de conciencia y acción en este ámbito.

2. Adaptar la intervención para tener en cuentas diferencias por género:

Las diferencias de género en los resultados sugieren que las mujeres tienden a tener una mayor conciencia sobre la equidad de género y actitudes contra la violencia, mientras que los hombres tienen mejores resultados en competencias ambientales. Estas diferencias indican la necesidad de diseñar programas de intervención diferenciados por género. Para las mujeres, se deben reforzar las competencias en gestión ambiental, mientras que para los hombres, se debe hacer hincapié en la sensibilización sobre igualdad de género, roles en la vida familiar y rechazo a la violencia. Dado que las mujeres tienen mejores actitudes hacia la igualdad de género, se podría fomentar su liderazgo en las iniciativas comunitarias, promoviendo la participación en espacios formales de toma de decisiones.

3. Inclusión y participación de personas con discapacidad:

Un hallazgo relevante del estudio ha sido la alta participación de personas con discapacidad en espacios formales e informales de toma de decisiones, lo que refleja una mayor integración de esta población en la vida comunitaria¹. Este contexto debe aprovecharse para empoderar aún más a estas personas en roles de liderazgo ambiental y climático. Por lo tanto, se recomienda incorporar en la intervención actividades específicas que promuevan su inclusión y potencien sus capacidades, asegurando que el entorno sea accesible en todos los niveles de implementación del proyecto.

4. Consideración de las brechas urbanas y rurales en la implementación:

Para enfrentar los mayores desafíos en las zonas rurales en relación a la adopción de medidas climáticas y la participación en espacios formales de toma de decisiones, se recomienda adaptar las estrategias del programa. Este debe incorporar un enfoque más comunitario y participativo que involucre a las autoridades locales y líderes comunitarios desde el inicio del proceso. Además, es fundamental establecer alianzas con las autoridades locales, especialmente en contextos donde los directores escolares y las UGEL tienen una gran influencia en la aceptación de las iniciativas.

¹ Entre las personas con discapacidad, aquellas con identidad de género femenina presentan una mayor participación que los hombres, aunque por el bajo tamaño de muestra debe tomarse como informal referencial.

1. Introducción

El proyecto ***Guardianas del Cambio***, implementado por el consorcio conformado por CARE Perú y Humanity & Inclusion, y financiado por USAID, tiene como propósito Contribuir a la reducción de la vulnerabilidad de las niñas, adolescentes y mujeres de las zonas urbanas y rurales de Amazonas y Loreto frente a los riesgos naturales potenciados por el cambio climático. A través de esta intervención, se busca fortalecer sus capacidades para adaptarse al cambio climático y promover su participación en la creación de soluciones locales y sostenibles.

El proyecto se implementa en las regiones de Amazonas y Loreto, donde las comunidades enfrentan impactos exacerbados por el cambio climático, como inundaciones y deslizamientos de tierras. Estas áreas también presentan desafíos sociales importantes, donde las mujeres tienen menos acceso a recursos económicos, educativos y tecnológicos, lo que limita su capacidad para adaptarse.

CARE Perú ha trabajado durante décadas en el país, con un énfasis especial en el empoderamiento de niñas y mujeres. Este proyecto es parte de una serie de iniciativas que buscan no solo reducir la pobreza y la vulnerabilidad al cambio climático, sino también transformar las estructuras sociales que perpetúan la desigualdad. A través de soluciones basadas en la naturaleza (SBN) y la participación significativa en la formulación de políticas climáticas, el proyecto aspira a crear modelos replicables que puedan implementarse en otras regiones del país y del mundo

El estudio de línea de base del proyecto Guardianas del Cambio tuvo como objetivo medir la situación inicial de las niñas, adolescentes y mujeres participantes del proyecto, así como de los espacios locales de toma de decisiones relacionados con el cambio climático. Esta evaluación permite establecer un punto de partida sobre la vulnerabilidad y capacidad de adaptación de las comunidades, lo que facilitará el seguimiento y la evaluación del impacto del proyecto a lo largo del tiempo.

Los objetivos específicos del estudio incluyeron:

1. Medir los valores iniciales de los indicadores del proyecto relacionados a la participación en espacios de decisión vinculados al cambio climático de los diversos actores, así como sus competencias e igualdad de género.

2. Identificar a las potenciales beneficiarias del proyecto en las regiones de Amazonas y Loreto, tanto en el ámbito educativo (estudiantes de secundaria) como en el comunitario (mujeres adultas).
3. Evaluar las condiciones y capacidades iniciales de los espacios de toma de decisiones locales en materia de cambio climático, con un enfoque en la inclusión de las mujeres en estos espacios.
4. Desarrollar una matriz de indicadores, que servirá para monitorear y evaluar el progreso del proyecto, y proponer ajustes si es necesario.

Este estudio no solo establece las bases para medir el desempeño del proyecto, sino que también identifica las áreas en las que se necesitan mejoras en las políticas y prácticas actuales, asegurando que las intervenciones sean efectivas y sostenibles.

El presente informe está organizado en varias secciones que detallan cada aspecto clave del estudio de línea de base. La Introducción proporciona el contexto general del proyecto, los objetivos del estudio de línea de base y una guía sobre la estructura del informe. La sección de Metodología detalla los criterios de selección de la población objetivo, el proceso de muestreo y los instrumentos de investigación utilizados para la recolección de datos. La sección de Recolección de Datos describe el proceso de implementación en campo, la logística empleada y las medidas de control de calidad aplicadas para asegurar la fiabilidad de los datos. La sección de Resultados y Análisis presenta los hallazgos cuantitativos y cualitativos del estudio, desglosados por los principales indicadores del proyecto. La sección de conclusiones y recomendaciones, presenta los hechos estilizados identificados tanto en la muestra de estudiantes como de adultos, y además, sobre la base de esas conclusiones propone recomendaciones para optimizar el diseño y la implementación.

2. Metodología

La metodología del estudio de línea base del proyecto Guardianas del Cambio comprendió la revisión documental, la recopilación de datos primarios y un análisis descriptivo de los mismos.

La revisión documental profundizó en el marco lógico, la teoría de cambio y estudios previos con la finalidad de proporcionar el fundamento necesario y el contexto adecuado a los indicadores clave. Esta fase aseguró una comprensión integral del programa y sus metas, garantizando que las encuestas respondan a los objetivos del proyecto y reflejen las necesidades y realidades específicas de las regiones de Amazonas y Loreto.

El recojo de datos cuantitativos constó de encuestas estructuradas a 1,031 estudiantes² y 50 adultos y adultas en los distritos de San Juan Bautista, Cajaruro, Nieva y Chachapoyas. La muestra de estudiantes se obtuvo mediante un muestreo aleatorio y estratificado por colegio, seleccionando un número de estudiantes por institución educativa proporcional al tamaño de cada una, asegurando una representación adecuada. La muestra de adultos y adultas proviene de un muestreo no aleatorio por conveniencia, identificando actores claves para obtener datos precisos sobre las instituciones y espacios de participación.

Como se ha mencionado, la población objetivo del estudio de línea base para el proyecto Guardianas del Cambio constó de dos grupos: estudiantes de educación secundaria y adultos y adultas. Para cada uno de estos grupos, se establecieron, conforme a los términos de la consultoría, criterios precisos de elegibilidad para participar en la intervención del proyecto.

Criterios de Elegibilidad para los Estudiantes

- **Género:** cualquier género
- **Año de estudios:** 2do, 3ro y 4to de secundaria de las IIEE seleccionadas por Care Perú y Humanity & Inclusion.

Criterios de Elegibilidad para los Adultos y Adultas

- **Género:** cualquier género
- **Ubicación geográfica:** Los participantes deben estar ubicados en uno de los siguientes distritos de Amazonas y Loreto:

² Se recogieron encuestas de 1,046 estudiantes, sin embargo 15 fueron excluidas del análisis al ser de estudiantes no matriculados que no asistían de manera regular a las IIEE.

- San Juan Bautista
- Cajaruro
- Nieva
- Chachapoyas.

2.1. Indicadores medidos

El estudio de línea base para el proyecto Guardianas del Cambio evalúa un conjunto de indicadores clave que devienen del marco lógico del proyecto y plantea dos indicadores intermedios claves:

1. Las adolescentes y mujeres fortalecen sus **habilidades en adaptación al cambio climático para una participación significativa en espacios de toma de decisión** relacionados al cambio climático; y
2. **Los espacios** de toma de decisión para el diseño e implementación de estrategias de adaptación al cambio climático **son inclusivos y mejor informados** sobre medidas de adaptación basadas en la naturaleza;

El marco lógico del proyecto establece que, al lograrse los resultados intermedios descritos anteriormente, el impacto esperado es que las estrategias y acciones locales de adaptación al cambio climático sean equitativas e inclusivas. Asimismo, estas estrategias deberían incluir acciones específicas que contribuyan a reducir la vulnerabilidad de niñas, adolescentes y mujeres en áreas urbanas y rurales de Amazonas y Loreto. La descripción de indicadores se puede ver en la Tabla 1

Tabla 1. Indicadores del proyecto

Objetivo	Desarrollar estrategias y acciones locales de adaptación al cambio climático que sean igualitarias e inclusivas
Indicadores de impacto	Número de mujeres, adolescentes y representantes de comunidades que participan activamente en los espacios de toma de decisión relacionados con la adaptación al cambio climático
	Número y porcentaje de personas de todos los géneros que han aplicado el conocimiento y los servicios de información climática para informar sus estrategias de adaptación
	Número y porcentaje de personas de todos los géneros que han participado activamente en espacios formales e informales de toma de decisiones relevantes para el clima

	Porcentaje de jóvenes que participan en actividades de compromiso cívico después de recibir capacitación en habilidades sociales/para la vida o participar en iniciativas de programas con asistencia del Gobierno EE.UU.	
Resultados	Adolescentes y mujeres fortalecen sus habilidades en adaptación al cambio climático para una participación significativa en espacios de toma de decisión relacionados al cambio climático	Espacios de toma de decisión para el diseño e implementación de estrategias de adaptación al cambio climático son inclusivos y mejor informados sobre medidas de adaptación basadas en la naturaleza
Indicadores de resultado Nivel 2	Porcentaje de participantes que reportan un mayor acuerdo con el principio de igualdad de acceso a recursos y oportunidades sociales, económicas y políticas para hombres y mujeres.	Número de espacios de toma de decisión asociados con el cambio climático que brinden condiciones para la participación de niñas, adolescentes y mujeres.
	Porcentaje de adolescentes y mujeres que han fortalecido sus competencias	
Indicadores de resultado Nivel 1	Número de personas capacitadas con asistencia del Gobierno EE.UU. para promover resultados vinculados a la igualdad de género o el empoderamiento de la mujer a través de sus roles en instituciones u organizaciones del sector público o privado	Número de instrumentos legales redactados, propuestos o adoptados con asistencia del Gobierno de los Estados Unidos diseñados para promover la igualdad de género o la no discriminación contra mujeres o niñas a nivel nacional o subnacional
		Número de iniciativas de soluciones basadas en la naturaleza implementadas a nivel municipal con enfoque interseccional

En base a estos indicadores de proyecto, y de acuerdo a lo conversado con Care Perú y Humanity & Inclusion se estimaron los siguientes indicadores en la línea de base:

Tabla 2. Indicadores de la línea de base

Dimensión	Indicador	Población
Competencias	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	Estudiantes y Adultos y Adultas
	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente	
	Dialoga reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural	
	Reconoce, cuestiona y transforma las relaciones y estructuras de género	
Igualdad de Género	Actitud ante los estereotipos sobre los roles de género al interior del hogar	
	Actitud ante los estereotipos asociados a la vida sexual y reproductiva	
	Actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja	
	Tolerancia ante la Violencia de Género	
	Actitud ante la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres	
-	Adoptado medidas concretas para adaptarse al clima o para reducir los riesgos	
-	Ha participado activamente en espacios formales e informales de toma de decisión	
-	Participan en actividades de compromiso cívico	
-	Autonomía Económica	Adultos y Adultas
-	Implementación de SBN a nivel municipal con enfoque interseccional	Adultas

De manera adicional, para aproximarnos al resultado 2, 'Espacios de toma de decisión para el diseño e implementación de estrategias de adaptación al cambio climático son inclusivos y mejor informados sobre medidas de adaptación basadas en la naturaleza', no se ha creado un índice específico. En su lugar, hemos revisado diversas preguntas de la encuesta dirigidas tanto a estudiantes como a adultos y adultas para obtener indicaciones sobre el nivel de inclusión de estos espacios. Este análisis nos permite evaluar directamente las percepciones y experiencias de los participantes respecto a su inclusión en los procesos de toma de decisiones relacionados con la adaptación al cambio climático.

2.2. Tamaño de la muestra

Para determinar el marco muestral de los y las estudiantes, se utilizó como referencia la población total beneficiaria a la que el programa espera llegar. Como se muestra en la tabla, se asume que la población beneficiaria total del programa será de 3,200 estudiantes: 1,500 de ellos serán de San Juan

Bautista, 780 de Cajaruro, 720 de Chachapoyas y 200 de Nieva. En cada distrito se estimó una muestra representativa aleatoria simple usando la siguiente fórmula:

$$\eta = \frac{NZ}{N+Z}$$

donde:

- N Es el tamaño del marco muestral para cada grupo.

$Z = z^2 \times p(1 - p)/e^2$ siendo z el valor crítico para el nivel de confianza (1.96 para el 95%), p la proporción estimada del atributo en la población (0.5, asumiendo máxima varianza), y e el margen de error (0.05).

La Tabla 3 muestra los resultados del cálculo en la columna "muestra de estudiantes" basada en los y las estudiantes priorizados. Sin embargo, al recibir el listado final de Instituciones Educativas (IIEE) a encuestar, se observaron cambios significativos en la cantidad de estudiantes potenciales en los distritos. Por lo tanto, fue necesario ajustar la muestra, reduciendo el tamaño en Cajaruro y San Juan Bautista y aumentándolo en Chachapoyas. El número de encuestas realizadas por distrito fue igual o superior al estimado en la nueva muestra.

Tabla 3. Muestra y encuestas recogidas

Distrito	Estudiantes Priorizados	Muestra Estudiantes	Estudiantes en IIEE Priorizadas	Nueva Muestra	Encuestas Recogidas
San Juan Bautista	1500	306	4638	289	289
Cajaruro	780	258	537	225	240
Nieva	200	132	786	132	198
Chachapoyas	720	251	1406	301	304
Total	3200	947	7367	947	1031

En el caso de la muestra de adultos y adultas, se decidió junto a CARE Perú y Humanity & Inclusion contar con un total de 45 participantes, utilizando un muestreo no aleatorio por conveniencia e identificando a actores clave que puedan brindar la información más precisa sobre la situación de las instituciones y espacios de participación. Los criterios a seguir para la distribución de las personas por distrito fueron los siguientes:

- 2 funcionarios/as

- 1 docente
- 4 lideresas y líderes de organizaciones de base o comunales o representantes de la sociedad civil de las Comisiones Ambientales Municipales (CAM)
- 4 personas de las comunidades ubicadas en las zonas aledañas a los colegios encuestados y que no pertenezcan a los grupos anteriormente mencionados, incorporando criterios de discapacidad.

Como se verá más adelante, aunque se superó el número de encuestas también en este segmento, no fue posible lograr esta distribución en cada distrito.

2.3. Instrumentos de Investigación

Diseñamos un instrumento específico para cada encuesta a ser aplicada. Estos instrumentos, de manera conjunta, estuvieron diseñados para poder responder a los indicadores presentados en la Tabla 2.

2.3.1. Encuesta para Estudiantes

La encuesta para estudiantes estuvo diseñada para **evaluar varios aspectos sobre las condiciones básicas y del entorno del estudiante, así como de su participación y agencia en espacios para la toma de decisiones sobre el cambio climático**. Esta encuesta busca recoger información que permita medir los indicadores relevantes del proyecto para los y las adolescentes, establecidos en el marco lógico. En ese sentido, tomó en consideración las sugerencias de medición y preguntas planteadas en las fichas de indicadores elaboradas por CARE y USAID.

Dimensiones de la Información Recogida:

La encuesta abarca varias dimensiones clave, incluyendo:

- **Identificación y Demografía:** Datos personales y de contacto, características demográficas como edad, género, lugar de residencia, lengua, etnia, educación, acceso a salud, composición del hogar y discapacidad.
- **Actitudes ante estereotipos de género:** Percepciones de los y las estudiantes sobre estereotipos de género e igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.
- **Participación en actividades de compromiso cívico:** Participación de los y las estudiantes en espacios extracurriculares que estén relacionados con el compromiso cívico, como voluntarios, organización estudiantil, compromiso con la comunidad, entre otros.

- **Participación en espacios para la toma de decisiones sobre cambio climático:** Participación de los y las estudiantes en espacios formales e informales de toma de decisiones relevantes para el clima, así como el tipo de participación que tienen, sus competencias y las estrategias de adaptación que se plantean y promueven entre los jóvenes.
- **Actitudes ante la violencia de género:** Percepciones de los y las estudiantes sobre conductas violentas basadas en género.
- **Medios y canales de comunicación e información:** Acceso a la información, tipo de información de preferencia, dispositivos de preferencia y conectividad.

La encuesta se diseñó para tener una duración de 45 minutos.

2.3.2. Encuesta para Adultos y Adultas

La encuesta para adultos y adultas estuvo diseñada para evaluar diversos aspectos sobre el entorno del hogar y comunitario del encuestado, así como de su participación y agencia en espacios para la toma de decisiones sobre el cambio climático. Se tomó en cuenta el tipo de actor y el rol que asume el encuestado en dichos espacios para recoger también información sobre los espacios de participación, organizaciones e instituciones vinculadas al cambio climático y soluciones basadas en la naturaleza. Esta encuesta recogió información sobre los indicadores relevantes del proyecto en cuanto a los y las participantes y a los propios espacios de participación, establecidos en el marco lógico. Así, toma en consideración las sugerencias de medición y preguntas planteadas en las fichas de indicadores elaboradas por CARE y USAID.

Dimensiones de la Información Recogida:

La encuesta abarca varias dimensiones clave para obtener un panorama detallado de la situación de los entrevistados, incluyendo:

- **Identificación y Demografía:** Datos personales y de contacto, características demográficas fundamentales como edad, género, lugar de residencia, lengua, etnia, educación, acceso a salud, composición del hogar y discapacidad.
- **Actitudes ante estereotipos de género:** Percepciones sobre estereotipos de género e igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.
- **Participación en actividades de compromiso cívico:** Participación de los y las jóvenes en espacios que estén relacionados con el compromiso cívico, como voluntariados, agrupaciones juveniles, compromiso con la comunidad, entre otros.

- **Participación en espacios para la toma de decisiones sobre cambio climático:** Participación de los encuestados en espacios formales e informales de toma de decisiones relevantes para el clima, así como el tipo de participación que tienen, competencias y las estrategias de adaptación al cambio climático que se plantean y promueven.
- **Características de los espacios de participación:** Iniciativas de soluciones basadas en naturaleza que se implementan a nivel municipal y en las escuelas con enfoque interseccional, instrumentos legales promovidas a nivel de gobierno que promueven la igualdad de género y la no discriminación contra mujeres y niñas, características y condiciones de inclusión de los espacios de participación comunitarios, locales o regionales.
- **Actitudes ante la violencia de género:** Percepciones sobre conductas violentas basadas en género.
- **Roles de género:** Prácticas asumidas al interior del hogar que puedan estar marcadas por estereotipos de género.
- **Autonomía económica:** Datos relacionados a empleo, acceso a servicios financieros, propiedad y/o emprendimientos.
- **Medios y canales de comunicación e información:** Acceso a la información, tipo de información de preferencia, dispositivos de preferencia y conectividad.

La encuesta tuvo una duración estimada de 45 minutos.

2.4. Consentimiento informado

Como es práctica obligatoria en los proyectos de Laterite, obtuvimos el consentimiento informado de las personas que formaron parte del estudio. El consentimiento informado fue un componente crucial en todas las fases de recolección de datos del proyecto Guardianas del Cambio. Este documento detalla los derechos del y de la participante, la naturaleza voluntaria de su participación, la confidencialidad de la información recopilada, y proporciona información de contacto para preguntas o preocupaciones. Los consentimientos informados y el asentimiento informado se adjuntan en el Anexo A.

2.4.1. Consentimiento Informado para estudiantes

En el proceso de aplicación de la encuesta dirigida a estudiantes, los encuestadores y las encuestadoras iniciaron sus actividades obteniendo la aprobación de los directores de las instituciones educativas. Tras recibir el permiso, los encuestadores y las encuestadoras entregaron a

los directores y las directoras, y docentes consentimientos informados destinados a los padres, madres y tutores de los estudiantes. Estos documentos fueron llevados a casa por los alumnos y las alumnas para ser firmados y devueltos, asegurando la autorización de las madres o padres para la participación de sus hijas o hijos. El día asignado para realizar la encuesta, los encuestadores y las encuestadoras seleccionaron de manera aleatoria a aquellos estudiantes que contaban con los consentimientos firmados. Adicionalmente, los estudiantes y las estudiantes proporcionaron su propio asentimiento mediante la firma de un documento que autorizaba formalmente la realización de la encuesta.

Por otro lado, el proceso de encuesta para adultos y adultas se manejó de manera distinta. Los encuestadores y las encuestadoras se presentaron ante los participantes adultos y las participantes adultas, explicando claramente los objetivos y la relevancia del estudio. Además los encuestadores y las encuestadoras leyeron en voz alta el consentimiento informado y registraron la lectura y aceptación de este mediante tablets utilizadas para la recolección de datos. Se ofreció a los y las participantes la oportunidad de hacer preguntas y clarificar cualquier duda relacionada con el estudio para garantizar su comprensión y confort. A aquellos participantes que lo solicitaron, se les proporcionó una copia física del consentimiento informado como referencia adicional y confirmación de su participación voluntaria en la encuesta.

El consentimiento informado utilizado en el estudio estuvo estructurado para garantizar la claridad y comprensión de todos los y las participantes respecto al propósito y los procedimientos de la investigación. En la introducción se detallaron el objetivo del estudio y la importancia de evaluar las habilidades, competencias y condiciones en las que jóvenes, mujeres y varones participan en espacios de toma de decisión para el cambio climático, destacando la relevancia de estos esfuerzos para los objetivos de adaptación y mitigación a nivel local y global.

El procedimiento de la investigación se explicó con precisión, incluyendo la duración estimada de las encuestas o entrevistas y cualquier otra actividad implicada en la recolección de datos. Se aseguró a los y las participantes que toda la información recogida sería confidencial y utilizada exclusivamente para fines de investigación. Además, se enfatizó que la participación era voluntaria y que los y las participantes podían retirarse del estudio en cualquier momento sin penalización alguna o pérdida de beneficios asociados al proyecto.

En caso de que los y las participantes decidieran retirar su consentimiento, se estableció un protocolo claro. Se informó a los y las participantes sobre cómo proceder y las implicaciones de retirar su consentimiento. En caso de retirada, todos los datos personales fueron eliminados de nuestras bases de datos activas, y si los datos ya habían sido utilizados en análisis agregados o informes, se manejaron de manera que no afectarán los resultados del estudio. También se garantizó la protección de la privacidad en el proceso de eliminación de datos, asegurando que se realizará de manera confidencial y segura. Finalmente, se proporcionaron detalles de contacto de los responsables del proyecto para resolver cualquier duda o preocupación que pudieran tener los y las participantes, reforzando el compromiso con la transparencia y el apoyo durante el estudio.

En el Apéndice A se detalla la documentación del consentimiento informado. Cabe mencionar que la metodología de análisis de los datos colectados se detalla en la sección de Resultados.

3. Proceso de Recolección de Datos

Esta sección describe el despliegue de campo para recolectar datos, y detalla la implementación desde la aprobación del comité de ética hasta el despliegue de campo.

3.1. Aprobación del Comité de Ética

El 10 de septiembre de 2024, el Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Asociación Benéfica Prisma otorgó su aprobación al estudio de línea de base del Proyecto Guardianas del Cambio, permitiendo el inicio de la recolección de datos.

Durante el proceso de revisión, el CIEI evaluó detalladamente el protocolo del estudio, incluyendo los instrumentos de recolección de datos y los procedimientos para obtener el consentimiento de los y las participantes. Como parte de este proceso, se realizaron algunos ajustes a las preguntas del cuestionario, mejorando su claridad y adecuación para el público objetivo, principalmente adolescentes y adultos y adultas de las regiones de Loreto y Amazonas. Estos ajustes permitieron asegurar que los instrumentos reflejen fielmente los objetivos del estudio sin generar confusión entre los encuestados.

Un aspecto importante de la revisión fue la inclusión, a solicitud del comité, de un procedimiento de asentimiento informado para los y las estudiantes menores de edad, en adición al consentimiento de los padres, madres o tutores. Esto asegura que, además de contar con la autorización de los responsables legales, los y las estudiantes comprendan el propósito del estudio y den su consentimiento explícito para participar de manera voluntaria. Este cambio responde a la necesidad de respetar los derechos y autonomía de los adolescentes involucrados en la investigación.

El Comité de Ética aprobó de manera unánime los siguientes documentos clave:

- Protocolo del proyecto.
- Consentimientos informados para adultos y adultas y padres de familia.
- Asentimiento informado para estudiantes.
- Autorización para la realización del estudio de CARE Perú.
- Instrumentos de recolección de datos para estudiantes y adultos.

La aprobación otorgaba la vigencia por un año y cubría todas las actividades de campo que se realizaron.

Se adjunta en el Anexo A los documentos del consentimiento informado y en el Anexo B la carta de aprobación emitida por el CIEI.

3.2. Aprobaciones Locales

En el distrito de Chachapoyas, los directores y las directoras de las instituciones educativas inicialmente se negaron a participar en las encuestas de línea de base del Proyecto Guardianas del Cambio debido a la falta de una autorización formal de la UGEL que avalara el estudio. Esta situación fue específica de este distrito, ya que en otros seleccionados para el estudio no se presentó la misma problemática. La negativa de los directores y las directoras se basaba en la necesidad de contar con un respaldo oficial de la UGEL antes de permitir el ingreso del equipo de Laterite y la realización de las encuestas en sus instituciones.

El equipo de Laterite, en estrecha colaboración con CARE, facilitó la aprobación mediante una serie de reuniones con funcionarios clave de la UGEL y la Dirección Regional de Educación. Durante estas conversaciones, se presentaron los consentimientos informados y los instrumentos de recolección de datos que se utilizarían en el estudio. La revisión de estos documentos por parte de los funcionarios y las funcionarias de la UGEL fue determinante, ya que permitió asegurar que el estudio se ajustara a los estándares locales y que los procedimientos propuestos para la recolección de datos fueran aceptables para las autoridades educativas.

El proceso de revisión además incluyó discusiones sobre la importancia del estudio para la comunidad local y la necesidad de llevar a cabo una evaluación rigurosa de las competencias en adaptación al cambio climático entre los y las estudiantes, y adultos y adultas participantes. Estas conversaciones, junto con la presentación detallada de los documentos requeridos, fueron clave para resolver cualquier inquietud y asegurar la aprobación final del proyecto.

El 20 de septiembre de 2024, la UGEL otorgó la autorización oficial, formalizada a través de un oficio múltiple dirigido a las cuatro instituciones educativas seleccionadas en Chachapoyas. En el documento, se solicitó a los directores de los colegios colaborar con el equipo de Laterite para llevar a cabo las encuestas de línea de base. Este oficio oficializó el acceso del equipo a las instituciones educativas, permitiendo que el trabajo de campo se realizara según los protocolos establecidos y bajo la supervisión de las autoridades locales.

La aprobación de la UGEL en Chachapoyas ha sido un paso fundamental en la implementación del estudio, ya que aseguró que el equipo de Laterite pueda proceder con la recolección de datos en un

entorno controlado y con el respaldo de las autoridades locales. El oficio múltiple emitido por la UGEL se adjunta como Anexo C a este informe.

3.3. Aprobación a Nivel de Instituciones Educativas

Se planificó encuestar a un total de 947 estudiantes en 26 instituciones educativas. De las instituciones inicialmente consideradas como participantes, solo 22 aceptaron. Entre las cuatro que no participaron se encontraba el Colegio Nacional de Iquitos, que tenía la segunda mayor muestra. Las otras instituciones que no aceptaron fueron José Olaya Balandra de Cajaruro y Santa María de Nieva en Nieva. Por último, el colegio 60102 en San Juan Bautista había confirmado inicialmente su participación, este debió suspender posteriormente las clases debido a un caso de leptospirosis entre sus estudiantes.

Dado el tamaño de la muestra del Colegio Nacional de Iquitos, fue necesario reemplazarlo con dos instituciones educativas, mientras que las demás fueron reemplazadas por una institución cada una. En el caso del colegio 60102 de San Juan Bautista, no se buscó un reemplazo; en su lugar, se decidió aumentar el número de encuestados en otros colegios del distrito.

La Tabla 4 muestra el listado final de instituciones educativas que aceptaron participar en el estudio. La Tabla 5 presenta el listado de aquellas que no aceptaron o no pudieron participar con sus respectivos reemplazos.

Tabla 4. Listado final de instituciones educativas que aceptaron participar en el estudio

Distrito	Institución Educativa	Meta de estudiantes
Chachapoyas	I.E. San Juan De La Libertad	130
Chachapoyas	I.E. Virgen Asunta	85
Chachapoyas	I.E. María Auxiliadora	45
Chachapoyas	I.E. Santiago Antunez De Mayolo	41
Cajaruro	Antonio Raymondi	31
Cajaruro	17035 Sagrado Corazón De Jesús	20
Cajaruro	Julio Ponce Antunez De Mayolo	45

Cajaruro	16678 Pedro Ruiz Gallo	13
Cajaruro	16232 Segundo Natividad Díaz Carrasco	13
Cajaruro	17240 Niño Dios	22
Cajaruro	Ernesto Villanueva	41
Nieva	IE 16297 Juan Velasco Alvarado	36
Nieva	IE Wipiu Wuyu De Urakuza	37
San Juan Bautista	6010227 Club De Leones De Lemgo Alemania	33
San Juan Bautista	601331	6
San Juan Bautista	60024 San Juan De Miraflores	54
San Juan Bautista	60110	25
San Juan Bautista	60133	7
San Juan Bautista	Aplicacion UNAP	17
San Juan Bautista	601515	30
San Juan Bautista	601453	5
San Juan Bautista	6010194 Maria Socorro Mendoza Mendoza	13
<i>San Juan Bautista</i>	<i>60027 Santa Clara</i>	<i>45</i>
<i>San Juan Bautista</i>	<i>601497 Progreso</i>	<i>44</i>
<i>Nieva</i>	<i>IE Santa Rosa</i>	<i>59</i>
<i>Cajaruro</i>	<i>Juan Velasco Alvarado</i>	<i>40</i>
Total		937

Tabla 5. Listado de instituciones educativas que no aceptaron/pudieron participar en el estudio

Distrito	Institución Educativa	Meta de estudiantes	Reemplazo
Cajaruro	José Olaya Balandra	40	Juan Velasco Alvarado
Nieva	IE Santa María de Nieva	59	IE Santa Rosa
San Juan Bautista	Colegio Nacional Iquitos	89	60027 Santa Clara 601497 Progreso
San Juan Bautista	60102	10	-

En la mayoría de los casos, las instituciones educativas que rechazaban participar justificaban su decisión argumentando que no deseaban interrumpir las clases de los y las estudiantes o que no estaban interesadas en que sus estudiantes recibieran el programa formativo de CARE. En algunos

casos, especialmente en la zona de San Juan Bautista, la organización Humanity & Inclusion también intervino en las negociaciones. Cuando estas gestiones no daban resultado, se procedía a seleccionar una institución educativa con una cantidad suficiente de estudiantes para cubrir la muestra de la institución que había rechazado participar, dando prioridad a aquellas más cercanas. En total, se aplicaron 1,031 encuestas a estudiantes, superando la meta inicial de 947.

3.4. Número de encuestas

La recolección de encuestas se llevó a cabo entre el 10 de septiembre y el 4 de octubre de 2024. En total, se aplicaron 1,031 encuestas a estudiantes y 50 encuestas a adultos y adultas. Las Tablas 6 y 7 presentan el total de encuestas recopiladas, desglosadas por distrito y por tipo de población (estudiantes o adultos y adultas).

Tabla 6. Número de encuestas de Estudiantes

Departamento	Distrito	Muestra	Aplicadas	% de muestra
Amazonas	Chachapoyas	301	304	101%
Amazonas	Cajaruro	225	240	106.7%
Amazonas	Nieva	132	198	150%
Loreto	San Juan Bautista	289	289	100%
Total		947	1031	108.9%

Tabla 7. Número de encuestas de Adultos y Adultas

Departamento	Distrito	Muestra	Aplicadas	% de muestra
Amazonas	Chachapoyas	11	15	136.36%
Amazonas	Cajaruro	11	11	100.00%
Amazonas	Nieva	11	12	109.09%
Loreto	San Juan Bautista	12	12	100.00%
Total		45	50	111.11%

Al desagregar el número de encuestas a estudiantes por institución educativa y grado, como se muestra en la Tabla 8, se observa que en algunos casos no se alcanzó la meta prevista, lo que requirió compensar con encuestas adicionales de otras instituciones educativas dentro del mismo distrito.

Tabla 8. Encuestas de estudiantes recogidas, según IE y grado

Distrito	I.E.	Meta				Recolección			
		2°	3°	4°	Meta Aprox.	2°	3°	4°	Aplicad.
Chachapoyas	I.E. San Juan De La Libertad	43	43	43	130	39	50	39	128
Chachapoyas	I.E. Virgen Asunta	27	31	27	85	34	18	12	64
Chachapoyas	I.E. María Auxiliadora	18	13	14	45	25	17	17	59
Chachapoyas	I.E. Santiago Antunez De Mayolo	14	16	12	41	16	23	14	53
Cajaruero	Antonio Raymondi	12	13	7	31	10	5	17	32
Cajaruero	Juan Velasco Alvarado	15	14	11	40	11	11	11	33
Cajaruero	17035 Sagrado Corazón De Jesús	7	8	5	20	4	12	9	25
Cajaruero	Julio Ponce Antunez De Mayolo	17	14	14	45	22	15	16	53
Cajaruero	16678 Pedro Ruiz Gallo	4	4	5	13	3	6	2	11
Cajaruero	16232 Segundo Natividad Díaz Carrasco	5	3	5	13	4	3	1	8
Cajaruero	17240 Niño Dios	7	8	6	22	10	6	9	25
Cajaruero	Ernesto Villanueva	16	12	13	41	13	19	21	53
Nieva	IE Santa Rosa	21	20	18	59	39	26	33	98
Nieva	IE 16297 Juan Velasco Alvarado	14	14	8	36	13	4	13	30
Nieva	IE Wipiu Wuyu De Urakuza	14	10	13	37	29	31	10	70
San Juan Bautista	60027 Santa Clara	15	15	15	45	25	16	18	59
San Juan Bautista	601497 Progreso	15	15	14	44	17	7	9	33
San Juan Bautista	6010227 Club De Leones De Lemgo Alemania	12	11	10	33	2	14	12	28
San Juan Bautista	601331	2	2	2	6	2	3	1	6
San Juan Bautista	60024 San Juan De Miraflores	18	18	18	54	14	21	9	44
San Juan Bautista	60110	8	8	9	25	8	5	0	13
San Juan Bautista	60133	2	3	2	7	4	4	4	12
San Juan Bautista	Aplicacion UNAP	6	6	5	17	13	7	11	31
San Juan Bautista	601515	11	10	9	30	22	11	3	36
San Juan Bautista	601453	2	2	1	5	2	2	3	7
San Juan Bautista	6010194 Maria Socorro Mendoza Mendoza	4	4	5	13	10	4	6	20

En el caso de las encuestas a adultos y adultas, la Tabla 9 presenta el desglose por tipo de actor. Se observa que se cumplió con la muestra planificada, que requería aplicar encuestas al menos a un o una docente, dos funcionarios o funcionarias, cuatro lideresas o líderes, y cuatro personas de la comunidad en cada uno de los cuatro distritos. Sin embargo, algunos actores estuvieron

principalmente concentrados en un solo sexo; por ejemplo, la mayoría de los líderes encuestados fueron hombres, lo que podría reflejar una fuerte presencia masculina en posiciones de liderazgo en las zonas encuestadas y una posible marginación de las mujeres.

Asimismo, hubo dificultades para contactar y encuestar a ciertos actores relevantes, como los miembros de la sociedad civil de la CAM. En distritos como Nieva o Chachapoyas, fue complicado localizar a las personas identificadas como miembros de la CAM y, en algunos casos, incluso aquellos contactados manifestaron desconocer su pertenencia a dicha organización. Además, la mayoría de los encuestados fueron hombres.

Tabla 9. Encuestas a adultos según distrito y tipo de actor

Distrito	Tipo de actor	Hombre	Mujer	Total
San Juan Bautista	Docente	0	1	1
San Juan Bautista	Funcionario(a)	2	1	3
San Juan Bautista	Líder(esa)	4	0	4
San Juan Bautista	Persona de a pie	1	3	4
Chachapoyas	Docente	0	1	1
Chachapoyas	Funcionario(a)	1	1	2
Chachapoyas	Líder(esa)	1	3	4
Chachapoyas	Persona de a pie	1	7	8
Cajaruero	Docente	1	0	1
Cajaruero	Funcionario(a)	1	1	2
Cajaruero	Líder(esa)	3	1	4
Cajaruero	Persona de a pie	2	2	4
Nieva	Docente	0	1	1
Nieva	Funcionario(a)	1	1	2
Nieva	Líder(esa)	3	1	4
Nieva	Persona de a pie	4	1	5
	Total	25	25	50

Tabla 10. Encuestas a miembros de la CAM y CAR

Distrito	CAM y CAR		CAM		CAR		Total
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	
San Juan Bautista	3	1	1				5
Chachapoyas					1		1
Cajaruro			1	1			2
Nieva							0
Total	3	1	2	1	10	0	8

3.5. Aspectos Cualitativos del Recojo de Datos

Esta sección resume las principales impresiones y retos que enfrentaron los encuestadores y las encuestadoras durante el campo. En ella se resaltan algunos aspectos que pueden ser valiosos para una adecuada implementación del programa.

Chachapoyas

Durante el trabajo de campo en Chachapoyas, los encuestadores y las encuestadoras enfrentaron diversos desafíos, principalmente relacionados con la falta de una autorización formal de la UGEL, que fue solicitada por los directores y las directoras de las instituciones educativas. Entre el 12 y el 20 de septiembre, en las visitas a las escuelas, la mayoría de los directores y las directoras se mostraron reacios a permitir la realización de las encuestas sin dicha autorización.

Por ejemplo, en la IE San Juan de la Libertad, el director expresó inicialmente disposición para colaborar, pero condicionó la realización de las encuestas a la obtención de una autorización formal de la UGEL, ya que estas interrumpirían las horas de clase. Una vez obtenida la autorización, el director permitió la realización de las encuestas, pero únicamente en un aula por grado, a pesar de que cada grado tenía más de cinco aulas. Tras nuevas conversaciones con las autoridades de la institución, se autorizó llevar a cabo las encuestas en un máximo de dos aulas por grado. Alcanzar la meta de más de 100 estudiantes encuestados fue difícil debido a esta restricción..

Finalmente, se implementó una estrategia adicional para maximizar el número de encuestas, coordinando con la profesora encargada del EcoClub, al cual asistían estudiantes de distintos grados de secundaria. Esta estrategia fue aprobada por la institución, lo que permitió encuestar a 128 estudiantes, muy cerca de la meta de 130 establecida.

De manera similar, en la IE Virgen de Asunta, aunque el director académico apoyó la iniciativa, se solicitó dejar los consentimientos y los documentos del estudio para que los estudiantes los llevaran a casa y los devolvieran firmados, en lugar de realizar las encuestas durante el horario regular de clases. Se acordó entregar los consentimientos entre lunes y miércoles para que los estudiantes los devolvieran firmados al día siguiente, evitando el fin de semana, ya que esto aumentaba la probabilidad de que se olvidaran. Una vez recibidos los consentimientos, el director pidió una lista de los y las estudiantes que participarían en la encuesta para aplicarla al tercer día. Sin embargo, el miércoles 2 de octubre, muchos de los y las estudiantes que habían traído el consentimiento firmado se desanimaron y decidieron no participar.

Otro obstáculo fue la falta de flexibilidad en los horarios de las escuelas. En la IE María Auxiliadora, el director propuso aplicar las encuestas fuera del horario regular de clases, entre las 7 y las 8 p.m., con el compromiso de coordinar con los padres y madres para que permitieran a sus hijos quedarse después de la jornada escolar. Sin embargo, esta restricción podría dificultar la participación de los y las estudiantes, debido al horario tardío y las limitaciones de transporte.

En la IE Santiago Antúnez de Mayolo, la directora solicitó una revisión formal de los documentos por parte de los docentes antes de otorgar cualquier autorización, lo que añadió un paso adicional al proceso. Aunque se contaba con la eventual autorización de la UGEL, los docentes aún podían oponerse a la realización de las encuestas, lo que complicaba la programación.

Uno de los mayores desafíos en todas las escuelas fue lograr que los y las estudiantes trajeran los consentimientos firmados por sus padres. Para ello, los encuestadores visitaban diariamente a los y las estudiantes para recordarles que entregaran los documentos, y solo después de aproximadamente dos días se aplicaban las encuestas. Encontrar al director para solicitar su autorización también fue un reto; en instituciones como San Juan de la Libertad y la IE Virgen de Asunta, la presentación del proyecto y la solicitud de autorización tomaron más de un día.

Dado que las encuestas a estudiantes tuvieron que posponerse debido a la exigencia de autorizaciones formales de la UGEL, el equipo de encuestadores inició con la recolección de encuestas a adultos y adultas, las cuales se concertaron principalmente mediante citas previas con funcionarios y funcionarias vinculados a la Comisión Ambiental Regional (CAR) y otras personas seleccionadas al azar. Aunque en general las encuestas a adultos y adultas se realizaron sin mayores

inconvenientes, hubo un desafío relacionado con la falta de organización de la Comisión Ambiental Municipal (CAM), lo que limitó el acceso a algunos de sus miembros. La municipalidad se encuentra en proceso de designar nuevos representantes para la CAM 2024-2025, lo que impidió la recolección de encuestas de este grupo en particular.

Cajaruro

Durante el trabajo de campo en Cajaruro, los encuestadores encontraron un ambiente mucho más favorable en comparación con otros distritos. A diferencia de Chachapoyas, no fue necesario obtener una autorización formal adicional de la UGEL, ya que los directores de las instituciones educativas se mostraron dispuestos a colaborar desde el inicio. Entre el 12 y el 19 de septiembre, el equipo pudo coordinar y aplicar las encuestas sin mayores inconvenientes.

En general, los directores y las directoras aceptaron el proyecto Guardianas del Cambio con apertura. En varios casos, como en la IE Sagrado Corazón de Jesús, las encuestas se programaron rápidamente, lo que permitió completar las muestras sin contratiempos. Esta predisposición facilitó que las encuestas se realizarán durante el horario escolar y, en algunos casos, incluso se superará el número mínimo de encuestados y encuestadas, lo cual ayudó a compensar posibles déficits en otras instituciones. Sin embargo, el colegio José Olaya Balandra no aceptó participar, indicando que ya estaba involucrado en un proyecto similar y no deseaba que hubiera cruces entre ambos. Afortunadamente, el colegio de reemplazo, Juan Velasco Alvarado, aceptó participar de inmediato.

Uno de los principales desafíos en Cajaruro fue la logística de distribución y recolección de los consentimientos informados. Aunque la mayoría de los padres y madres firmaron los documentos necesarios, algunos estudiantes no los devolvieron a tiempo, lo que retrasó ligeramente el proceso en algunas instituciones. A pesar de estos pequeños contratiempos, el equipo logró mantener el cronograma previsto. Otro desafío, similar al de Chachapoyas, fue contactar al director para obtener la autorización, particularmente en el colegio Julio Ponce Antúnez de Mayolo, donde fue necesario acudir durante varios días hasta localizarlo.

La recolección de encuestas para adultos y adultas también fue positiva en general. Sin embargo, el principal desafío, al igual que en Chachapoyas, fue obtener el listado de miembros de la CAM. Al consultar en la municipalidad, informaron que no tenían conocimiento sobre la CAM. Afortunadamente, se logró contactar con dos miembros al final.

En resumen, la experiencia en Cajaruro fue mayormente positiva, con buena receptividad por parte de las instituciones educativas y un avance significativo en la recolección de datos. La colaboración de los directores y las directoras y la organización del equipo permitieron superar las expectativas de muestra en algunos colegios, lo que resultó en alcanzar la meta total de encuestas. La recolección de encuestas a adultos y adultas también fue satisfactoria, con una buena acogida por parte de los y las participantes.

Nieva

Durante el trabajo de campo en Nieva, la encuestadora enfrentó varios inconvenientes logísticos relacionados con la señal de internet y telefonía, lo que complicó la comunicación regular con el equipo supervisor. A pesar de estas dificultades, se lograron coordinar las actividades con las tres instituciones educativas asignadas entre el 12 y el 19 de septiembre, completando una parte significativa del trabajo en el distrito.

En Nieva, la población objetivo estudiantil eran estudiantes de instituciones EIB (Escuelas Interculturales Bilingües), por lo que se desplegó en campo a una encuestadora que dominaba el awajún, para poder responder las dudas de los estudiantes en caso de que tuvieran problemas con la comprensión del español. La encuestadora presentó las indicaciones generales de la encuesta en ambos idiomas y, en general, no hubo mayores dificultades en la comprensión de los conceptos, con excepción de un pequeño porcentaje de estudiantes de segundo grado, donde fue necesario traducir algunos enunciados.

En términos generales, los directores y las directoras mostraron disposición para colaborar, con la excepción del Colegio Nacional Mixto Nieva (IE Santa María de Nieva). La encuesta tuvo que reprogramarse inicialmente debido a una reunión de última hora del director, a pesar de contar con su aprobación. Se dejaron los consentimientos informados para los y las estudiantes de 2º, 3º y 4º año de secundaria, con el objetivo de realizar la encuesta en la nueva fecha acordada. Sin embargo, ningún estudiante entregó los consentimientos firmados, lo que obligó a reprogramar nuevamente. La segunda fecha también resultó infructuosa debido a actividades escolares en curso. Finalmente, se decidió reemplazar la institución por la IE Santa Rosa, donde hubo una mayor disposición para colaborar.

En la IE Juan Velasco Alvarado, la falta inicial de interés por parte del director generó un retraso en la planificación. Sin embargo, tras insistir, se obtuvo la autorización para realizar las encuestas. Algunos

estudiantes mostraron resistencia o inseguridad inicial a participar debido a la falta de familiaridad con el formato formal de las encuestas, pero esto se resolvió con una breve explicación proporcionada por la encuestadora.

En el IE Wipiu Wuyu De Urakuza, la recepción fue positiva desde el primer contacto. Tanto el director como los y las estudiantes mostraron interés en el proyecto Guardianes del Cambio, y se distribuyeron los consentimientos informados en la primera visita. En la segunda visita, se realizaron 70 encuestas, aunque algunos estudiantes estuvieron ausentes debido a la visita de la UGEL ese día. A pesar de este contratiempo, el proceso de recolección de datos se desarrolló sin mayores inconvenientes.

El principal desafío en Nieva se presentó durante la recolección de encuestas a adultos y adultas, ya que se desató un conflicto social entre la población awajún y las autoridades locales. La comunidad indígena tomó la subprefectura, y la policía desplegó una estrategia represiva para contrarrestar la protesta. Debido a ello, el equipo de encuestadores no pudo continuar con la recolección de datos en la zona, ya que esto habría puesto en riesgo su seguridad. Se optó por dirigirse a áreas más alejadas para contactar a la población objetivo, lo que dificultó la búsqueda de líderes y lideresas, especialmente de la CAM, y no se pudo encuestar a ningún miembro de la CAM ni de la CAR en esta zona. Fue necesario buscar a estos actores en otras instituciones de las comunidades de Hebron y Urakuza.

En resumen, el principal desafío en Nieva fue adaptarse y desarrollar una nueva estrategia de recolección de información ante el estallido del conflicto social. A pesar de ello, la mayoría de las instituciones educativas mostró una actitud positiva hacia el proyecto Guardianes del Cambio y la realización de las encuestas.

San Juan Bautista

Durante el trabajo de campo en San Juan Bautista, el equipo encuestador enfrentó diversos desafíos logísticos. Aunque en general los directores y las directoras de las instituciones educativas mostraron interés y disposición para colaborar, la presencia de otro grupo realizando encuestas en paralelo en las mismas escuelas generó cierta confusión y dudas. Esto hizo necesaria una coordinación conjunta entre ambos equipos para evitar conflictos en las fechas de aplicación. Afortunadamente, tras las gestiones necesarias, se acordaron fechas definitivas para completar las encuestas en las instituciones restantes sin más inconvenientes.

Las visitas a las escuelas se llevaron a cabo entre el 12 y el 20 de septiembre, con resultados mixtos. En algunas instituciones, como la IE 601453 “12 de Abril” y la IE 60110 “Quistococha,” las encuestas se aplicaron con éxito. Sin embargo, en Quistococha, solo se pudo encuestar a la mitad de los y las estudiantes previstos debido a la falta de consentimientos firmados por los padres y madres, lo que limitó la participación. Esta situación se repitió en varias escuelas, como la IE 6010227 Club de Leones de Lemgo Alemana, donde también se enfrentaron a baja participación por la falta de documentos firmados.

Un caso particular fue la IE 60102 de Varillal, donde la encuesta programada para el 24 de septiembre fue suspendida por un brote de leptospirosis que obligó a cerrar temporalmente la escuela.

Otro desafío recurrente fue la solicitud de documentos formales por parte de algunos directores y directoras, quienes exigían un oficio de presentación para autorizar las encuestas. En la Aplicación UNAP, se presentó el documento necesario, lo que permitió aplicar las encuestas sin mayores problemas, superando incluso el número estimado de estudiantes encuestados y encuestadas. Por otro lado, el Colegio Nacional de Iquitos decidió no participar en el estudio tras discutirlo con su plana docente, lo que dejó fuera a una de las escuelas más grandes de la muestra. Para compensar, se coordinó con dos colegios, 60027 Santa Clara y 601497 Progreso, que aceptaron participar, logrando cubrir la pérdida de muestra generada por la negativa del Colegio Nacional de Iquitos.

En cuanto a las encuestas de adultos y adultas, el principal obstáculo fue nuevamente localizar y contactar a los miembros de la CAM. El proceso incluyó acudir a la municipalidad para obtener un listado de instituciones pertenecientes a la CAM, lo que constituyó un desafío inicial debido a la dispersión geográfica de estas. Un segundo desafío fue que, al llegar a las instituciones, se informaba que no tenían conocimiento de su pertenencia a la CAM. Al final, solo se logró contactar y encuestar a un miembro.

En síntesis, San Juan Bautista fue una de las zonas con mayores dificultades para la recolección de encuestas, tanto de estudiantes como de adultos y adultas. La negativa del colegio con mayor muestra en todo el estudio, el cierre de otra escuela de la muestra, y la desorganización de la CAM complicaron el proceso para alcanzar la meta. Afortunadamente, con el reemplazo de colegios y la

búsqueda de líderes y lideresas de otras organizaciones de la sociedad civil, se logró finalmente completar el número de encuestas planificado.

4. Resultados y Análisis

Para el análisis descriptivo seguimos el siguiente procedimiento para ambas encuestas:

1. Limpieza y transformación de datos. Una de las primeras tareas fue la limpieza de datos, necesaria para asegurar la calidad de los datos y minimizar la posibilidad de sesgos en los resultados. Por ejemplo, nos aseguramos de que no hubiera errores en los nombres de las instituciones o en la asignación de los y las estudiantes, o en las instituciones de los funcionarios.. También se realizaron correcciones como la eliminación de los y las estudiantes no matriculados. En esta fase se crearon variables categóricas, como la que representa la discapacidad física y sensorial, para facilitar el análisis posterior. Para una interpretación más clara de los resultados durante el análisis descriptivo, se etiquetaron variables clave relacionadas con el género, la lengua materna, la identidad étnica y la participación en actividades comunitarias.

2. Creación de pesos muestrales. Un paso clave en el análisis fue la generación de pesos muestrales en la muestra de estudiantes, calculados en función de la proporción de estudiantes encuestados respecto a la meta establecida por cada colegio. Esta ponderación es esencial para asegurar que los resultados del análisis sean representativos de la población objetivo (los colegios seleccionados en los cuatro distritos), corrigiendo los sesgos derivados de los desequilibrios en el tamaño de las muestras entre las diferentes instituciones educativas. **En el caso de la muestra de adultos, no se construyeron pesos muestrales, ya que se trató de una muestra por conveniencia que no es representativa y su propósito es más bien referencial, sin realizar inferencias estadísticas sobre la población adulta en general.**

3. Construcción de indicadores. Se construyeron 2 tipos de indicadores, los primeros fueron los que respondieron directamente a la Tabla 1. Indicadores del Proyecto. Además, se elaboraron indicadores compuestos, lo que se denominan índices a lo largo del documento. Para su cálculo se recodificaron las variables insumo, cuando era necesario, cambiando la dirección de las respuestas para asegurar que valores más altos representaran las situaciones más deseables. Posteriormente, estas variables fueron estandarizadas para eliminar las diferencias en escala y permitir comparaciones homogéneas. Luego, se aplicó el análisis de componentes principales (ACP), una técnica estadística que reduce la dimensionalidad de los datos al combinar múltiples variables en un solo componente que capta la mayor cantidad de variación posible. El resultado es un índice compuesto que representa una

medida integral de la dimensión analizada (por ejemplo, el “índice de participación”, mide el nivel de involucramiento activo de los y las estudiantes en espacios de toma de decisiones sobre el cambio climático). Finalmente, cada índice se normaliza en un rango de 0 a 1, donde 1 indica el comportamiento o situación más deseable, y 0 la menos deseable. Este proceso garantiza que los indicadores sean comparables entre dimensiones y entre diferentes subgrupos.

5. Análisis descriptivo. Finalmente, se realizó un análisis descriptivo utilizando frecuencias y valores ponderados, considerando los pesos previamente descritos. Se desglosaron las variables e indicadores estudiados por género, grado escolar, condición de discapacidad física y distrito. El análisis también incluyó el índice de participación y las medidas adoptadas para la adaptación al cambio climático. El script del paquete estadístico (do file de Stata) se adjunta a este informe en el Anexo D.

4.1. Características de los estudiantes

El total de estudiantes encuestados en el proyecto fue de 1031, distribuidos en cuatro distritos. En Cajaruro, se encuestaron 240 estudiantes (23.2%), mientras que en Chachapoyas la muestra fue de 304 (29.5%). En Nieva participaron 198 estudiantes (19.2%) y en San Juan Bautista la muestra fue de 289 (28%). En la Tabla 11 y Figura 1 se detalla la distribución de características en la población estudiada según distrito.

Demografía y género. Los datos muestran que, en general, las mujeres representan una mayoría significativa de la muestra estudiantil (63.4%). Esto es un sobre muestreo útil para los objetivos del proyecto, que busca aumentar la participación de las mujeres en la toma de decisiones. Sin embargo, existen variaciones significativas entre los distritos. Por ejemplo, en Chachapoyas, el 74.4% de los estudiantes son mujeres, mientras que en Cajaruro esta proporción es del 51.2%. Los estudiantes identificados como 'no binarios' o 'intersexuales' representan una minoría de menos del 1%. El porcentaje de estudiantes que son padres o madres es inferior a 0.2% en todos los distritos, excepto en Cajaruro, donde alcanza el 0.4%

Distribución de estudiantes por grado. La distribución por grados muestra la participación de estudiantes de segundo de secundaria (típicamente 13 años), tercero (14 años) y cuarto grado (15 años). El análisis revela una mayor representación de estudiantes en segundo grado (40%), seguido de tercero (32.7%) y cuarto (27.3%). Al desglosar por distritos, se observan diferencias significativas. En Chachapoyas, por ejemplo, el 42.7% de los y las estudiantes están en segundo grado, mientras

que en Cajaruro la mayor proporción corresponde a estudiantes de cuarto grado (35.1%). Como era de esperarse, la edad promedio de los entrevistados y las entrevistadas es bastante homogénea entre los distritos.

Lengua materna y diversidad étnica. En cuanto a la lengua materna, la mayoría de los y las estudiantes hablan castellano (86.8%). Sin embargo, existen diferencias regionales significativas. Por ejemplo, en el distrito de Nieva, el 84.3% de los y las estudiantes tienen el awajún como lengua materna, lo que subraya la necesidad de adaptar las intervenciones lingüísticas y educativas para asegurar una participación inclusiva en este contexto local. En San Juan Bautista, el 1.5% de los estudiantes hablan quechua, mientras que en Cajaruro y Chachapoyas los porcentajes son menores (0.5% y 0.2%, respectivamente). Además, lenguas amazónicas como el wampis y el kukama, aunque minoritarias, están presentes, particularmente en Nieva y San Juan Bautista, respectivamente..

Esta diversidad lingüística refleja la pluralidad cultural de las áreas donde el proyecto va a operar y se relaciona estrechamente con la autoidentificación étnica de los y las estudiantes. Un 10.7% de los encuestados y las encuestadas se consideran 'nativos de la Amazonía', con los porcentajes más altos en Nieva (12.8%) y Cajaruro (12.7%). Además, el 10.4% de los y las estudiantes se identifica como awajún, con una prevalencia muy alta en Nieva (86.3%). Otros grupos étnicos importantes incluyen a los mestizos, que representan el 62.4% de la muestra total.

Discapacidad/Limitaciones.- El análisis de las limitaciones físicas, sensoriales y cognitivas de los estudiantes encuestados y las estudiantes encuestadas revela datos importantes a considerar para la implementación del proyecto. A nivel general, el 6.1% de los y las estudiantes reporta tener dificultades para moverse o caminar, con una prevalencia particularmente alta en San Juan Bautista (12.8%). Esto subraya la necesidad de implementar en este distrito estrategias que aseguren la accesibilidad para estudiantes con discapacidades físicas, tanto en el entorno escolar como en las actividades relacionadas con el proyecto. Asimismo, las limitaciones visuales afectan al 7% de los estudiantes en general, siendo más comunes en Chachapoyas (9.6%) y San Juan Bautista (8.8%). Estos datos resaltan la importancia de adaptar las herramientas y materiales de comunicación, garantizando su plena participación en el proyecto.

En términos de dificultades cognitivas, el 16.8% de los y las estudiantes reporta limitaciones para entender o aprender, con una prevalencia significativamente más alta en San Juan Bautista (22.8%). Este dato es relevante, ya que sugiere la necesidad de adaptar las metodologías educativas.

Finalmente, un 17.8% de los estudiantes señala tener dificultades para relacionarse con los demás, siendo esta limitación más alta en San Juan Bautista (23.4%) y Chachapoyas (20.4%). Este tipo de limitaciones puede afectar su participación en actividades grupales o comunitarias, lo que plantea el desafío de crear espacios inclusivos donde estos y estas estudiantes se sientan cómodos y apoyados y apoyadas para compartir sus ideas y puntos de vista.

En contraste, el 61.5% de los y las estudiantes no reporta ninguna limitación, lo que sugiere que la mayoría de los encuestados y las encuestadas podría participar sin dificultades en las actividades del proyecto. Sin embargo, es crucial que el diseño del proyecto contemple las diversas limitaciones mencionadas para asegurar que ningún estudiante quede excluido de los espacios de participación debido a barreras físicas o cognitivas.

Figura 1. Características demográficas de los y las estudiantes

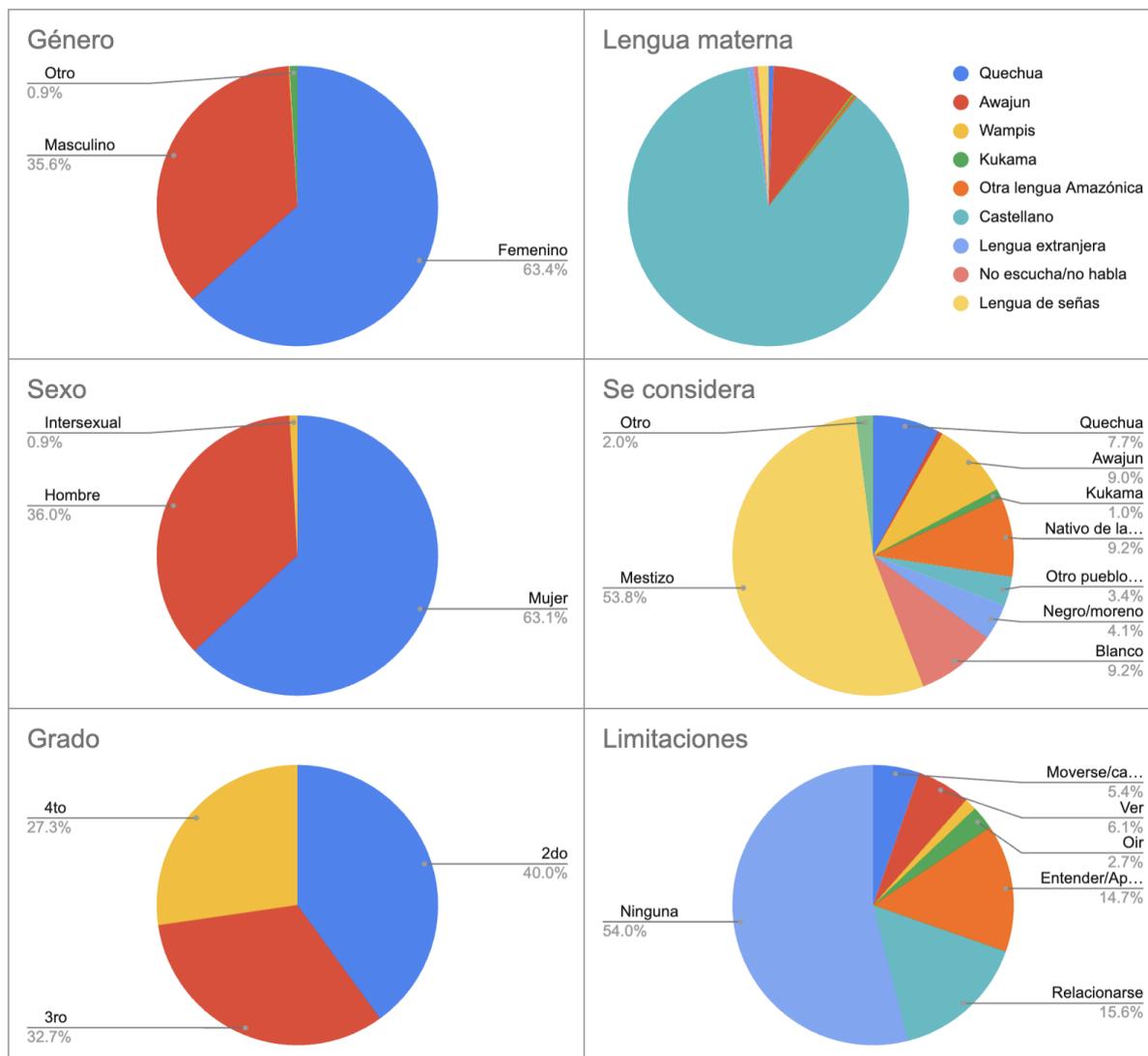


Tabla 11. Características demográficas de los y las estudiantes desagregado por distrito (N)

Característica	Total	Distrito			
		Cajaruro	Chachapoyas	Nieva	San Juan Bautista
Género					
Femenino	63.4	51.2	74.4	54.1	59.6
Masculino	35.6	48.8	24.1	45.9	38.7
No Binario	0.1	0	0.2	0	0.2
Otro	0.9	0	1.3	0	1.5
Sexo					
Mujer	63.1	50	74.9	53.6	58.9
Hombre	36	49.2	24.3	46.4	39.5
Intersexual	0.9	0.9	0.8	0	1.6
Grado					
2do	40	32.6	42.7	41.4	40.9
3ro	32.7	32.3	33.1	27.7	34.4
4to	27.3	35.1	24.2	30.9	24.8
Edad					
Edad	14.59	14.72	14.42	14.8	14.68
Lengua Materna					
Quechua	0.6	0.5	0.2	0	1.5
Awajun	9.6	0	0	84.3	0
Wampis	0.1	0	0	1	0
Kukama	0.2	0	0	0	0.7
Otra lengua Amazónica	0.3	0.5	0.2	0	0.6
Castellano	86.8	97.5	97.3	14.7	93
Lengua extranjera	0.6	0.4	0.2	0	1.6
No escucha/no habla	0.5	0	0.2	0	1.6
Lengua de señas	1.2	1.2	1.8	0	0.9
Se considera:					
Quechua	8.9	8.2	11.8	0	9
Aimara	0.6	0	0.5	0	1.5
Awajun	10.4	0.5	0.9	86.3	0.4
Kukama	1.2	0	0	0	4.5
Nativo de la Amazonía	10.7	12.7	12.8	1	10.2
Otro pueblo originario	3.9	1.9	3.6	0	7.8
Negro/moreno	4.8	1	5.1	0	9.7
Blanco	10.7	6.8	13.3	1	13.8
Mestizo	62.4	81.5	68.5	12.6	59.1
Otro	2.3	0.8	3.1	1	2.9
Hijos					

Característica	Total	Distrito			
		Cajamaruro	Chachapoyas	Nieva	San Juan Bautista
Tiene hijos	0.2	0.4	0.2	0	0.2
Limitaciones					
Moverse/caminar	6.1	7.8	2.5	1	12.8
Ver	7	3.4	9.6	0	8.8
Hablar	1.6	2.3	1.2	0	2.6
Oír	3.1	1.5	3.9	0	4.3
Entender/Aprender	16.8	17.5	16.8	1.8	22.8
Relacionarse	17.8	12.9	20.4	3.9	23.4
Ninguna	61.5	59.7	59.9	94.1	50.9

4.2. Características de los adultos y adultas entrevistados

Dado que la muestra de adultos fue seleccionada por conveniencia y no es representativa de la población general, los resultados y estadísticas presentados en esta sección tienen un carácter meramente referencial, sin pretender realizar inferencias estadísticas.

Las características demográficas y sociales de los adultos entrevistados y adultas entrevistadas en el marco del proyecto Guardianas del Cambio reflejan la diversidad de los distritos y comunidades involucradas. En cuanto al género, se observó una ligera predominancia de mujeres en las entrevistas, representando el 52% de la muestra total, mientras que los hombres constituyeron el 48%. No obstante, en algunos distritos como Chachapoyas, la proporción de mujeres entrevistadas fue mucho mayor, alcanzando un 80%, lo que contrasta con la mayor representación masculina en Cajamaruro, donde el 63.6% de los entrevistados fueron hombres. Cabe resaltar, además, que la mayoría de líderes y lideresas entrevistados eran hombres. Los estadísticos reportados se pueden ver en la Figura 2 y la Tabla 12.

Respecto al nivel educativo, la mayoría de los entrevistados y las entrevistadas cuenta con estudios superiores. Un 36% de los entrevistados y las entrevistadas a nivel general reportaron tener estudios universitarios completos, y un 14% señalaron haber culminado estudios superiores no universitarios. La educación básica completa, es menos frecuente, siendo el 16% de los encuestados y las encuestadas quienes alcanzaron este nivel educativo. También es importante destacar la diversidad en logro educativo observada entre distritos. En Chachapoyas, por ejemplo, un 33.3% de los

entrevistados y entrevistadas tienen estudios universitarios completos, mientras que en Cajaruro el 18.2% de los encuestados y las encuestadas solo cuentan con educación primaria completa.

En cuanto a la lengua materna, se evidenció una marcada predominancia del castellano, hablado por el 82% de los entrevistados y las entrevistadas. Sin embargo, en algunos distritos como Nieva, se observa una mayor presencia de hablantes awajún, constituyen el 75% de los entrevistados y las entrevistadas de este distrito.

La autoidentificación étnica de los y las participantes también refleja la diversidad cultural de las zonas en las que se implementa el proyecto. Un 78% de los entrevistados y las entrevistadas se consideran mestizos, mientras que un 18% se identifica como awajún, sobre todo en el distrito de Nieva. Otros grupos étnicos, como los quechuas y los afrodescendientes, tienen una representación menor, con porcentajes de 2% y 4%, respectivamente.

En términos de limitaciones físicas, sensoriales y cognitivas, el 92% de los entrevistados y las entrevistadas señaló no tener ninguna limitación, mientras que un 6% reportó dificultades visuales y un 2% mencionó tener problemas para entender o aprender.

Figura 2. Características de los entrevistados adultos y adultas

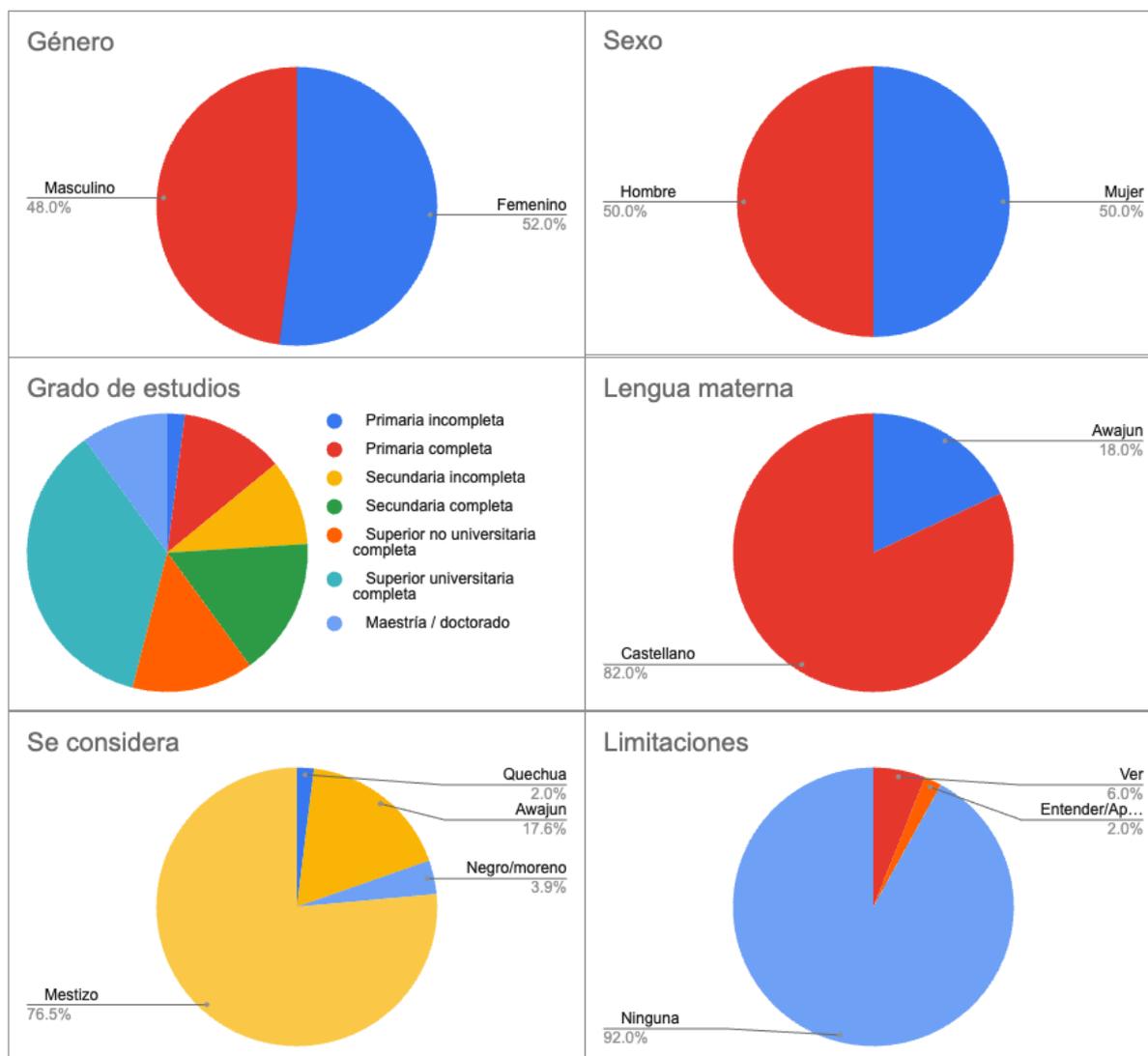


Tabla 12. Características de los entrevistados adultos y entrevistadas adultas por distritos

	Total	Distrito			
		Cajaruro	Chachapoyas	Nieva	San Juan Bautista
Género (%)					
Femenino	52.0	36.4	80.0	41.7	41.7
Masculino	48.0	63.6	20.0	58.3	58.3
Sexo (%)					
Mujer	50.0	36.4	80.0	33.3	41.7
Hombre	50.0	63.6	20.0	66.7	58.3
Grado de estudios (%)					
Primaria incompleta	2.0	9.1	0.0	0.0	0.0
Primaria completa	12.0	18.2	13.3	8.3	8.3
Secundaria incompleta	10.0	27.3	0.0	8.3	8.3
Secundaria completa	16.0	0.0	13.3	25.0	25.0
Superior no universitaria completa	14.0	0.0	20.0	25.0	8.3
Superior universitaria completa	36.0	45.5	33.3	33.3	33.3
Maestría / doctorado	10.0	0.0	20.0	0.0	16.7
Edad					
Edad	35.7	39.7	31.3	32.6	40.6
Lengua Materna (%)					
Awajun	18.0	0.0	0.0	75.0	0.0
Castellano	82.0	100.0	100.0	25.0	100.0
Se considera (%)					
Quechua	2.0	0.0	6.7	0.0	0.0
Aimara	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Awajun	18.0	0.0	0.0	75.0	0.0
Kukama	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Nativo de la Amazonía	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otro pueblo originario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Negro/moreno	4.0	0.0	0.0	0.0	16.7
Blanco	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Mestizo	78.0	100.0	93.3	25.0	91.7

	Total	Distrito			
		Cajamaruro	Chachapoyas	Nieva	San Juan Bautista
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Hijos					
Cantidad de hijos menores a 18	0.94	0.73	0.73	1.5	0.83
Limitaciones					
Moverse/caminar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ver	6.0	0.0	6.7	0.0	16.7
Hablar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Oír	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Entender/Aprender	2.0	9.1	0.0	0.0	0.0
Relacionarse	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ninguna	92.0	90.9	93.3	100.0	83.3

4.3. Indicadores del proyecto

En esta sección se presenta la metodología de cálculo y los valores de los indicadores del proyecto. Como se ha mencionado previamente, se hace énfasis en los indicadores a nivel de estudiantes, ya que esta es una muestra representativa en comparación con la muestra de personas adultas, la cual fue recolectada de manera referencial.

4.3.1. Número de mujeres, adolescentes y representantes de comunidades que participan activamente en los espacios de toma de decisión relacionados con la adaptación al cambio climático

Este indicador mide el número de mujeres que participan activamente en espacios de decisión sobre la adaptación al cambio climático. Se considera participación activa a aquellas mujeres que obtuvieron un promedio de 4 o más en los siguientes enunciados, medidos en una escala Likert de 1 a 5, donde 1 indica estar totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Las preguntas fueron dirigidas únicamente a quienes indicaron participar en estos espacios, por lo que el resto de la población tiene un valor de 0 en estas variables:

1. Regularmente lidero las reuniones.

2. Me siento con confianza para compartir mis puntos de vista e intereses cuando se toman decisiones con respecto a estrategias para enfrentar el cambio climático.
3. Entiendo cómo se toman las decisiones en el espacio en el que participo.
4. Mis puntos de vista e intereses son escuchados cuando se toman decisiones en el espacio en el que participo.
5. Tengo la certeza de que puedo influir en las decisiones sobre la adopción de estrategias para enfrentar el cambio climático.

Como se observa en la Tabla 13, 14 estudiantes mujeres participan activamente en estos espacios.

Tabla 13. Número de mujeres, adolescentes y representantes de comunidades que participan activamente en los espacios de toma de decisión relacionados con la adaptación al cambio climático

Población	Media	Error Estándar	[95% Intervalo de Confianza]	
Estudiantes	14	5.41	3	25
Estudiantes Cajaruro	1	0.97	0	3
Estudiantes Chachapoyas	2	1.25	0	4
Estudiantes Nieva	0	(Omitido)		
Estudiantes San Juan Bautista	11	5.42	0	22
Estudiantes sin discapacidad	8	3.24	1	14
Estudiantes con discapacidad	6	2.67	1	12

No se desagrega este indicador por género al estar orientado únicamente a mujeres

La tabla 14 muestra los espacios y a que nivel operan los mismos de las 14 estudiantes identificadas con una participación alta. Se observa que la mitad de las estudiantes identificadas participan dentro de su institución educativa y operan a un nivel local, 3 estudiantes mencionaron que sus espacios se ubican en un ámbito regional, 2 en organizaciones sociales de base y 1 en la CAR.

Tabla 14. Tipo y ámbito de intervención en los que participan las estudiantes identificadas

	Organización Social de Base	CAM	CAR	IIEE	Total
Nacional	0	0	0	0	0
Regional	2	0	1	0	3
Local	1	3	0	7	11
Total	3	3	1	7	14

A nivel de adultas, 4 personas tienen una participación activa:

- Una lideresa de la CAM de la organización Yunkahuasi, con un ámbito de intervención regional.
- Una integrante de una organización de base, con un ámbito de intervención local.
- Una docente vinculada al Comité Local de Gestión de Área Protegida, con un ámbito de intervención local.
- Una funcionaria que participa tanto en la CAM como en la CAR, con un ámbito de intervención regional.

Ninguna de las personas del tipo “persona de pie” tuvo una alta participación en espacios de toma de decisión relacionados con la adaptación al cambio climático.

4.3.2. Número y porcentaje de personas de todos los géneros que han aplicado el conocimiento y los servicios de información climática para informar sus estrategias de adaptación

Este indicador mide cuántas personas, sin distinción de género, han aplicado el conocimiento y los servicios de información climática en sus estrategias de adaptación. Se calcula sumando el número de personas que respondieron afirmativamente a la pregunta: "En tu familia o comunidad, ¿se ha adoptado alguna medida concreta con el fin de adaptarse a las condiciones del clima o para reducir los riesgos?"

El porcentaje se obtiene dividiendo el número total de personas que respondieron afirmativamente entre el total de personas encuestadas.

Como se observa en la tabla 15, 178 estudiantes, o el 19% del total, tienen un valor positivo en este indicador. La tabla también desagrega el valor por distrito, género, y discapacidad.

Tabla 15. Número y porcentaje de personas de todos los géneros que han aplicado el conocimiento y los servicios de información climática para informar sus estrategias de adaptación

Población	Media	Error Estándar	[95% Conf. Interval]	
Estudiantes	178	35.11	106	251
Estudiantes Cajaruro	40	15.41	8	72
Estudiantes Chachapoyas	73	38.76	0	153
Estudiantes Nieva	4	3.62	0	12
Estudiantes San Juan Bautista	60	18.92	21	100

Estudiantes Femenino	109	25.36	56	161
Estudiantes Masculino	67	14.99	36	98
Estudiantes No Binario	1	1.02	0	3
Estudiantes Otro Género	1	1.18	0	4
Estudiantes sin discapacidad	149	30.71	86	212
Estudiantes con discapacidad	29	7.43	14	45
% Estudiantes	19.0%	2.2%	14.5%	23.5%
% Estudiantes Cajaruro	17.8%	3.2%	11.3%	24.3%
% Estudiantes Chachapoyas	24.4%	0.2%	24.0%	24.9%
% Estudiantes Nieva	3.1%	2.4%	0.0%	8.1%
% Estudiantes San Juan Bautista	21.7%	3.5%	14.5%	28.9%
% Estudiantes Femenino	20.0%	2.6%	14.6%	25.4%
% Estudiantes Masculino	17.6%	2.5%	12.3%	22.8%
% Estudiantes No Binario	35.1%	29.3%	0.0%	95.4%
% Estudiantes Otro Género	15.4%	12.6%	0.0%	41.4%
% Estudiantes sin discapacidad	18.8%	2.4%	13.8%	23.8%
% Estudiantes con discapacidad	20.4%	4.3%	11.7%	29.2%

La gran mayoría de las medidas adoptadas están relacionadas con el ahorro de agua, tanto para consumo como para actividades productivas, así como con prácticas de reciclaje o evitar tirar basura.

En cuanto a la muestra de personas adultas, 19 personas (o el 38% de la muestra) reportaron haber aplicado alguna medida de adaptación. Con respecto al tipo de actor, 1 docente (25% de la muestra), 4 funcionarios y funcionarias (44% de la muestra), 6 lideresas y líderes (38% de la muestra) y 8 personas de pie (38% de la muestra) mencionaron haber adoptado alguna medida concreta con el fin de adaptarse a las condiciones del clima o para reducir los riesgos.

En el caso de la docente las medidas adoptadas fueron “Eficiencia e innovación para el uso y aprovechamiento de la energía eléctrica” y “Reforestación/restauración”. en el caso de los funcionarios y las funcionarias las principales medidas fueron “Eficiencia e innovación para el uso y aprovechamiento de la energía eléctrica” , “Impulso de cadenas de valor sostenibles como agroforestería” y “Uso de agua para consumo humano, garantizando la protección de las fuentes de agua de los territorios” en cuanto a los líderes y lideresas las principales medidas fueron “Impulso de cadenas de valor sostenibles como agroforestería”, “Reforestación/restauración” y “Uso de agua para consumo humano, garantizando la protección de las fuentes de agua de los territorios”. Finalmente en lo que respecta a las personas de pie las principales medidas fueron “Reforestación/restauración” e “Impulso de cadenas de valor sostenibles como agroforestería”.

4.3.3. Número y porcentaje de personas de todos los géneros que han participado activamente en espacios formales e informales de toma de decisiones relevantes para el clima

Este indicador mide la participación activa de personas de todos los géneros en espacios formales e informales de toma de decisiones relacionados con el clima. El cálculo es similar al del Indicador 1, pero incluye a toda la población encuestada, no solo a mujeres. El porcentaje se obtiene dividiendo el número total de personas que reportan participación activa entre el total de personas encuestadas.

Como se observa en la tabla 16, 25 estudiantes han tenido una participación activa en estos espacios, lo que equivale al 2.7% de la población estudiantil. Al igual que en el Indicador 1, los principales espacios de participación son las Organizaciones Sociales de Base y las organizaciones dentro de las instituciones educativas.

Tabla 16. Número y porcentaje de personas de todos los géneros que han participado activamente en espacios formales e informales de toma de decisiones relevantes para el clima

Población	Media	Error Estándar	[95% Conf. Interval]	
Estudiantes	25	6.84	10	40
Estudiantes Cajaruro	2	1.50	0	5
Estudiantes Chachapoyas	3	1.38	0	6
Estudiantes Nieva	0	(Omitido)		
Estudiantes San Juan Bautista	20	7.56	4	36
Estudiantes Femenino	14	4.95	3	24
Estudiantes Masculino	11	2.91	5	18
Estudiantes No Binario	0	(Omitido)		
Estudiantes Otro Género	0	(Omitido)		
Estudiantes sin discapacidad	17	5.45	5	28
Estudiantes con discapacidad	8	2.40	3	14
% Estudiantes	2.7%	0.9%	0.8%	4.6%
% Estudiantes Cajaruro	1.0%	0.6%	0.0%	2.1%
% Estudiantes Chachapoyas	0.8%	0.3%	0.2%	1.5%
% Estudiantes Nieva	0.0%	(Omitido)		
% Estudiantes San Juan Bautista	7.3%	2.3%	2.5%	12.0%
% Estudiantes Femenino	2.5%	1.0%	0.4%	4.7%
% Estudiantes Masculino	3.0%	1.1%	0.8%	5.2%

% Estudiantes No Binario	0.0%	(Omitido)		
% Estudiantes Otro Género	0.0%	(Omitido)		
% Estudiantes sin discapacidad	2.1%	0.8%	0.3%	3.8%
% Estudiantes con discapacidad	5.9%	1.7%	2.5%	9.4%

La tabla 17 muestra los espacios y a que nivel operan los 25 estudiantes identificados con una participación alta. Al igual que con el indicador 1, las IIEE son los principales espacios donde participan los y las estudiantes, principalmente actuando en un ámbito local, seguido de la CAM y de las organizaciones sociales de base tanto a nivel local como regional.

Tabla 17. Tipo y ámbito de intervención en los que participan los estudiantes identificados

	Organización Social de Base	CAM	CAR	Comité de Gestión Local de Área Protegida	Comité de Defensa Civil	IIEE	Total
Nacional	0	0	0	0	0	0	0
Regional	2	0	3	0	0	3	8
Local	2	5	0	1	1	8	17
Total	4	5	3	1	1	11	25

En el caso de las personas adultas, 10 personas, o el 20% de la muestra, participan activamente en estos espacios. De acuerdo al tipo de actor, de manera proporcional, quienes más participan son los y las funcionarias (4 personas, que equivalen al 44% de la muestra). Esto no resulta sorprendente, ya que el diseño muestral buscaba incluir a personas con participación activa en estos ámbitos. Dos de estas personas participan en la CAM, con un ámbito de intervención local, mientras que las otras dos participan en la CAR, con un ámbito de intervención regional. Un número igual de líderes y lideresas participan activamente en estos espacios (4 personas, lo que equivale al 25%). Al igual que en el caso anterior, dos de estas personas participan en la CAM con un ámbito de intervención local, y las otras dos en la CAR con un ámbito de intervención regional. Un docente (el 25% de los y las docentes) participa activamente en estos espacios, específicamente en un comité de defensa civil con un ámbito de intervención local. Finalmente, una persona de a pie menciona participar activamente en estos espacios, en particular en una organización de base con ámbito de intervención local (local comunal).

4.3.4. Porcentaje de jóvenes que participan en actividades de compromiso cívico después de recibir capacitación en habilidades sociales/para la vida o participar en iniciativas de programas con asistencia del Gobierno EE.UU

Este indicador mide el porcentaje de jóvenes que participan en actividades de compromiso cívico, ya sea dentro o fuera del colegio, después de recibir capacitación en habilidades sociales o participar en programas apoyados por el Gobierno de EE.UU. Se calcula sumando el número de personas que respondieron afirmativamente a la pregunta sobre su participación en grupos o actividades extracurriculares de compromiso cívico, y dividiendo ese número por el total de personas encuestadas.

Como se observa en la tabla 18, el 50.31% de los y las estudiantes reportaron participar en actividades de compromiso cívico. Los principales tipos de actividades en la que participan los y las estudiantes son: Voluntariados dentro de la IIEE (42%) , Agrupaciones de jóvenes fuera de la IIEE (26%), Grupos temáticos de actividades dentro de la IIEE (23%) y Voluntariados fuera de la IIEE. Se resalta que aproximadamente el 10% de los estudiantes participan en Eco Clubs tanto dentro como fuera de las IIEE

Tabla 18. Porcentaje de jóvenes que participan en actividades de compromiso cívico después de recibir capacitación en habilidades sociales/para la vida o participar en iniciativas de programas con asistencia del Gobierno EE.UU.

Población	Media	Error Estándar	[95% Conf. Interval]	
% Estudiantes	50.31%	4.67%	40.70%	59.93%
% Estudiantes Cajaruro	56.19%	5.04%	45.80%	66.57%
% Estudiantes Chachapoyas	55.65%	2.69%	50.11%	61.19%
% Estudiantes Nieva	6.26%	4.87%	0.00%	16.28%
% Estudiantes San Juan Bautista	60.66%	3.98%	52.46%	68.87%
% Estudiantes Femenino	51.19%	4.60%	41.72%	60.66%
% Estudiantes Masculino	48.62%	5.44%	37.41%	59.82%
% Estudiantes No Binario	54.08%	31.48%	0.00%	100%
% Estudiantes Otro Género	71.28%	12.59%	45.36%	97.20%
% Estudiantes sin discapacidad	47.63%	5.23%	36.85%	58.40%
% Estudiantes con discapacidad	65.22%	4.96%	55.01%	75.42%

Tabla 19. Principales actividades de compromiso cívico en la que participan los y las estudiantes

Actividad	%
Dentro de la IIEE:Voluntariado	42.87%
Fuera de la IIEE:Agrupación de jóvenes	26.34%
Dentro de la IIEE:Grupos temáticos de actividades	23.46%
Fuera de la IIEE:Voluntariado	22.01%
Dentro de la IIEE:Otro. Especificar	14.14%
Dentro de la IIEE:Consejo Estudiantil	9.65%
Fuera de la IIEE:Otro. Especificar	9.39%
Fuera de la IIEE:Espacios de diálogo en tu comunidad	5.74%
Dentro de la IIEE:Eco Club	5.61%
Fuera de la IIEE:Eco Club	3.73%
Fuera de la IIEE:Trabajo de incidencia con líderes comunitarios	3.36%

Porcentaje suma más de 100% debido a que los y las estudiantes podían seleccionar más de 1 actividad

En el caso de las personas adultas, la pregunta fue aplicada únicamente a aquellas menores de 30 años, y el porcentaje de participación en actividades de compromiso cívico es del 33%. Al igual que en otros indicadores, destaca la presencia de organizaciones sociales de base como espacios de participación cívica.

4.3.5. Porcentaje de participantes que reportan un mayor acuerdo con el principio de igualdad de acceso a recursos y oportunidades sociales, económicas y políticas para hombres y mujeres

Este indicador mide el porcentaje de personas de todos los géneros que muestran un acuerdo mayoritario con el principio de igualdad de acceso a recursos y oportunidades para hombres y mujeres. Para ello, se considera a aquellas personas que obtienen un promedio de 4 o más en los siguientes enunciados, evaluados en una escala Likert del 1 al 5, donde 1 significa "totalmente en desacuerdo" y 5 "totalmente de acuerdo". Los enunciados que se invierten (marcados como "Invertido") requieren inversión en la puntuación para mantener la consistencia del análisis:

1. Las mujeres deben tener los mismos derechos que los hombres y recibir el mismo trato.
2. En general, los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres y deberían ser elegidos en lugar de las mujeres. (Invertido)
3. Cuando el trabajo escasea, los hombres deberían tener más derecho a un trabajo que las mujeres. (Invertido)

4. Es importante que los hijos tengan más educación que las hijas. (Invertido)
5. La mujer debe cumplir primero con su rol de madre, esposa o ama de casa, y después realizar sus propios sueños. (Invertido)
6. Las mujeres con discapacidad no pueden cumplir con roles de cuidado, ni encargarse de labores del hogar. (Invertido)
7. Una mujer con discapacidad no tiene relaciones sexuales. (Invertido)
8. Si los hombres no tienen amantes, sus amigos se burlan de ellos. (Invertido)
9. Es responsabilidad de una mujer evitar el embarazo. (Invertido)
10. El hombre puede prohibirle a su esposa/pareja trabajar fuera de casa. (Invertido)
11. Una mujer debe tolerar la violencia de su pareja para mantener unida a su familia. (Invertido)

El porcentaje se calcula dividiendo el número de personas que alcanzan este puntaje entre el total de personas encuestadas.

Como se observa en la tabla 20, el 59% de los y las estudiantes reportan estar de acuerdo con el principio de igualdad de acceso a recursos y oportunidades sociales, económicas y políticas para hombres y mujeres.

Tabla 20. Porcentaje de participantes que reportan un mayor acuerdo con el principio de igualdad de acceso a recursos y oportunidades sociales, económicas y políticas para hombres y mujeres

Población	Media	Error Estándar	[95% Conf. Interval]	
% Estudiantes	58.91%	3.92%	50.84%	66.98%
% Estudiantes Cajaruro	53.17%	4.31%	44.31%	62.04%
% Estudiantes Chachapoyas	63.69%	7.47%	48.30%	79.08%
% Estudiantes Nieva	76.39%	15.31%	44.86%	107.93%
% Estudiantes San Juan Bautista	50.12%	2.93%	44.08%	56.16%
% Estudiantes Femenino	69.18%	3.80%	61.36%	77.00%
% Estudiantes Masculino	43.94%	4.15%	35.39%	52.49%
% Estudiantes No Binario	100.00%	.	.	.
% Estudiantes Otro Género	61.53%	21.27%	17.73%	105.33%
% Estudiantes sin discapacidad	60.99%	3.93%	52.89%	69.09%
% Estudiantes con discapacidad	47.39%	5.28%	36.51%	58.26%

En el caso de la población adulta, este número es significativamente menor, siendo únicamente del 26%. A diferencia de los y las estudiantes, en la población adulta son los hombres quienes tienen un mayor porcentaje en este indicador (38% y 15%, respectivamente). A nivel de tipo de actor, son los y las funcionarias quienes tienen el mayor valor (44%), seguidos de los y las líderes (38%), los y las

docentes (25%) y, finalmente, las personas de pie (10%). Es importante reiterar que este valor no es representativo de la población adulta en general ni de las desagregaciones presentadas, ya que se trata de una muestra no representativa.

4.3.6. Porcentaje de adolescentes y mujeres que han fortalecido sus competencias

Este indicador mide el porcentaje de adolescentes y mujeres que han fortalecido sus competencias, basándose en su promedio de respuestas en los siguientes enunciados, evaluados en una escala Likert del 1 al 5, donde 1 es "totalmente en desacuerdo" y 5 es "totalmente de acuerdo":

1. En mi interacción diaria, considero que todas las personas merecen el mismo respeto y derechos, sin importar sus diferencias.
2. Considero que las personas en situación de pobreza son personas ociosas y, por lo tanto, tienen poco valor para la sociedad. (Invertido)
3. No importa si de vez en cuando rompo las normas o falto a las leyes para mi beneficio. (Invertido)
4. La diversidad de nuestro país es un problema, ya que nos dificulta llegar a acuerdos en decisiones importantes para el desarrollo. (Invertido)
5. ¿Con qué frecuencia planteas y pones en práctica acciones orientadas al cuidado del ambiente, la mitigación o adaptación al cambio climático, o la prevención de situaciones de riesgo de desastres?
6. ¿Con qué frecuencia practicas la escucha activa cuando interactúas con personas que tienen perspectivas culturales o posiciones diferentes a las tuyas?
7. En la práctica, observo que los hombres a menudo reciben más respeto y oportunidades que las mujeres.

El porcentaje se obtiene dividiendo el número de mujeres que promedian 4 o más en estos enunciados entre el total de mujeres encuestadas.

Tabla 21. Porcentaje de adolescentes y mujeres que han fortalecido sus competencias

Población	Media	Error Estándar	[95% Conf. Interval]	
% Estudiantes	21.01%	3.54%	13.72%	28.29%
% Estudiantes Cajaruro	8.22%	4.28%	0.00%	17.03%
% Estudiantes Chachapoyas	31.94%	0.72%	30.46%	33.42%
% Estudiantes Nieva	24.60%	13.42%	0.00%	52.23%

% Estudiantes San Juan Bautista	15.48%	2.68%	9.96%	21.00%
% Estudiantes sin discapacidad	21.26%	3.67%	13.71%	28.81%
% Estudiantes con discapacidad	19.45%	4.82%	9.53%	29.37%

No se desagrega este indicador por género al estar orientado únicamente a mujeres

Como se observa en la tabla 21, el 21.01% de los y las estudiantes alcanza un alto nivel en competencias. La mayor participación se observa en Chachapoyas, donde el 31.94% de las estudiantes alcanza un nivel alto de competencias, además no se observan diferencias significativas en cuanto a los estudiantes y las estudiantes con y sin discapacidad.

En el caso de la población adulta femenina, solo el 23% alcanza un alto nivel en competencias. En cuanto al tipo de actor, el grupo con mayor valor en este indicador son las lideresas (40%), seguido de las docentes (33%), las funcionarias (25%) y, finalmente, las mujeres de a pie (14%). Nuevamente, es importante destacar que esta cifra no es estadísticamente representativa debido a la naturaleza no representativa de la muestra.

4.3.7. Número de iniciativas de soluciones basadas en la naturaleza implementadas a nivel municipal con enfoque interseccional

En cuanto al número de iniciativas de soluciones basadas en la naturaleza implementadas a nivel municipal con enfoque interseccional, se reportaron 3 iniciativas según las encuestas a funcionarios municipales. En todos los casos, los funcionarios indicaron que las iniciativas eran soluciones basadas en la naturaleza y que integraban un enfoque interseccional:

1. Carro recolector de residuos sólidos.
2. Implementación de viveros para la mejora de la flora silvestre.
3. Estrategias municipales de cambio climático.

Sin embargo, tras una revisión más detallada, solo las dos últimas parecen cumplir plenamente con los criterios de ser soluciones basadas en la naturaleza.

4.4. Índices Adicionales

En esta sección se presentan los índices construidos a partir de la matriz del proyecto. A diferencia de los indicadores que simplemente determinan si un estudiante cumple o no con un criterio específico, estos índices permiten generar un puntaje continuo, lo cual proporciona una mejor captura de la variabilidad en los datos sin recurrir a cortes arbitrarios o subjetivos. Además, las competencias y los

indicadores de igualdad de género se desglosan en subdimensiones, lo que permite obtener inferencias más detalladas y precisas sobre diferentes aspectos clave.

Los índices se expresan en una escala de 0 a 1, donde 0 indica un puntaje bajo (reflejando un desempeño deficiente en ese indicador) y 1 representa un puntaje alto (indicando un desempeño óptimo). La sección comienza con una descripción general de la correlación entre indicadores y luego avanza a una descripción detallada de cada índice, explicando su construcción y metodología.

4.4.1. Comparación global de las dimensiones de los índices

En la población estudiantil, las dimensiones evaluadas muestran una variabilidad considerable (ver Tablas 22 y 23 y las Figuras 4 y 5). En términos globales, la dimensión con el mejor desempeño es “Actitud ante la violencia de género” con un promedio de 0.826, seguida muy de cerca por “Actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja” también con 0.826. Estas dimensiones reflejan actitudes positivas en los y las estudiantes en cuanto a rechazo hacia la violencia de género y la igualdad en las relaciones de pareja.

Le siguen en orden de desempeño “De acuerdo con el principio de igualdad para hombres y mujeres” con un valor promedio de 0.704 y la “Actitud ante los estereotipos sobre los roles de género al interior del hogar” con 0.68. Estos resultados reflejan que los y las estudiantes están, en su mayoría, en desacuerdo con los roles de género tradicionales y refuerza la idea que los y las estudiantes reconocen, en términos generales, la igualdad de género.

La valoración de la diversidad cultural, representada por la competencia 'Dialoga reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural', tiene un puntaje medio de 0.577, lo que indica un desempeño moderado en esta dimensión. De manera similar, la 'Participación en actividades de compromiso cívico' presenta un valor de 0.503, reflejando también un nivel medio de desempeño.

El resto de dimensiones tienen desempeño bajo. La “Competencia: Gestionar responsablemente el espacio y el ambiente” tiene un valor de índice de 0.339. Finalmente, “Ha participado activamente en espacios formales e informales de toma de decisiones” (0.101) es de las dimensiones con menor desempeño. Esto indica una menor implicación de los estudiantes en actividades cívicas y de toma de decisiones, mostrando un área clave para reforzar.

En resumen, los estudiantes demuestran una buena comprensión de las actitudes relacionadas con la violencia de género y la igualdad de género. Sin embargo, la participación cívica y el compromiso con el entorno y el medio ambiente son áreas con resultados más bajos. En ese sentido, serían las áreas a ser priorizadas durante la fase de implementación.

4.4.2. Índice de Adopción de Medidas para Adaptarse al Clima

A continuación presentamos los resultados de los indicadores específicos del proyecto y el análisis de subgrupos. En cada índice resumimos la metodología de cálculo y hacemos referencia a las preguntas que componen dichos índices. Los valores de los índices y las figuras que representan los valores agregados están en las Tablas 22 y 23 y las Figuras 4 y 5.

Metodología de cálculo.

Para el índice de adopción de medidas, la variable utilizada refiere a la **adopción de medidas concretas por parte de los y las estudiantes para adaptarse al clima o reducir los riesgos asociados**. Esta variable se recoge directamente en la encuesta mediante la pregunta “En tu familia o comunidad ¿se ha adoptado alguna medida concreta con el fin de adaptarse a las condiciones del clima o para reducir los riesgos?”

El índice se calcula sumando la frecuencia ponderada de los y las estudiantes que respondieron afirmativamente a la adopción de medidas, y luego normalizando este resultado. Este índice sirve como una aproximación de la capacidad de los y las estudiantes para implementar acciones climáticas, y se analiza comparativamente entre diferentes distritos, géneros, grados académicos y condiciones de discapacidad.

Resultados

En la Figura 4, se muestran los resultados de la metodología de cálculo utilizada. Los y las estudiantes de Chachapoyas presentan el mayor porcentaje de adopción de medidas con un valor de 0.24, seguido de cerca por San Juan Bautista con 0.22 y Cajaruro con 0.18. En contraste, los y las estudiantes de Nieva exhiben un índice significativamente más bajo con un valor de 0.03. Las pruebas estadísticas confirman que las diferencias entre Nieva y los otros distritos, particularmente con Chachapoyas y San Juan Bautista, son estadísticamente significativas, con valores de $p < 0.01$. Esto sugiere que los estudiantes en Nieva adoptan menos (o tienen menos posibilidades de adoptar) medidas para enfrentar el cambio climático en comparación con los otros distritos evaluados.

En cuanto al género, tanto mujeres como hombres muestran índices relativamente similares de adopción de medidas, con 0.20 para las mujeres y 0.18 para los hombres. Sin embargo, el grupo no binario sobresale con un índice significativamente mayor de 0.35. Esto, sin embargo, debe tomarse con cautela porque el porcentaje de esta población en la muestra estudiada es muy reducido (en todos los cortes son 6 personas o menos). Ello hace que la precisión de sus índices sea muy imprecisa.

En términos de nivel educativo, no se encontraron diferencias significativas en la adopción de medidas entre los y las estudiantes de segundo, tercero y cuarto grado. Aunque los y las estudiantes de cuarto grado presentan un índice ligeramente superior (0.20), las diferencias no alcanzan la significancia estadística. Respecto a la condición de discapacidad física, los y las estudiantes con discapacidad presentan un índice más alto de adopción de medidas (0.23) en comparación con aquellos que no tienen discapacidad (0.19). Sin embargo, esta diferencia no es estadísticamente significativa. Este resultado sugiere que la adopción de medidas no está fuertemente influenciada por la condición de discapacidad física de los y las estudiantes.

En resumen, el distrito con mayor proporción de población amazónica (por lengua materna y autoidentificación), Nieva, es el que tiene la mayor desventaja en esta dimensión. Si bien las mujeres tienen un índice ligeramente mayor, la diferencia con los hombres no es estadísticamente significativa.

A los encuestados y las encuestadas que indicaron haber adoptado medidas se les solicitó detallar qué tipo de acciones implementan. Para analizar las respuestas, utilizamos técnicas descriptivas estándar, como la creación de una nube de palabras (ver Figura 3), la cual permite identificar las palabras más relevantes y frecuentes mencionadas. Además, complementamos este análisis con la evaluación de un modelo de lenguaje de gran tamaño, que permitió identificar patrones adicionales y profundizar en la interpretación de las medidas más comunes. Ambos análisis sugieren que las acciones más comunes incluyen el cuidado del agua, el reciclaje de basura, la protección personal ante el clima extremo y las mejoras en las viviendas. Además, se observa una fuerte preocupación por la protección del medio ambiente, con énfasis en el reciclaje y la reducción de la contaminación. El patrón de respuestas también refleja ambas dimensiones: acciones individuales (como el uso de protector solar y el ahorro de agua) y esfuerzos comunitarios (como la siembra de árboles y las reuniones para resolver problemas ambientales).

Grado						
2do	0.162	0.103	0.522	0.636	0.344	0.583
3ro	0.212	0.117	0.517	0.633	0.345	0.575
4to	0.203	0.079	0.461	0.62	0.325	0.57
Discapacid ad física						
No tiene	0.19	0.09	0.48	0.64	0.33	0.58
Tiene	0.2	0.16	0.65	0.61	0.4	0.58
Total	0.19	0.101	0.503	0.631	0.339	0.577

Figura 4: Índices de población estudiantil (parte 1)

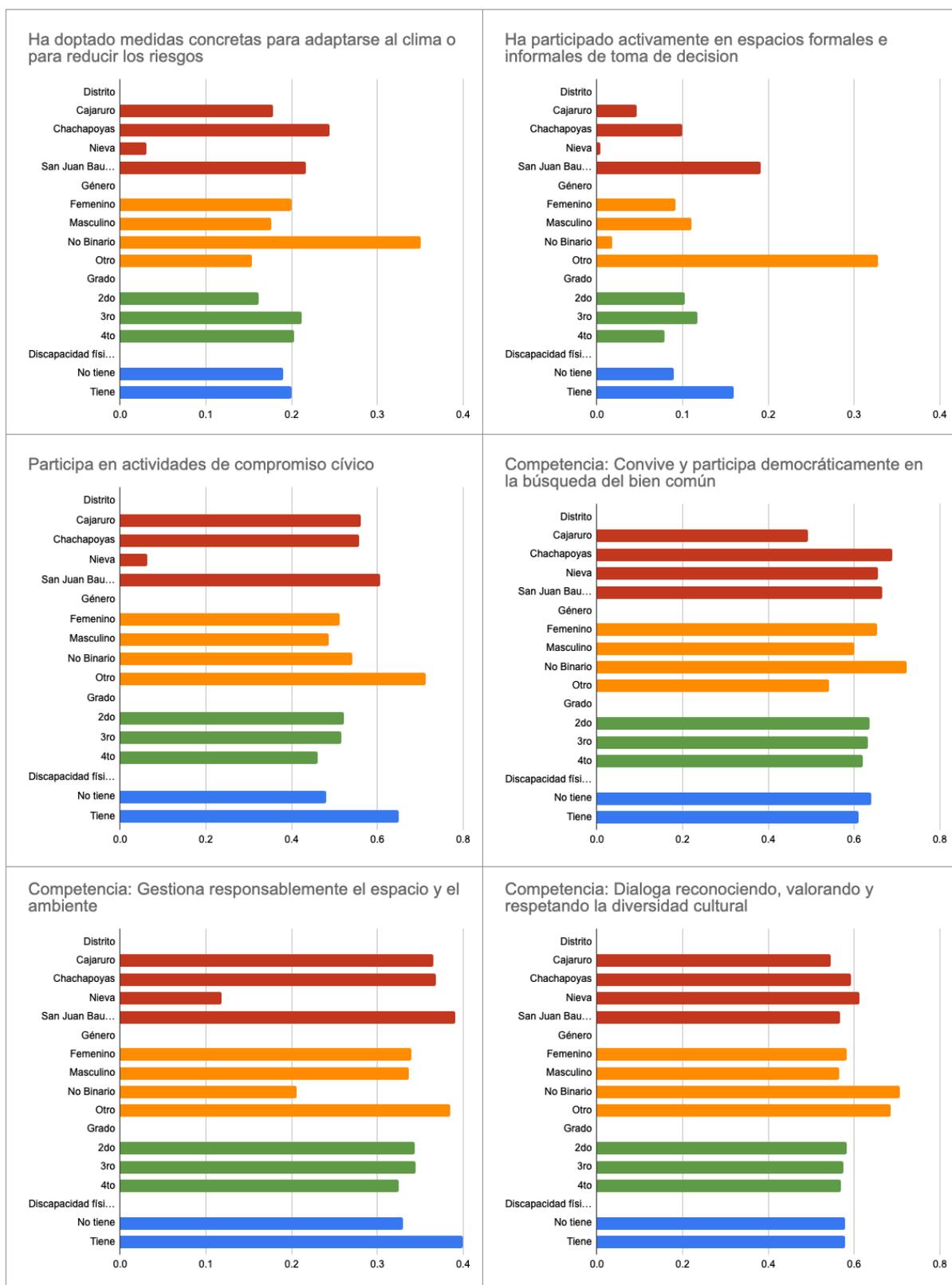
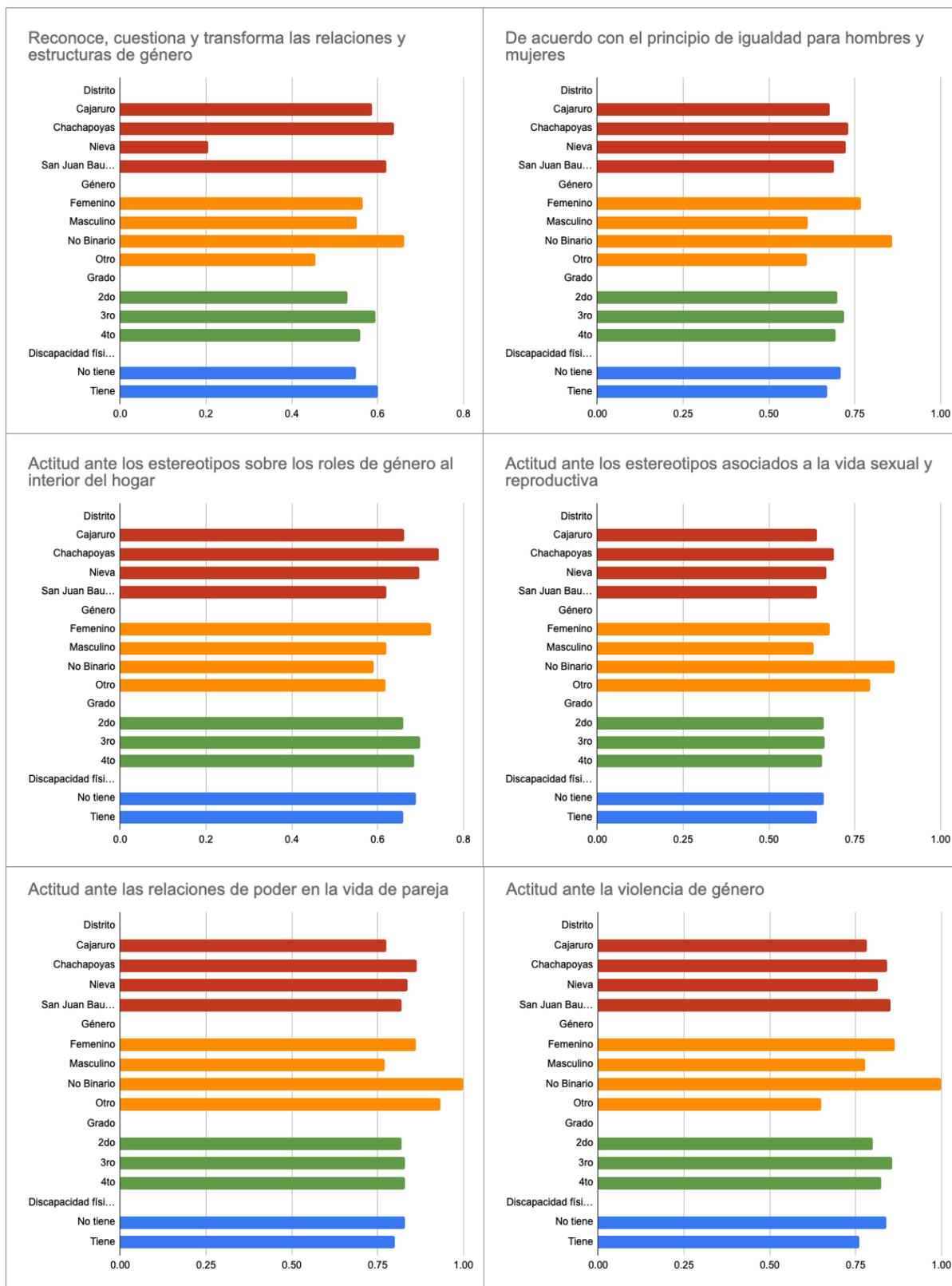


Tabla 23: Índices de población estudiantil (parte 2)

	Competencia: Reconoce, cuestiona y transforma las relaciones y estructuras de género	De acuerdo con el principio de igualdad para hombres y mujeres	Actitud ante los estereotipos sobre los roles de género al interior del hogar	Actitud ante los estereotipos asociados a la vida sexual y reproductiva	Actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja	Actitud ante la violencia de género
Distrito						
Cajamarco	0.586	0.677	0.662	0.64	0.775	0.782
Chachapoyas	0.638	0.73	0.742	0.69	0.864	0.841
Nieva	0.205	0.724	0.697	0.666	0.838	0.815
San Juan Bautista	0.62	0.689	0.62	0.639	0.819	0.851
Género						
Femenino	0.565	0.768	0.724	0.677	0.861	0.863
Masculino	0.552	0.614	0.62	0.63	0.771	0.777
No Binario	0.661	0.858	0.59	0.866	1	1
Otro	0.456	0.611	0.619	0.796	0.934	0.649
Grado						
2do	0.529	0.7	0.66	0.66	0.819	0.801
3ro	0.594	0.718	0.699	0.662	0.83	0.857
4to	0.559	0.694	0.686	0.655	0.829	0.824
Discapacidad física						
No tiene	0.55	0.71	0.69	0.66	0.83	0.84
Tiene	0.6	0.67	0.66	0.64	0.8	0.76
Total	0.559	0.704	0.68	0.659	0.826	0.826

Figura 5: Índices de población estudiantil (parte 2)



4.4.3. Índice de Participación en Espacios de Decisiones

Metodología de Cálculo

Este índice se construyó utilizando varias preguntas que evalúan diferentes aspectos de la participación en espacios formales e informales de toma de decisiones. Las principales variables incluidas en el cálculo fueron:

- Nivel de participación en decisiones comunitarias.
- Funciones desempeñadas en espacios de toma de decisiones.
- Participación en reuniones y expresión de opiniones.
- Liderazgo en reuniones.
- Seguridad para compartir puntos de vista.
- Comprensión del proceso de toma de decisiones.
- Opiniones escuchadas en el proceso de toma de decisiones.
- Confianza en influir en las decisiones relacionadas con estrategias de cambio climático.

Las respuestas a cada pregunta se recodifican e invierten en una escala estándar de participación, con valores de 1 a 5. Por ejemplo, una respuesta original de 'Totalmente en Desacuerdo' se asigna un valor de 1, mientras que 'Totalmente de Acuerdo' recibe un valor de 5, de modo que una mayor participación corresponde a un valor más alto. Cada una de estas variables se estandariza para eliminar las diferencias de escala entre ellas. Para garantizar que las variables agrupadas midan el mismo constructo (participación), se realiza un análisis de consistencia interna utilizando el alfa de Cronbach, que en este caso es 0.9561, lo que indica una alta consistencia interna. Posteriormente, se aplica un análisis de componentes principales (PCA) utilizando matrices policóricas para generar un único puntaje de participación a partir de las variables estandarizadas. La función polychoricpca de Stata se utiliza para extraer los componentes principales

El puntaje final se normaliza en una escala de 0 a 1 para crear el índice de participación, donde un valor más alto indica una mayor participación en espacios formales e informales de toma de decisiones. Este índice refleja el grado de involucramiento activo de los y las estudiantes en decisiones comunitarias relevantes para el cambio climático y se desagrega por género, distrito, grado académico y presencia de discapacidad física.

Resultados

Las Figura 4 y la Tabla 22, respectivamente, muestran los resultados promedios del índice de participación en espacios de toma de decisiones según distintas desagregaciones. El análisis revela que los estudiantes de San Juan Bautista nuevamente destacan con un nivel significativamente más alto de participación (0.19), seguido por Chachapoyas (0.12) y Cajaruro (0.05). Los y las estudiantes de Nieva, en este caso, muestran una participación prácticamente nula, con un índice de 0.00. Las pruebas estadísticas demuestran que las diferencias entre Nieva y los demás distritos son altamente significativas ($p < 0.01$). Este resultado en particular, evidencia una brecha considerable en la participación de los estudiantes de Nieva en comparación con otros distritos. Asimismo, sugiere la necesidad de intervenciones específicas en este distrito para fomentar la participación en espacios formales e informales de toma de decisiones climáticas.

En términos de género, los hombres muestran un índice de participación de 0.11, ligeramente superior al de las mujeres, que es de 0.09. Sin embargo, el grupo no binario tiene el índice de participación más bajo con un 0.02. A pesar de estas diferencias, las pruebas estadísticas no indican una significancia estadística de la variación de participación entre hombres y mujeres, lo que sugiere que la participación no depende fuertemente de este factor. Al mismo tiempo, sugerimos tratar con cautela los resultados estadísticos correspondientes a la población que se autoidentifican como no binaria, ya que en todos los cortes de datos la submuestra de esta población incluye a 6 personas o menos. Este tamaño reducido limita la precisión de las estimaciones de sus indicadores.

En cuanto al nivel educativo, los y las estudiantes de tercer grado tienen el índice de participación más alto (0.12), aunque las diferencias entre los grados tampoco resultaron estadísticamente significativas, lo que implica que la participación en estos espacios no varía sustancialmente según el grado escolar.

Finalmente, en relación a la condición de discapacidad física, los y las estudiantes con discapacidad muestran un nivel de participación significativamente mayor (0.16) en comparación con los estudiantes sin discapacidad, cuyo índice es de 0.09. Esta diferencia es estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Este resultado sugiere que los y las estudiantes con discapacidad están más involucrados en espacios de toma de decisiones que aquellos sin discapacidad. El hallazgo es interesante y potencialmente importante a tomar en cuenta durante la implementación. Sugerimos explorarlo en mayor profundidad.

4.4.4. Índice de porcentaje de jóvenes que participan en actividades de compromiso cívico

Método de cálculo

Para calcular el índice denominado 'Porcentaje de jóvenes que participan en actividades de compromiso cívico', se recopilan datos sobre la participación de los jóvenes en una serie de actividades cívicas específicas, que pueden incluir actividades comunitarias, voluntariado, reuniones escolares y otras formas de compromiso cívico. El objetivo es determinar si los y las jóvenes han participado activamente en alguna de estas actividades durante un período determinado.

El proceso de cálculo combina la información obtenida de varias preguntas a los y las jóvenes sobre su participación en actividades relacionadas con el compromiso cívico. Cada respuesta se registra como una variable binaria, indicando si el o la joven ha participado o no en cada actividad. Luego, se suma el número total de actividades en las que ha participado cada joven, lo que proporciona una medida cuantitativa de su nivel de compromiso cívico, reflejando si han participado en una o más actividades

A partir de esta información, se crea una nueva variable que clasifica a los y las jóvenes en dos grupos: aquellos que han participado en al menos una actividad y aquellos que no han participado en ninguna. De esta manera, se les clasifica como 'participantes' o 'no participantes' en actividades cívicas. Finalmente, el porcentaje total de participación se calcula dividiendo el número de jóvenes clasificados como participantes entre el número total de jóvenes encuestados. Este resultado representa el porcentaje de jóvenes que se han involucrado en actividades de compromiso cívico y que impactan directamente en su comunidad. Ejemplo de actividades son participación en reuniones, toma de decisiones o actividades relacionadas con el bienestar común.

Resultados

En cuanto a los distritos, el análisis muestra que San Juan Bautista tiene el porcentaje más alto de jóvenes que participan en actividades de compromiso cívico, con un 60.7%. En contraste, Nieva registra el nivel más bajo, con solo un 6.3% de participación. Esta disparidad sugiere que la participación varía significativamente entre las poblaciones, a pesar de su proximidad geográfica. Es posible que estas diferencias se deban a factores socioeconómicos, como el acceso a oportunidades o la disponibilidad de infraestructura para actividades comunitarias, que varían entre las zonas más

urbanas y Nieva. En términos estadísticos, las diferencias entre Nieva y los otros distritos son estadísticamente significativas.

El porcentaje de participación entre los jóvenes masculinos (48.6%) es menor que del género femenino (51.2%). Las diferencias entre los grupos de género con masa (masculino y femenino) no son estadísticamente significativas. En el análisis por grado escolar, los estudiantes de cuarto de secundaria muestran el nivel más bajo de participación en actividades de compromiso cívico, con un 46.1%, seguido de los estudiantes de segundo (52.2%) y tercer grado (51.7%). Las diferencias no son significativas estadísticamente.

Finalmente, al analizar el índice en función de la discapacidad física, los y las jóvenes con discapacidad reportan un nivel más alto de participación (65.2%) en comparación con aquellos que no tienen discapacidad (48%). Las diferencias son estadísticamente significativas. Este hallazgo es particularmente importante, ya que sugiere que los y las jóvenes con discapacidad podrían estar más motivados o tener más oportunidades para participar en actividades cívicas, quizás como una forma de abogar por sus derechos o buscar inclusión en su comunidad. La diferencia entre estos dos grupos es estadísticamente significativa.

Estos resultados sugieren que las políticas y programas dirigidos a fomentar el compromiso cívico entre los jóvenes deben incorporar una estrategia diferenciada para distritos como Nieva. La evidencia sugiere que los y las jóvenes de este distrito están menos involucrados en actividades cívicas.

4.4.5. Índice de porcentaje de jóvenes que conviven y participan democráticamente en la búsqueda del bien común

Método de cálculo

El cálculo del índice denominado "Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común" se basa en un proceso que integra diversas variables relacionadas con el respeto, la equidad y la participación democrática en la vida cotidiana.

En primer lugar, se seleccionan varias preguntas relacionadas con las actitudes de los y las estudiantes hacia el respeto a los demás, su percepción sobre la equidad y sus comportamientos en

situaciones de debate y toma de decisiones. Las preguntas abordan temas como el respeto a todas las personas, la consideración de las personas en situación de pobreza, la adherencia a las normas y la participación en discusiones sobre temas importantes para la comunidad.

Cada una de estas preguntas se estandariza, transformando sus respuestas para que estén en una misma escala comparable. Luego, se verifica la consistencia interna de las preguntas seleccionadas mediante el cálculo del coeficiente alfa, que mide cuán bien reflejan el mismo concepto subyacente, en este caso, la competencia de 'convivir y participar democráticamente'. Posteriormente, se aplica un análisis de componentes principales, como en otros índices. El puntaje resultante se ajusta a un rango predefinido, entre cero y uno.

Resultados

El análisis general muestra un valor promedio de 0.631 para el índice, con variaciones interesantes entre las subcategorías analizadas. En términos de distrito, los estudiantes de Chachapoyas (0.69) muestran el nivel más alto en esta competencia, seguido por los estudiantes de San Juan Bautista, con un valor de 0.666. Esto sugiere que en estos distritos hay un ambiente ligeramente más propicio o más recursos que favorecen el desarrollo de competencias de convivencia y participación democrática. En contraste, los estudiantes de Cajaruro presentan el valor más bajo (0.493), lo que indica una diferencia notable y estadísticamente significativa.

Las mujeres tienen una puntuación relativamente alta de 0.653, en comparación con los hombres, cuya puntuación es inferior, con un valor de 0.6. Estas diferencias sugieren que las mujeres y las personas no binarias tienen, o perciben tener, ligeramente más oportunidades para participar democráticamente.

Analizando por grado escolar, el valor del índice es bastante uniforme entre los diferentes niveles, con los y las estudiantes de 2do grado obteniendo un puntaje de 0.636, ligeramente mayor que los y las estudiantes de 3ro y 4to grado, que obtienen un 0.633 y 0.62. Finalmente, los y las estudiantes que tienen alguna discapacidad física presentan una leve diferencia en comparación con aquellos que no tienen discapacidades. Los y las estudiantes sin discapacidad tienen un índice de 0.64, mientras que aquellos con discapacidad física tienen un valor ligeramente inferior de 0.61.

En resumen, los hallazgos sugieren que existen diferencias importantes entre distritos (Cajaruro), y en menor grado entre géneros.

4.4.6. Índice de porcentaje de jóvenes que gestionan responsablemente el espacio y el ambiente

Método de cálculo

Para calcular el índice de la competencia "Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente", se utilizan principalmente dos variables del cuestionario que evalúan las actitudes y comportamientos hacia el entorno y el ambiente.

En primer lugar, se emplean variables que miden el entendimiento y las acciones de los y las estudiantes en relación con el ambiente. La primera variable evalúa la comprensión del estudiante sobre el ambiente y su interacción con los elementos naturales y sociales. Los estudiantes que demuestran un entendimiento adecuado del concepto, como reconocer la interacción transformadora entre elementos naturales y sociales, reciben una valoración positiva. La segunda variable mide la frecuencia con la que el estudiante propone y realiza acciones orientadas al cuidado ambiental, recodificando las respuestas para que los valores más altos reflejen un mayor compromiso y responsabilidad hacia el ambiente.

En segundo lugar, las variables se someten a un proceso de normalización. Para la primera variable, se crea un indicador binario que clasifica si la respuesta del y de la estudiante es consistente con una comprensión correcta del ambiente. Para la segunda variable, los valores se invierten a fin de lograr que los números más altos siempre reflejen una mayor responsabilidad en la gestión ambiental. Al igual que en otros índices, se evalúa la consistencia interna de las variables mediante el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de alfa que indica una fiabilidad adecuada.

Una vez confirmada la fiabilidad, se aplica un análisis de componentes principales (ACP) utilizando la técnica de correlación policórica. Se selecciona el componente principal que captura la mayor variación en los datos para calcular el valor del índice final. Finalmente, el índice se escala para que los valores oscilen entre 0 y 1, donde los valores más altos indican una mayor competencia en la gestión responsable del espacio y el ambiente.

Resultados

Los resultados por distrito muestran diferencias notables. San Juan Bautista presenta el puntaje promedio más alto (0.391), seguido de Chachapoyas (0.368) y Cajaruro (0.365). En contraste, Nieva se sitúa significativamente más bajo con un puntaje de 0.118, lo cual es estadísticamente significativo al compararse con los otros distritos. Este resultado indica que la gestión responsable del espacio y el ambiente está menos internalizada en Nieva en comparación con los otros distritos evaluados.

Los puntajes de los géneros femenino y masculino son bastante similares (0.34 y 0.337, respectivamente), con diferencias entre estos géneros que no son estadísticamente significativas. Al segmentar por grado, no se observan diferencias importantes en los puntajes promedio. Los y las estudiantes de tercer año de secundaria obtienen el valor más alto (0.345), mientras que los y las de cuarto año tienen un promedio ligeramente menor (0.325). Las diferencias entre los grados tampoco resultan ser estadísticamente significativas, lo que indica una uniformidad en la comprensión y aplicación de la gestión del espacio y el ambiente a través de los diferentes niveles educativos.

Finalmente, la variable de discapacidad física presenta un contraste claro. Los y las estudiantes con discapacidad física tienen un puntaje promedio más alto (0.402) en comparación con aquellos sin discapacidad (0.328). Esta diferencia de 0.074 es estadísticamente significativa ($p < 0.01$), lo que sugiere que los y las estudiantes con discapacidad física podrían estar más conscientes o aplicando con mayor frecuencia prácticas relacionadas con la gestión responsable del espacio y el ambiente.

En resumen, los principales hallazgos muestran que hay diferencias significativas por distrito, con Nieva destacándose por su puntaje mucho más bajo. Además, las personas con discapacidad física parecen tener una mejor gestión del espacio y el ambiente en comparación con aquellos sin discapacidad. En cambio, las diferencias de género y grado no resultaron ser significativas.

4.4.7. Índice de porcentaje de jóvenes que dialogan reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural

Método de cálculo

El cálculo del índice "Escucha y dialoga reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural" se basa en la combinación de tres preguntas que capturan aspectos diferentes del entendimiento y valoración de la diversidad cultural. La primera pregunta captura que tan familiarizados están los y las estudiantes con las creencias, tradiciones y valores de las culturas con las que interactúan. La

segunda pregunta evalúa cuán importante consideran los y las estudiantes aplicar estos conocimientos ancestrales en situaciones cotidianas. La tercera pregunta mide con qué frecuencia practican la escucha activa cuando interactúan con personas de otras culturas.

Al igual que en otros indicadores, los valores iniciales de las respuestas a cada pregunta se ajustan para tener una escala uniforme y estandarizada, lo que permite su comparación y análisis posterior. Para ello, se utiliza un análisis ACP con una matriz policórica. Luego, el valor del componente principal obtenido se re escala en una nueva variable, de manera que oscile entre el valor mínimo (0) y el máximo (1) observado en los datos.

Resultados

El análisis estadístico del índice "Competencia: Dialoga reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural" revela varias diferencias interesantes en función de las variables de corte. En términos generales, el promedio global del índice es de 0.577, lo que indica un nivel moderado de competencia en este aspecto para el grupo estudiado.

En cuanto a los distritos, en contraste con las otras dimensiones, los estudiantes de Nieva obtuvieron el puntaje más alto (0.613), seguidos de Chachapoyas (0.592) y San Juan Bautista (0.568), mientras que Cajaruro tuvo el puntaje más bajo (0.545). Las diferencias significativas entre distritos incluyen una diferencia negativa entre Cajaruro y Chachapoyas (-0.047) y entre Cajaruro y Nieva (-0.068), lo que sugiere que los y las estudiantes de Cajaruro son menos propensos a participar en diálogos que valoran la diversidad cultural en comparación con Nieva.

Con respecto al género, se observó que los hombres tuvieron el promedio más bajo (0.565) mientras que las mujeres exhiben un índice de 0.583. La diferencia no es estadísticamente significativa. En cuanto al grado académico, no se observaron diferencias estadísticamente significativas entre los niveles de secundaria. Finalmente, en relación con la discapacidad física, no se encontraron diferencias significativas entre los estudiantes con y sin discapacidad, ya que ambos grupos tuvieron exactamente el mismo promedio (0.577). Esto sugiere que la discapacidad física no parece influir en la competencia de dialogar valorando la diversidad cultural en este grupo de estudiantes.

En resumen, el análisis muestra que las diferencias más marcadas en este índice están influenciadas principalmente por el distrito, mientras que el género, grado y la discapacidad no parecen generar diferencias significativas.

4.4.8. Índice de porcentaje de jóvenes que reconocen, cuestionan y transforman las relaciones y estructuras de género

Método de cálculo

Para el índice 'Competencia: Reconoce, cuestiona y transforma las relaciones y estructuras de género,' se utilizaron variables que evalúan cómo los y las participantes perciben las diferencias de trato y oportunidades entre hombres y mujeres, así como si reconocen efectos específicos relacionados con el género.

Una de las preguntas mide si el encuestado observa que los hombres suelen recibir más respeto y oportunidades que las mujeres en diversas áreas de la vida social, política o económica. Esta variable se recodifica en una escala de 1 a 6, donde 1 indica la percepción de mayor desigualdad y 6 refleja una percepción de mayor equidad. Tras la recodificación, la variable se estandariza.

Además, se incluye una segunda variable que evalúa si el encuestado o la encuestada ha notado diferencias claras entre hombres y mujeres en diversos contextos. Esta variable binaria (0 o 1) indica si la persona percibe efectos específicos de género en áreas como las relaciones laborales, familiares o sociales. Al igual que la primera variable, se estandariza para garantizar la comparabilidad.

Una vez estandarizadas ambas variables, se aplica un análisis ACP utilizando una matriz policórica. El análisis genera un puntaje factorial, que se ajusta para que el rango del índice final esté entre cero y uno.

Resultados

Este índice evalúa la capacidad de los y las estudiantes para reconocer, cuestionar y transformar las relaciones de poder basadas en el género. El promedio general para este índice es de 0.559, lo que sugiere que, en promedio, los y las estudiantes tienen una moderada inclinación hacia la transformación de las estructuras de género. Sin embargo, cuando observamos los resultados desagregados por distritos, género, grado y presencia de discapacidad física, emergen patrones interesantes y diferencias significativas.

A nivel de distrito, se observa una variabilidad considerable. Los distritos de Chachapoyas (0.638) y San Juan Bautista (0.620) destacan con los valores más altos, lo que indica una mayor tendencia en estos distritos a cuestionar y transformar las estructuras de género. Por el contrario, el distrito de Nieva muestra el valor más bajo (0.205), lo que sugiere una menor disposición o habilidad en este aspecto. La diferencia entre Nieva y todos los otros distritos es estadísticamente significativa, lo que sugiere la existencia de disparidades profundas entre dichas localidades y que los contextos locales influyen fuertemente en la percepción y actitud hacia las estructuras de género.

El análisis del índice por género revela una variación considerable. Haciendo la salvedad que la frecuencia de datos es bastante baja, los estudiantes que se identifican como no binarios tienen el valor más alto (0.661), lo que podría sugerir que son más conscientes o críticos de las estructuras de género en comparación con otros grupos. La diferencia entre los géneros femenino y masculino también es notable, con las mujeres mostrando valores ligeramente más altos (0.565 frente a 0.552). Sin embargo, en este caso, la diferencia no es estadísticamente significativa.

El análisis por grado muestra que los y las estudiantes del cuarto grado tienen la puntuación más alta (0.559), mientras que los de segundo grado tienen la más baja (0.529). Esta diferencia de 0.066 es estadísticamente significativa, lo que sugiere que los y las estudiantes de mayor edad en nuestra muestra son más propensos a cuestionar las estructuras de género.

Finalmente, en cuanto a la discapacidad física, los y las estudiantes que reportan tener una discapacidad muestran un valor ligeramente más alto (0.601) en comparación con aquellos que no tienen ninguna discapacidad (0.552). Sin embargo, esta diferencia de 0.049 no es estadísticamente significativa. Esto es, en general, la presencia de una discapacidad física no parece estar fuertemente asociada con actitudes hacia la transformación de las estructuras de género en esta muestra.

4.4.9. Índice de porcentaje de jóvenes de acuerdo con el principio de igualdad para hombres y mujeres

Método de cálculo

El índice 'De acuerdo con el principio de igualdad para hombres y mujeres (Actitud ante la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres)' evalúa si los participantes creen que mujeres y hombres deben tener los mismos derechos y recibir el mismo trato en distintos aspectos de la vida pública y privada. El índice incluye cuatro preguntas que abarcan áreas diversas, como los derechos generales

de las mujeres, la capacidad de liderazgo, el acceso al empleo en tiempos de crisis y la importancia de la educación tanto de hijos como de hijas.

Primero, cada una de estas variables se recodifica de manera que las respuestas que reflejan actitudes a favor de la igualdad de género reciben un valor más alto, mientras que las que indican actitudes de desigualdad se asignan un valor más bajo. Por ejemplo, en la pregunta que evalúa si las mujeres deberían tener los mismos derechos que los hombres, una respuesta 'totalmente de acuerdo' con esta afirmación obtendría un valor más alto, mientras que una respuesta 'totalmente en desacuerdo' recibiría un valor más bajo.

Después de recodificar todas las variables, se procede a estandarizarlas para que tengan una media de 0 y una desviación estándar de 1. Una vez estandarizadas, las variables se combinan mediante un análisis ACP utilizando matrices policóricas. El componente extraído genera un puntaje factorial, que luego se ajusta para que el índice final se ubique en una escala de cero a uno.

Resultados

Este índice mide el acuerdo de los y las estudiantes con la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, importante para evaluar las actitudes hacia la equidad de género en diversas esferas de la vida. El promedio general de este índice es 0.704, lo que indica un alto nivel de acuerdo general con el principio de igualdad entre hombres y mujeres. No obstante, el análisis desagregado por distritos, género, grado y discapacidad física muestra diferencias relevantes.

A nivel distrital, Nieva presenta el valor más alto (0.724), seguido de cerca por San Juan Bautista (0.689), lo que sugiere un fuerte acuerdo con el principio de igualdad en estos distritos. Por otro lado, Cajaruro tiene el valor más bajo (0.677). Las diferencias entre estos distritos no alcanzan significación estadística. En términos generales, los estudiantes de estos distritos muestran un consenso sobre la importancia de la igualdad de género, aunque con matices locales que podrían estar influenciados por factores culturales, socioeconómicos y sociales.

En cuanto al género, los estudiantes no binarios son los que presentan el valor más alto (0.858), lo cual es significativamente superior en comparación con los estudiantes masculinos, quienes tienen el valor más bajo (0.614). La diferencia entre estos grupos de género es de 0.244, lo que es estadísticamente significativa y destaca la disparidad en la percepción de la igualdad de género entre los estudiantes masculinos y los que se identifican como no binarios. Las estudiantes femeninas

también muestran un alto nivel de acuerdo (0.768), y la diferencia significativa entre mujeres y hombres (0.154) subraya una discrepancia importante en la forma en que estos géneros perciben la igualdad de oportunidades. Esto puede estar vinculado a las experiencias de cada grupo en la sociedad y qué tan directamente enfrentan las desigualdades estructurales.

El análisis por grado académico revela diferencias ligeras. Los y las estudiantes del segundo grado tienen el valor más alto (0.700), mientras que los de cuarto grado muestran el más bajo (0.694). En relación con la discapacidad física, los y las estudiantes sin discapacidad muestran un mayor acuerdo con el principio de igualdad (0.711), en comparación con aquellos con discapacidad (0.668). La diferencia de 0.042 no es estadísticamente significativa, lo que sugiere que, en general, la percepción de igualdad de género es bastante similar entre ambos grupos.

4.4.10. Índice de actitud ante los estereotipos sobre los roles de género al interior del hogar

Método de cálculo

El índice 'Actitud ante los estereotipos sobre los roles de género al interior del hogar' se construye a partir de dos preguntas que capturan las percepciones de los participantes sobre el rol de las mujeres en el contexto doméstico. La primera pregunta indaga si los y las participantes creen que la mujer debe priorizar sus roles tradicionales, como madre, esposa o ama de casa. La segunda pregunta examina las actitudes hacia las mujeres con discapacidad, evaluando si los encuestados las consideran capaces de asumir roles de cuidado dentro del hogar.

Estas dos variables se recodifican de modo que las respuestas que rechazan los estereotipos tradicionales reciban valores más altos. Por ejemplo, una respuesta que desafía la idea de que la mujer debe priorizar los roles domésticos sobre otros aspectos de su vida obtiene un valor alto, mientras que una respuesta que apoya esta visión tradicional se asigna un valor bajo. Después de la recodificación, ambas variables se estandarizan para colocarlas en la misma escala. A continuación, se realiza un análisis ACP utilizando matrices policóricas, lo que permite identificar la combinación óptima de las dos variables que maximizan la varianza explicada. El puntaje factorial generado por el análisis se ajusta posteriormente para que el índice final sea comparable con otros índices, manteniéndose en una escala estándar.

Resultados

Este índice refleja las actitudes de los y las estudiantes hacia los estereotipos de género dentro del ámbito doméstico, un espacio donde tradicionalmente se asignan roles rígidos de género. El promedio general es de 0.68, lo que indica que una parte significativa de los y las estudiantes tienen actitudes que desafían los estereotipos de género en el hogar, aunque sigue habiendo margen para un mayor avance en este aspecto.

Los resultados por distrito muestran que Chachapoyas (0.742) y Nieva (0.697) tienen los valores más altos, lo que sugiere una mayor disposición en estos distritos para rechazar los estereotipos de género en el hogar. En contraste, San Juan Bautista tiene el valor más bajo (0.62). El análisis por género revela que las mujeres tienen un puntaje relativamente alto (0.724), lo que refleja una mayor inclinación a desafiar los estereotipos domésticos en comparación con los hombres (0.673). Las mujeres muestran una tendencia a desafiar más estos estereotipos en comparación con los hombres; con diferencias estadísticamente significativas.

Por grado, los y las estudiantes de segundo grado (0.66) tienen la puntuación más baja, mientras que los de tercer grado (0.694) presentan un mayor rechazo a los estereotipos de género en el hogar. Esta diferencia no es significativa estadísticamente. En cuanto a la discapacidad física, no se observan diferencias estadísticamente significativas entre los y las estudiantes con y sin discapacidad. Los y las estudiantes con discapacidad muestran un valor ligeramente más bajo (0.668) en comparación con aquellos sin discapacidad (0.685), pero esta diferencia no es relevante desde el punto de vista estadístico.

4.4.11. Índice de actitud ante los estereotipos asociados a la vida sexual y reproductiva

Método de cálculo

Este índice se construye a partir de tres afirmaciones clave que exploran las percepciones de los estudiantes sobre las relaciones sexuales y reproductivas, con un enfoque especial en las mujeres y las personas con discapacidad. Las variables utilizadas corresponden a preguntas que plantean afirmaciones como: si una mujer con discapacidad no puede tener relaciones sexuales, si los hombres son ridiculizados por sus amigos por no tener amantes, y si es responsabilidad exclusiva de

la mujer evitar el embarazo. Cada pregunta tiene un formato de respuesta que va desde 'Totalmente en desacuerdo' hasta 'Totalmente de acuerdo,' con valores asignados de 1 a 5.

Primero, se invierte la escala de las respuestas para garantizar que una mayor puntuación refleje actitudes menos influenciadas por estereotipos de género. Es decir, una respuesta de “Totalmente en desacuerdo” a la afirmación “Una mujer con discapacidad no tiene relaciones sexuales” obtendría una mayor puntuación que “Totalmente de acuerdo”. Tras invertir las escalas, cada una de estas variables se estandariza mediante la función que convierte las respuestas en puntuaciones z.

Finalmente, para obtener el índice general, se utiliza un análisis de componentes principales policóricas (polychoric PCA) sobre las variables estandarizadas. Tras este proceso, el índice resultante se escala para que oscile entre 0 y 1. Este índice mide la actitud global de los estudiantes hacia los estereotipos en temas sexuales y reproductivos, donde un valor más alto indica una actitud más contraria a los estereotipos de vida sexual y reproductiva.

Resultados

La puntuación general de este indicador es de 0.659, lo que indica una actitud que se acerca más a la no aceptación de estereotipos sexuales y reproductivos, pero con algunas variaciones por subgrupos.

A nivel de distrito, Chachapoyas –una de las zonas más urbanas estudiadas– presenta la mayor puntuación (0.69), mientras que San Juan Bautista tiene la más baja (0.639). La diferencia entre estos dos distritos es significativa (0.051) en el test de diferencia de medias, lo que sugiere que los y las estudiantes de Chachapoyas tienen actitudes menos estereotipadas sobre la vida sexual y reproductiva en comparación con San Juan Bautista. Cajaruro (0.64) y Nieva (0.666) se encuentran en posiciones intermedias, pero no presentan diferencias significativas entre sí o con respecto a otros distritos.

En cuanto a las diferencias por género, los y las estudiantes que se identifican como “No Binarios” tienen la puntuación más alta (0.866), lo que indica una menor aceptación de estereotipos sexuales y reproductivos en comparación con otros géneros. Esta diferencia es estadísticamente significativa respecto a los estudiantes de género masculino, cuya puntuación es de 0.63. Esta diferencia de 0.189 es la más notable en los análisis por género. Las estudiantes femeninas presentan una puntuación de 0.677, significativamente más alta que los masculinos, pero inferior a la de los estudiantes “No Binarios”.

Por grados escolares, no hay diferencias significativas entre los niveles de educación (2do, 3ro y 4to de secundaria). Las puntuaciones se mantienen cercanas, variando entre 0.66 para los de segundo grado y 0.655 para los de cuarto. Este resultado sugiere que el avance en la educación no parece influir de manera determinante en la percepción de los estereotipos sexuales y reproductivos.

Finalmente, al analizar el subgrupo de discapacidad física, se observa que los y las estudiantes sin discapacidad tienen una puntuación ligeramente mayor (0.663) en comparación con los estudiantes con discapacidad (0.642). Sin embargo, esta diferencia no es estadísticamente significativa. En general, las actitudes hacia los estereotipos en la vida sexual y reproductiva son consistentes entre los y las estudiantes con y sin discapacidad.

4.4.12. Índice de actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja

Método de cálculo

Este índice se deriva de una única variable que pregunta a los y las estudiantes si creen que un hombre puede prohibirle a su esposa o pareja trabajar fuera de casa. El formato de respuesta va desde “Totalmente de acuerdo” hasta “Totalmente en desacuerdo”. Para crear un índice donde un valor más alto refleje una menor aceptación de la desigualdad de poder en las relaciones, se invierte la escala, de modo que una mayor puntuación indica una mayor igualdad percibida en la relación de pareja. Luego de invertir la escala, se recodifican los valores para crear una métrica entre 0 y 1. Para ello, se asignan valores fraccionados a las respuestas: “Totalmente en desacuerdo” recibe un valor de 1, mientras que “Totalmente de acuerdo” se asigna un valor de 0, con valores intermedios asignados a las respuestas entre ambas categorías. En suma, un valor más alto refleja una mayor actitud de rechazo hacia el control que el hombre puede ejercer sobre la mujer en términos de trabajo.

Resultados

El índice de actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja tiene una puntuación promedio de 0.826. El resultado indica que, en general, los y las estudiantes muestran una actitud moderada a favorable hacia la igualdad en las relaciones de pareja, con algunas diferencias entre subgrupos.

A nivel de distritos, Chachapoyas presenta la puntuación más alta (0.864), seguido por Nieva (0.838) y San Juan Bautista (0.819), mientras que Cajaruero registra la puntuación más baja (0.775). La mayor diferencia se observa entre Chachapoyas y Cajaruero, con una brecha de 0.089. Este resultado sugiere

que los y las estudiantes de Chachapoyas son menos propensos a aceptar relaciones de poder desiguales en comparación con los y las estudiantes de Cajaruro.

En el análisis según género, las estudiantes mujeres tienen la segunda puntuación más alta (0.861), lo que indica una mayor predisposición hacia la igualdad en las relaciones de pareja. Esta puntuación es significativamente mayor que la de los estudiantes masculinos (0.771), con una diferencia significativa estadísticamente.

Por grado escolar, solo se observan diferencias menores entre los distintos niveles. Las puntuaciones varían levemente, con los y las estudiantes de cuarto grado obteniendo una puntuación de 0.829, mientras que los de segundo y tercer grado tienen puntuaciones de 0.819 y 0.83, respectivamente.

En cuanto a la discapacidad física, los y las estudiantes con discapacidad física tienen una puntuación de 0.8, mientras que los y las estudiantes sin discapacidad tienen una puntuación más alta (0.83). Aunque existe una diferencia de 0.03 entre ambos grupos, esta no es estadísticamente significativa.

4.4.13. Índice de actitud ante la violencia de género

Método de cálculo

Para medir la actitud de los y las estudiantes hacia la violencia de género, se utiliza una única pregunta que indaga si creen que una mujer debe tolerar la violencia de su pareja para mantener la unidad familiar. Similar al índice anterior, el rango de respuesta va desde 'Totalmente de acuerdo' hasta 'Totalmente en desacuerdo,' y las respuestas se recodifican de modo que un valor más alto represente una actitud más negativa hacia la tolerancia de la violencia de género.

El proceso de cálculo es similar al índice de poder en la pareja: las respuestas se recodifican en una escala de 0 a 1, donde "Totalmente de acuerdo" (lo que indicaría una aceptación de la violencia) recibe un valor de 0, y "Totalmente en desacuerdo" recibe un valor de 1, con valores intermedios asignados a las respuestas entre ambas categorías. Este proceso permite obtener un índice que mide la percepción de los estudiantes hacia la violencia de género, donde un valor más alto refleja una mayor actitud de rechazo hacia la violencia de género.

Resultados

El promedio general es de 0.826, lo que sugiere una postura relativamente fuerte en contra de la violencia de género en la población entrevistada.

Por distrito, San Juan Bautista muestra la puntuación más alta (0.851), lo que indica una mayor actitud de rechazo hacia la violencia de género. Chachapoyas y Nieva también tienen puntuaciones elevadas, 0.841 y 0.815, respectivamente. La diferencia más notable en el análisis por distrito se observa entre Cajaruro (0.782) y Chachapoyas, con una diferencia de 0.058, aunque no resulta estadísticamente significativa. Este hallazgo sugiere que los y las estudiantes de Cajaruro son ligeramente más tolerantes hacia la violencia de género en comparación con los de Chachapoyas.

El análisis por género muestra que los estudiantes 'No Binarios' y las mujeres tienen las puntuaciones más altas (0.826 y 0.863, respectivamente), lo que indica una mayor intolerancia a la violencia de género. En contraste, los estudiantes masculinos obtienen la puntuación más baja (0.777), revelando diferencias estadísticamente significativas.

En términos de grados escolares, los estudiantes de cuarto grado muestran la mayor intolerancia hacia la violencia de género, con una puntuación de 0.824, seguida por los de tercer grado (0.857) y segundo grado (0.801). Las diferencias entre los grados no son estadísticamente significativas a los niveles convencionales.

Por último, se observa una diferencia significativa entre los y las estudiantes con y sin discapacidad física. Los estudiantes sin discapacidad tienen una puntuación de 0.837, mientras que aquellos con discapacidad alcanzan un 0.764. Esto sugiere que los y las estudiantes con discapacidad tienden a mostrar una actitud ligeramente más tolerante hacia la violencia de género.

4.4.14. Índices en la muestra de adultos

Es importante hacer la salvedad de que los índices presentados para la población adulta tienen un carácter referencial, ya que la muestra no es estadísticamente representativa. Por lo tanto, los resultados deben interpretarse con cautela y no deben extrapolarse a toda la población. A pesar de esto, los índices permiten identificar patrones y tendencias dentro de la población encuestada, proporcionando información útil para análisis cualitativos y la comprensión general de las

competencias en adaptación al cambio climático, participación en la toma de decisiones, y actitudes hacia los estereotipos de género.

La construcción de los índices para la población adulta sigue de cerca la misma metodología aplicada a la elaboración de los índices de estudiantes. Al desagregar por distrito y género, los índices obtenidos de la población de adultos encuestados y adultas encuestadas revelan variaciones significativas en las competencias relacionadas con la adaptación al cambio climático, la participación en la toma de decisiones y la actitud hacia los estereotipos de género.

Figura 6: Índices de los entrevistados adultos y entrevistadas adultas (parte 1)

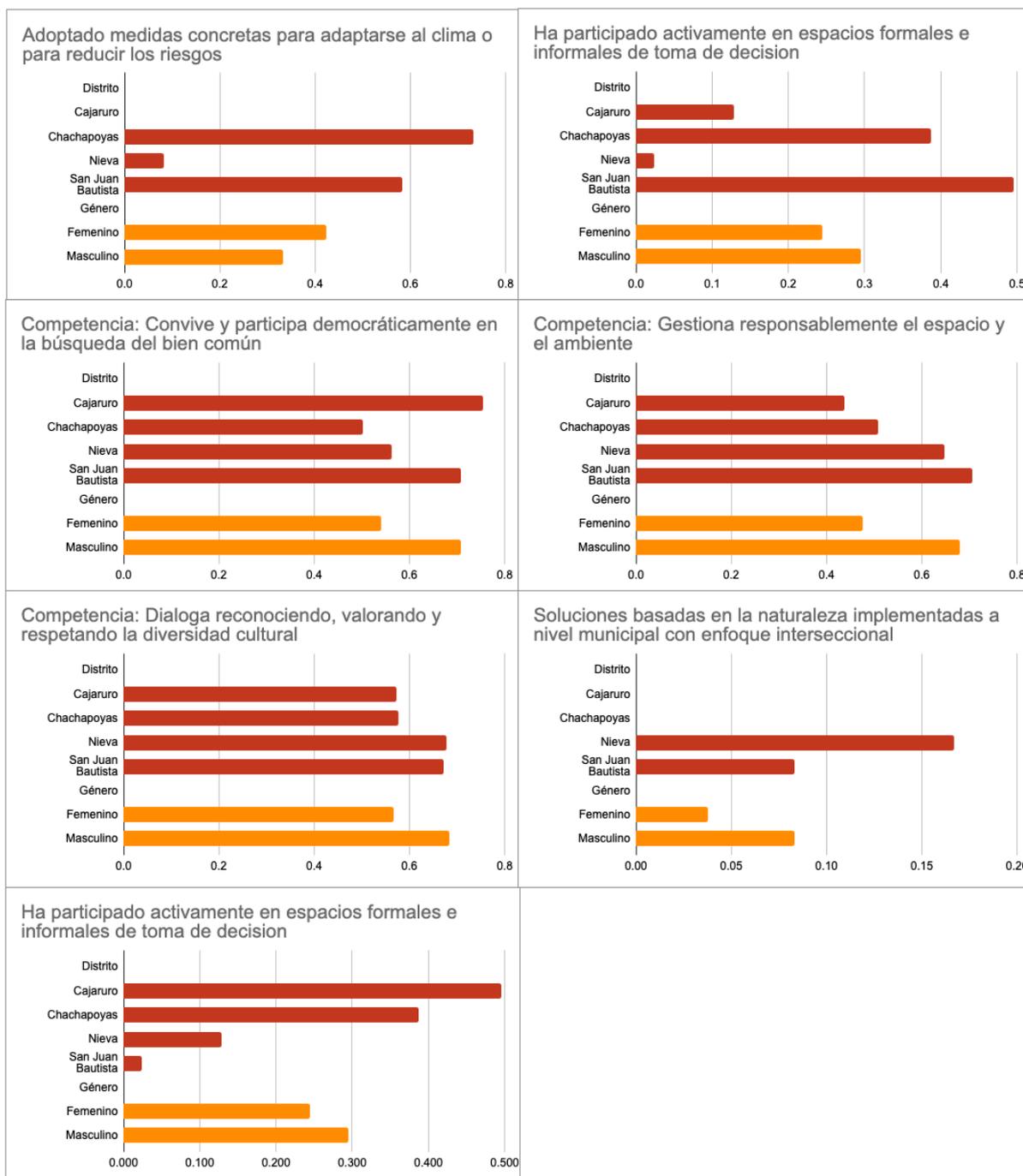


Figura 7: Índices de los entrevistados adultos y entrevistadas adultas (parte 2)

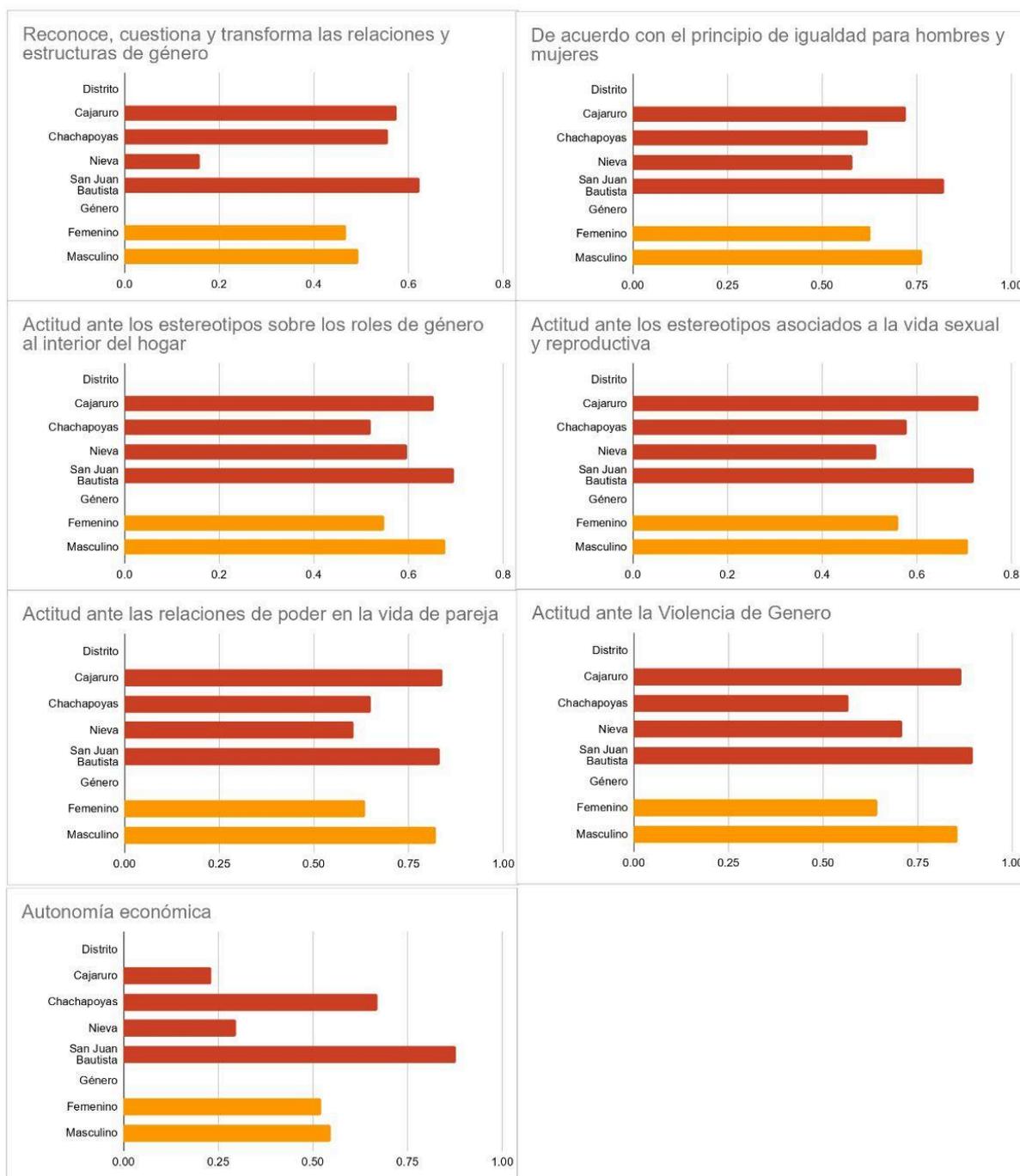


Tabla 24. Índices de los entrevistados adultos y entrevistadas adultas por cortes de distrito y género (parte 1)

	Adoptado medidas concretas para adaptarse al clima o para reducir los riesgos	Ha participado activamente en espacios formales e informales de toma de decisión	Competencia: Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	Competencia: Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente	Competencia: Dialoga reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural	Soluciones basadas en la naturaleza implementadas a nivel municipal con enfoque interseccional	Ha participado activamente en espacios formales e informales de toma de decisión
Distrito							
Cajamaruro	0	0.128	0.755	0.438	0.572	0	0.495
Chachapoyas	0.733	0.387	0.502	0.509	0.577	0	0.387
Nieva	0.083	0.024	0.563	0.648	0.677	0.167	0.128
San Juan Bautista	0.583	0.495	0.708	0.706	0.671	0.083	0.024
Género							
Femenino	0.423	0.244	0.541	0.477	0.566	0.038	0.244
Masculino	0.333	0.295	0.709	0.679	0.684	0.083	0.295
Total	0.38	0.269	0.622	0.574	0.623	0.06	0.269

Tabla 25. Índices de los entrevistados adultos y entrevistadas adultas por cortes de distrito y género (parte 2)

	Reconoce, cuestiona y transforma las relaciones y estructuras de género	De acuerdo con el principio de igualdad para hombres y mujeres	Actitud ante los estereotipos sobre los roles de género al interior del hogar	Actitud ante los estereotipos asociados a la vida sexual y reproductiva	Actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja	Actitud ante la Violencia de Género	Autonomía económica
Distrito							
Cajamaruro	0.575	0.722	0.653	0.731	0.841	0.864	0.231
Chachapoyas	0.556	0.62	0.52	0.579	0.65	0.567	0.67
Nieva	0.159	0.581	0.598	0.515	0.604	0.708	0.297
San Juan Bautista	0.624	0.822	0.697	0.721	0.833	0.896	0.877
Género							
Femenino	0.469	0.627	0.548	0.56	0.635	0.644	0.522
Masculino	0.494	0.764	0.678	0.709	0.823	0.854	0.546
Total	0.481	0.692	0.611	0.631	0.725	0.745	0.533

Índice de Adopción de Medidas Concretas para Adaptarse al Clima

El índice de adopción de medidas en el distrito de Chachapoyas es el más alto (0.733), reflejando una mayor implementación de acciones en comparación con los demás distritos. En contraste, en Cajaruro el índice es nulo (0.0), indicando la ausencia de medidas concretas. Nieva, donde predomina la población awajún, presenta un índice bajo (0.083). Esto sugiere que en este distrito se presentan mayores dificultades para aplicar acciones de adaptación. Al desglosar por género, las mujeres muestran un mayor nivel de adopción de medidas (0.423) en comparación con los hombres (0.333).

Índice de Participación en Espacios Formales e Informales de Toma de Decisiones

San Juan Bautista sobresale con el mayor puntaje (0.495), reflejando una mayor integración de los adultos y las adultas en los procesos de toma de decisiones en comparación con otros distritos. Le sigue Chachapoyas con un puntaje también alto (0.387). En contraste, Cajaruro (0.128) y Nieva (0.024) muestran niveles más bajos. En cuanto a la participación por género, los hombres participan más activamente en espacios de toma de decisiones (0.295) en comparación con las mujeres (0.244).

Índice de Convivencia y Participación Democrática en la Búsqueda del Bien Común

Este índice revela que los distritos de San Juan Bautista (0.708) y Cajaruro (0.755) tienen los puntajes más altos. En comparación, Nieva tiene un puntaje menor (0.563). En términos de género, los hombres presentan un puntaje mayor (0.709) en comparación con las mujeres (0.541).

Índice de Gestión Responsable del Espacio y el Ambiente

Los resultados revelan que San Juan Bautista (0.706) y Nieva (0.648) tienen los puntajes más altos, mientras que Cajaruro presenta el puntaje más bajo (0.438). En cuanto al análisis por género, los hombres obtienen un puntaje más alto (0.679) que las mujeres (0.477), aunque la diferencia no es tan pronunciada como en otros índices.

Índice de Diálogo Respetando la Diversidad Cultural

El índice de diálogo reconociendo y valorando la diversidad cultural muestra resultados positivos en todos los distritos, con puntajes altos en Nieva (0.677) y San Juan Bautista (0.671). El distrito de Chachapoyas presenta el puntaje más bajo (0.502). A nivel de género, los hombres muestran un mayor compromiso en el diálogo cultural (0.684) que las mujeres (0.566).

Índice de Soluciones Basadas en la Naturaleza

Este índice, que mide la implementación de soluciones basadas en la naturaleza a nivel municipal con enfoque interseccional, presenta los puntajes más bajos de todos los índices, con un promedio general de 0.06. Chachapoyas tiene el valor más alto (0.167), mientras que en los otros distritos los puntajes son prácticamente nulos. En términos de género, las mujeres muestran una menor participación (0.038) en estas soluciones en comparación con los hombres (0.083).

Índice de Participación Activa en Espacios Formales e Informales de Toma de Decisiones

El índice de participación activa en espacios formales e informales de toma de decisiones revela variaciones significativas entre distritos. San Juan Bautista destaca con el mayor puntaje (0.495). Cajaruro, con un valor de 0.128, y Nieva, con apenas 0.024, presentan niveles considerablemente más bajos de participación, sugiriendo dificultades específicas para involucrar a la población de estos distritos en la toma de decisiones, especialmente en Nieva, donde predomina la población awajún. En cuanto al desglose por género, los hombres participan más activamente (0.295) en comparación con las mujeres (0.244), lo que refleja una ligera desigualdad en la participación de los espacios de toma de decisiones entre géneros.

Índice de Reconoce, cuestiona y transforma las relaciones y estructuras de género

Este índice revela que la población en Cajaruro y San Juan Bautista mostró los puntajes más altos, con 0.575 y 0.624 respectivamente. Nieva, sin embargo, presenta un índice significativamente más bajo (0.159). En cuanto a la comparación por género, los hombres tienen un leve mayor puntaje (0.494) que las mujeres (0.469).

Índice de De acuerdo con el principio de igualdad para hombres y mujeres

Este índice muestra una discrepancia significativa entre los distritos de San Juan Bautista y Chachapoyas que obtienen puntajes más altos (0.822 y 0.722 respectivamente) en comparación con Nieva (0.581), que está más rezagado en este aspecto.. A nivel de género, los hombres tienen un puntaje mayor (0.764) que las mujeres (0.627).

Índice de Actitud ante los estereotipos sobre los roles de género al interior del hogar

Este índice muestra que Chachapoyas tiene el valor más bajo (0.52). En contraste, Nieva tiene un puntaje moderado (0.598), y San Juan Bautista se sitúa en la parte baja (0.697). En cuanto al género, los hombres (0.678) tienen una actitud más crítica que los hombres (0.548) ante los estereotipos de género.

Índice de Actitud ante los estereotipos asociados a la vida sexual y reproductiva

Este índice muestra que Cajaruro y San Juan Bautista lideran en esta dimensión (0.731) y (0.721) respectivamente. Nieva tiene un puntaje más bajo (0.515). Al desagregar por género, nuevamente los hombres (0.709) muestran un puntaje mayor que las mujeres (0.56).

Índice de Actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja

Nuevamente Cajaruro y San Juan Bautista lideran en esta dimensión (0.841) y (0.833) respectivamente. En comparación Chachapoyas y Nieva tienen valores más bajo (0.65) y (0.604) respectivamente. En términos de género, los hombres (0.823) muestran una mayor tendencia a rechazar las relaciones de poder en comparación con las mujeres (0.635), lo que evidencia una diferencia clara de percepción entre ambos géneros.

Índice de Actitud ante la violencia de género

Al igual que en los casos anteriores San Juan Bautista y Cajaruro lideran en esta dimensión (0.841) y (0.833) respectivamente. Al observar los datos por género, se evidencia una diferencia considerable, donde los hombres (0.854) son más críticos ante la violencia de género en comparación con las mujeres (0.644).

Índice de Autonomía económica

Este índice muestra diferencias notables entre distritos. San Juan Bautista tiene el puntaje más alto (0.877). Por otro lado, Nieva tiene un puntaje más bajo (0.297). En cuanto a la comparación por género, los hombres (0.546) presentan un mayor índice de autonomía económica en comparación con las mujeres (0.522), aunque la diferencia no es considerable.

Comparación Global de las Dimensiones

En la población adulta encuestada, los indicadores muestran que las competencias con mejor desempeño son los todos vinculados al género (entre 0.745 y 0.611), autonomía económica (0.533) y gestión responsable del espacio y el ambiente (0.574), seguidas por convivencia y participación democrática (0.622) y diálogo respetuoso con la diversidad cultural (0.623). Los índices de menor resultado son participación activa en la toma de decisiones (0.269) y en la adopción de medidas concretas para adaptarse al clima (0.38), que resaltan como las áreas con mayores desafíos.

Es importante subrayar que estos resultados deben interpretarse con cautela, ya que la muestra no es representativa de la población general, por lo que los valores presentados son referenciales y no permiten realizar inferencias estadísticas concluyentes.

5. Conclusiones y Recomendaciones

En esta sección se presenta una descripción de los hechos estilizados más saltantes del análisis de los datos de la línea de base y sobre esa base se proponen recomendaciones para orientar e informar el diseño e implementación del proyecto Guardianas del Cambio.

Principales Hallazgos en la muestra de estudiantes

Caracterización general de la muestra

La población estudiantil encuestada en el proyecto presenta una composición diversa en términos de género, etnicidad, lengua materna y grado académico. En la muestra existe una mayor proporción de población femenina.

En términos de etnicidad y lengua materna, la mayoría de los y las estudiantes habla español (castellano), sin embargo, distritos como Nieva presentan una notable presencia de estudiantes que tienen al awajún como lengua principal. Esta diferencia lingüística es particularmente importante, ya que influye en la manera en que se perciben y abordan temas como el cambio climático y la participación en espacios de toma de decisiones, y señala la importancia de considerar estrategias diferenciadas culturalmente sensibles en las intervenciones.

Existe una representación balanceada de estudiantes de los tres grados segundo, tercer y cuarto año de secundaria. En cuanto a la discapacidad física, un porcentaje bajo de estudiantes reportó tener alguna forma de limitación física o cognitiva.

Comparaciones globales de los indicadores

Desempeño alto: Las actitudes hacia la violencia de género y las relaciones de poder en la vida de pareja se destacan como las áreas con más alto desempeño en términos relativos. Esto sugiere que los y las estudiantes muestran una postura prevalente de rechazo hacia la violencia en las relaciones y promueven la igualdad entre las personas que conforman una pareja. Estas dimensiones, además, reflejan un avance positivo en términos de la comprensión y el compromiso de los y las estudiantes con el respeto y la igualdad en las relaciones interpersonales. Las siguientes dimensiones con resultados altos están relacionadas con los estereotipos de género al interior del hogar. Esto da indicios de que la mayoría de los estudiantes rechaza los roles de género tradicionales.

Desempeño medio: En cuanto a la valoración de la diversidad cultural, los resultados reflejan un desempeño moderado, lo que indica que los y las estudiantes están relativamente bien posicionados en esta área, aunque todavía hay espacio para fortalecer el respeto y reconocimiento de las diferentes culturas en sus entornos. De igual manera, la participación en actividades de compromiso cívico muestra un nivel de desempeño medio, lo que da inicios de una implicación moderada en actividades de carácter social y comunitario.

Desempeño bajo: Las competencias relacionadas con la gestión responsable del espacio y el ambiente presentan un nivel de desempeño bajo, lo que evidencia una menor preocupación o compromiso con el cuidado del entorno entre los y las estudiantes. Finalmente, la participación activa en espacios formales e informales de toma de decisiones es una de las áreas con desempeño bajo, lo que da indicios de que los y las estudiantes tienen pocas oportunidades o no se sienten lo suficientemente involucrados e involucradas en la toma de decisiones a nivel comunitario o escolar.

Desempeño por subgrupos

Distrito

Las diferencias entre distritos son significativas y consistentes a lo largo de los distintos indicadores evaluados. Nieva, que cuenta con una alta población awajún, se destaca por tener un desempeño bajo en varios de los indicadores clave, particularmente en temas relacionados con la participación en espacios formales e informales de toma de decisiones y la adopción de medidas frente al cambio climático. Estos valores bajos pueden estar relacionados con las dinámicas culturales y sociales propias del distrito, y plantea un reto importante en términos del diseño e implementación del proyecto, que deberá tener en cuenta estas particularidades.

En contraste, distritos como San Juan Bautista y Cajaruro muestran resultados altos en dimensiones como las competencias democráticas y la participación en la gestión del espacio y el ambiente. San Juan Bautista, en particular, se destaca por tener uno de los puntajes más altos en varios indicadores, lo que sugiere una mayor activación cívica de los estudiantes y una mejor integración de estos temas en la vida comunitaria.

Género

En relación con el género, es importante destacar como primer hallazgo que se identificaron tres estudiantes con identidad de género no binario y seis que respondieron "otro" (no femenino, masculino ni no binario). Debido al pequeño tamaño de la muestra, no se hace referencia a estos

grupos al analizar la información, ya que el error estándar es muy elevado. Sin embargo, es relevante resaltar su presencia.

Las mujeres tienden a tener una actitud más crítica y comprometida en dimensiones relacionadas con la igualdad de género y los estereotipos de género, lo que refleja una mayor conciencia sobre las desigualdades que enfrentan y una disposición más firme a cuestionar las estructuras tradicionales de poder. En contraste, los hombres muestran una mayor participación en espacios formales e informales de toma de decisiones, lo que puede reflejar patrones tradicionales de género donde los hombres tienen más acceso a estos espacios. Esto es, aunque las mujeres están más comprometidas en temas de igualdad, los hombres siguen teniendo una mayor presencia en los espacios donde se toman decisiones importantes, lo cual plantea la necesidad de intervenciones que promuevan un mayor involucramiento femenino en estos espacios.

Grado académico

El análisis por grado académico no muestra un patrón de diferencias importantes. Si bien existe variabilidad, ésta no es consistente con alguna tendencia en alguno de los índices y no consideramos que amerite una adaptación en el diseño e implementación de la intervención.

Estudiantes con discapacidad

Un hallazgo notable es que los y las estudiantes con discapacidad física tienden a mostrar una mayor participación en algunos indicadores clave, particularmente en espacios formales e informales de toma de decisiones. Esto podría deberse a la existencia de redes de apoyo o programas específicos que facilitan su integración en estos espacios. Sin embargo, este grupo también enfrenta desafíos en otras áreas, como la adopción de medidas frente al cambio climático, lo que sugiere que las intervenciones deben ser más inclusivas y adaptarse a sus necesidades específicas³.

Hallazgos muestra de adultos

Caracterización general de la muestra

Aunque la proporción de hombres y mujeres es relativamente balanceada, hay una ligera predominancia de las mujeres en algunos distritos. A nivel étnico, se destaca la presencia de población Awajún en ciertos distritos como Nieva. En otros distritos, predomina la población mestiza. En términos educativos, existe una notable variabilidad, con algunos participantes con estudios

³ La mayor brecha en la variable de adopción de medidas entre estudiantes con y sin discapacidad se observa en el distrito de Chachapoyas. No obstante, debido al bajo tamaño de la muestra, estos resultados deben considerarse como informales y referenciales.

superiores y otros con niveles educativos más bajos lo cual es importante tomar en cuenta para el diseño de la intervención.

Hallazgos de la comparación global entre dimensiones

Desempeño alto: Las competencias con mejor desempeño en la población adulta son las vinculadas a la igualdad de género, la autonomía económica y la gestión responsable del espacio y el ambiente, seguidas de convivencia y participación democrática y diálogo respetuoso con la diversidad cultural. Estas dimensiones muestran una mayor capacidad para participar activamente en la economía y en la gestión del entorno, así como un nivel considerable de respeto por la diversidad cultural y los principios democráticos.

Desempeño bajo: Los indicadores más bajos son los relacionados con participación activa en la toma de decisiones y adopción de medidas concretas para adaptarse al clima, que son áreas clave que requieren atención.

Patrones de subgrupos

Los distritos de San Juan Bautista y Chachapoyas tienden a mostrar un desempeño más alto en la mayoría de las dimensiones evaluadas, mientras que Nieva, que tiene una mayor presencia de población indígena Awajún, muestra consistentemente un menor nivel de desempeño en casi todas las áreas, incluyendo la participación en decisiones formales e informales, así como en la adopción de medidas para adaptarse al cambio climático. Esto sugiere la necesidad de diseñar intervenciones más focalizadas y culturalmente adecuadas en distritos como Nieva, que enfrentan barreras estructurales y socioculturales más fuertes.

En lo que respecta a las diferencias por género, se observa que los hombres tienden a obtener mejores resultados en los indicadores relacionados con la igualdad de género y las actitudes hacia la violencia. Esta diferencia es más pronunciada en aspectos como la Actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja y la Actitud ante la Violencia de Género, lo que refleja una mayor conciencia sobre las desigualdades. Lo mismo sucede en otros indicadores, como la participación en espacios de decisión, donde los hombres muestran una participación ligeramente mayor. Este fenómeno podría estar relacionado con dinámicas socioculturales que restringen el acceso de las mujeres a espacios formales de poder y toma de decisiones.

Recomendaciones para el diseño y la implementación de la intervención

1. Priorizar y contextualizar la intervención en distritos con bajos resultados:

En particular, el distrito de Nieva destaca por presentar valores bajos en varios de los indicadores evaluados en ambas encuestas, la de estudiantes y la de adultos y adultas. El distrito muestra niveles muy bajos de adopción de medidas climáticas, participación en espacios formales de toma de decisiones y compromiso cívico. Dado el contexto social en Nieva, que incluye tensiones entre las poblaciones awajún y mestizas, el enfoque de la intervención debe ser particularmente cuidadoso y adaptado a las dinámicas locales. Se recomienda incluir a líderes awajún en el proceso y adaptar los materiales a su lengua y cultura para fomentar una mayor aceptación y participación activa en el programa. Además, es crucial fortalecer las competencias ambientales en este distrito, ya que tanto estudiantes como adultos y adultas presentan un bajo nivel de conciencia y acción en este ámbito.

2. Adaptar la intervención para tomar en cuentas diferencias por género:

Las diferencias de género en los resultados sugieren que las estudiantes mujeres tienden a tener una mayor conciencia sobre la equidad de género y actitudes contra la violencia, mientras que los estudiantes hombres tienen mejores resultados en competencias ambientales. Estas diferencias indican la necesidad de diseñar programas de intervención diferenciados por género. Para las mujeres, se deben reforzar las competencias en gestión ambiental, mientras que para los hombres, se debe hacer hincapié en la sensibilización sobre igualdad de género, roles en la vida familiar y rechazo a la violencia. Dado que las mujeres tienen mejores actitudes hacia la igualdad de género, se podría fomentar su liderazgo en las iniciativas comunitarias, promoviendo la participación en espacios formales de toma de decisiones.

3. Inclusión y participación de personas con discapacidad:

Un hallazgo relevante del estudio ha sido la alta participación de personas con discapacidad en espacios formales e informales de toma de decisiones, lo que refleja una mayor integración de esta población en la vida comunitaria. Este contexto debe aprovecharse para empoderar aún más a estas personas en roles de liderazgo ambiental y climático. Por lo tanto, se recomienda incorporar en la intervención actividades específicas que promuevan su inclusión y potencien sus capacidades, asegurando que el entorno sea accesible en todos los niveles de implementación del proyecto.

4. Consideración de las brechas urbanas y rurales en la implementación:

Para enfrentar los mayores desafíos en las zonas rurales en relación a la adopción de medidas climáticas y la participación en espacios formales de toma de decisiones, se recomienda adaptar las

estrategias del programa. Este debe incorporar un enfoque más comunitario y participativo que involucre a las autoridades locales y líderes y lideresas comunitarios desde el inicio del proceso. Además, es fundamental establecer alianzas con las autoridades locales, especialmente en contextos donde los directores escolares y las UGEL tienen una gran influencia en la aceptación de las iniciativas.

6. Anexos

ANEXO A. Asentimiento y Consentimientos Informados

Asentimiento Informado para Estudiantes

Hola, soy [_____] y estoy trabajando con Care Perú y Laterite en un proyecto que se llama "Guardianas del Cambio". Este proyecto es para aprender más sobre cómo podemos adaptarnos al cambio climático y cómo tú puedes ayudar a tomar decisiones importantes sobre este tema.

Queremos invitarte a responder una encuesta que durará aproximadamente una hora y se hará durante tus horas de clase en la escuela. La encuesta es totalmente voluntaria, eso significa que si no quieres participar, no tienes que hacerlo, y puedes decidir dejar de responder en cualquier momento, sin ningún problema.

Es importante que sepas que no te vamos a pagar por responder la encuesta. Además, toda la información que nos des será guardada sin tu nombre y nadie fuera del equipo del estudio sabrá que es tuya. Solo guardaremos tus respuestas mientras dure el estudio y luego las borraremos.

Si tienes alguna pregunta, puedes hablar con Maria Jose Arguedas Pinasco (marguedas@care.org.pe), que está coordinando el proyecto, o con Ricardo Vargas Romero (912105901), que está a cargo de la encuesta.

Esta investigación ha sido aprobada por el Comité de Ética de Prisma, conformada por personas independientes de los investigadores, cuyo propósito es proteger la dignidad, el bienestar, los derechos y seguridad de los participantes en investigaciones biomédicas. En caso de requerir mayor información sobre esta institución o de estimarlo conveniente, puede contactarse con el Presidente del Comité, Aldo Vivar Mendoza en la dirección Av. Guardia Civil 1321 Of. 1501 - Surquillo 15036 o al correo electrónico mmateo@prisma.org.pe.

Agradecemos su tiempo y cooperación.

Asentimiento:

Nombre completo: _____

Grado:

Firma: _____

Consentimiento Informado para Participación de Padres de Familia en el Estudio

Estimados padres, madres o tutores,

Mi nombre es [_____] y estoy realizando un estudio por encargo de Care Perú en colaboración con Laterite. Care Perú, es una organización internacional que lucha contra la pobreza en el mundo. En la actualidad, Care Perú está liderando el proyecto “Guardianas del Cambio” en asocio con la organización Humanity & Inclusion, financiado por USAID .

El objetivo de este estudio es fortalecer las competencias sobre la adaptación al cambio climático de los y las adolescentes, así como su participación significativa en los espacios de toma de decisión. Para ello, solicitamos su permiso para que su hijo/a participe en una encuesta. La encuesta tendrá una duración aproximada de 1 hora y se llevará a cabo dentro del horario de estudios en la escuela, con colaboración y en coordinación con el/la director/directora de la institución educativa. La participación es completamente voluntaria y su hijo/a puede decidir no continuar con la encuesta o retirarse del estudio en cualquier momento. Es importante mencionar que no se ofrecerá compensación por participar en este estudio.

La información recolectada será confidencial y anónima. No se compartirán nombres ni datos personales en los reportes o publicaciones resultantes de este estudio. Los datos se mantendrán almacenados de forma segura en servidores accesibles únicamente para el equipo de investigación mientras dure el estudio y se eliminarán una vez este concluya. Además, se generará una copia de respaldo que solo el equipo de gerencia senior podrá acceder durante un año tras la finalización del proyecto.

En caso de dudas pueda contactarse con Maria Jose Arguedas Pinasco (marguedas@care.org.pe) coordinadora del proyecto o con Ricardo Vargas Romero (912105901) coordinador de la encuesta.

Esta investigación ha sido aprobada por el Comité de Ética de Prisma, conformada por personas independientes de los investigadores, cuyo propósito es proteger la dignidad, el bienestar, los derechos y seguridad de los participantes en investigaciones biomédicas. En caso de requerir mayor información sobre esta institución o de estimarlo conveniente, puede contactarse con el Presidente

del Comité, Aldo Vivar Mendoza en la dirección Av. Guardia Civil 1321 Of. 1501 - Surquillo 15036 o al correo electrónico mmateo@prisma.org.pe.

Agradecemos su tiempo y cooperación.

Consentimiento:

Nombre completo del/la estudiante: _____

Grado: _____

Nombre y firma del padre/madre/tutor: _____

Consentimiento Informado para Participación de Adultos en el Estudio

Estimados señores y señoras,

Mi nombre es [_____] y estoy realizando un estudio por encargo de Care Perú en colaboración con Laterite. Care Perú es una organización internacional que lucha contra la pobreza en el mundo. En la actualidad, Care Perú está liderando el proyecto “Guardianas del Cambio” en asocio con la organización Humanity & Inclusio, financiado por USAID.

El objetivo de este estudio es aumentar las competencias sobre la adaptación al cambio climático de los y las adolescentes y adultos, así como su participación en los espacios de toma de decisión. La encuesta tendrá una duración máxima de 1 hora. Su participación en esta encuesta es completamente voluntaria y puede decidir no continuar con la encuesta o retirarse del estudio en cualquier momento. Es importante mencionar que no se ofrecerá compensación por participar en este estudio.

La información que nos brinde será confidencial y anónima; sus respuestas no serán compartidas con terceros y su identidad será protegida. Los datos se mantendrán almacenados de forma segura en servidores accesibles únicamente para el equipo de investigación mientras dure el estudio y se eliminarán una vez este concluya. Además, se generará una copia de respaldo que solo el equipo de gerencia senior podrá acceder durante un año tras la finalización del proyecto.

La encuesta será realizada mediante una entrevista en la cual una encuestadora utilizará una tablet para registrar sus respuestas.

En caso de dudas pueda contactarse con Maria Jose Arguedas Pinasco (marguedas@care.org.pe) coordinadora del proyecto o con Ricardo Vargas Romero (912105901) coordinador de la encuesta.

Esta investigación ha sido aprobada por el Comité de Ética de Prisma, conformada por personas independientes de los investigadores, cuyo propósito es proteger la dignidad, el bienestar, los derechos y seguridad de los participantes en investigaciones biomédicas. En caso de requerir mayor información sobre esta institución o de estimarlo conveniente, puede contactarse con el Presidente del Comité, Aldo Vivar Mendoza en la dirección Av. Guardia Civil 1321 Of. 1501 - Surquillo 15036 o al correo electrónico mmateo@prisma.org.pe.

Agradecemos su tiempo y cooperación.

Consentimiento:

Nombre del/la participante: _____

Firma: _____

Fecha: _____

ANEXO B. Carta de Aprobación del CIEI

prisma.org.pe

TRANSFORMANDO VIDAS,
CON OPORTUNIDADES
DE DESARROLLO.Lima, 10 de setiembre de 2024
Carta Nro. CE0429.24Señor
Ricardo Antonio Vargas Romero
Investigador Principal
Laterite
Presente.-**Ref.: Estudio titulado: "Guardianas del Cambio"**

De nuestra consideración:

Mediante la presente hacemos de su conocimiento que el Comité de Ética ha realizado la revisión a su estudio observacional social mencionado en referencia durante sesión virtual del 10 de setiembre de 2024 con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	PROFESION
ALDO VIVAR	PRESIDENTE	Médico Internista
LIEVE DELANOY	MIEMBRO TITULAR	Comunicadora
MARIA REYES	MIEMBRO TITULAR	Bióloga
LEANDRO CORNEJO	MIEMBRO TITULAR	Abogado
JUAN VILLACORTA	MIEMBRO ALTERNO	Médico Internista

Es importante recalcar que el quorum mínimo requerido es de 5 miembros. Asimismo, informamos no existe ningún conflicto de interés con el presente estudio ni con ninguno de los miembros participantes para la evaluación en dicha evaluación.

Luego de realizar la revisión a nuestra observación del estudio en referencia, el **CIEI APRUEBA** por unanimidad en la Sesión virtual del 10 de setiembre del presente año, los siguientes documentos del estudio en mención:

- > Proyecto para la Línea de Base Guardianas del Cambio versión en español
- > Consentimiento Informado para Participación de Adultos en el Estudio
- > Consentimiento Informado para Participación de Padres de Familia en el Estudio
- > Asentimiento Informado para Estudiantes
- > Autorización para la realización del estudio Guardianas del Cambio de CARE Perú
- > Instrumentos Adultos
- > Instrumentos Estudiantes

El presente estudio solo podrá iniciarse en el centro de investigación en mención bajo la conducción del Investigador Principal, después de obtenerse la aprobación por el Comité Institucional de Ética en Investigación.

Cabe señalar, que la aprobación de este estudio rige a partir de la fecha por un periodo de un año, hasta el 09 de setiembre de 2025.

Sin otro particular me despido de usted.

Atentamente,

Aldo Vivar Mendoza
Presidente
Comité Institucional de Ética en Investigación de la Asociación Benéfica Prisma
Email: mmateo@prisma.org.pe

PRISMA ONG

Av. Guardia Civil 1321 OF. 1501 — Surquillo 15036
Lima-Perú T 511 - 2090400

ANEXO C. Oficio Múltiple emitido por la UGEL



" Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Chachapoyas, 20 de setiembre del 2024

OFICIO MÚLTIPLE N° 266 -2024-G.R. AMAZONAS/DREA/UGELCH/UGP

SEÑORES:
DIR. DE LA I.E " SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"
DIR. DE LA I.E "MARIA AUXILIADORA"
DIR. DE LA I.E "VIRGEN ASUNTA"
DIR. DE LA I.E. S "SAN JUAN DE LIBERTAD"

ASUNTO : DA A CONOSER INTERVENCIÓN DE CARE PERÚ CON SU PROYECTO "GUARDIANES DEL CAMBIO".

De mi consideración,
Tengo el honor de dirigirme a Usted para saludarle cordialmente en nombre de la Unidad de Gestión Educación- Chachapoyas y, al mismo tiempo, hacer de su conocimiento que, mediante MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO con Código: CP-SL-SL-F-013 la Unidad de Gestión Educativa Local de Chachapoyas y la organización internacional de desarrollo sin fines de lucro CAREPERU se ha llegado a un acuerdo y firma para cooperar en la implementación del proyecto "Guardianes del Cambio" cuyo proposito es contribuir a la reducción de la vulnerabilidad de las niñas, adolescentes y mujeres de las zonas urbanas y rurales de Amazonas frente a los riesgos naturales potenciados por el cambio climático, como también cumplir con los compromisos y objetivos establecidos siendo en esta oportunidad desarrollar en forma cooperativa el diseño metodológico y ejecutar colaborativamente el Programa Formativo "Guardianes del Cambio", el cual estará dirigido a estudiantes de secundaria y personas adultas del distrito de Chachapoyas a través de:

1. Fortalecimiento de sus competencias en adaptación al cambio climático, para su participación significativa.
2. Incidencia en los espacios de toma de decisiones para que sean más inclusivos en sus procesos de diseño e implementación de estrategias y acciones de adaptación al cambio climático.

Por lo que se comunica a usted que su institución educativa ha sido seleccionada para dicho proyecto lo cual le invocamos a colaborar y participar en el desarrollo del proyecto en el cual ha sido focalizado para su intervención.

Sin otro en particular, hago propicia la ocasión para expresarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Dr. Wilfredo A. Peralta Arana
DIRECTOR (a) UGEL CHACHAPOYAS



Jr. Chincha Alta N° 271 Chachapoyas
Correo:tramiteugelchachapoyas5@gmail.com

ANEXO D. Sintaxis de los indicadores (Stata)

Nombre del indicador	Aplica el conocimiento y los servicios de información climática para informar sus estrategias de adaptación
Definición	El indicador evalúa el número y porcentaje de participantes que emplearon información climática y conocimientos específicos en el diseño e implementación de estrategias que permitan reducir los riesgos en el proceso de adaptación al cambio climático.
Sintaxis (Stata) - Estudiantes	label var q_2_23 "Adoptado medidas concretas para adaptarse al clima o para reducir los riesgos"
Sintaxis (Stata) - Adultos	gen adop_med = 0 replace adop_med = 1 if q_2_23!="4" label var adop_med "Adoptado medidas concretas para adaptarse al clima o para reducir los riesgos"

Nombre del indicador	De acuerdo con el principio de igualdad para hombres y mujeres
Definición	Este indicador mide el nivel de acuerdo de los participantes respecto al principio de igualdad para hombres y mujeres.

Sintaxis (Stata) -
Estudiantes

```

*3.1 - q_5_1. Las mujeres deben tener los mismos derechos que los hombres
y recibir el mismo trato. // Revisión de valores y estandarización (recordar que esta
pregunta es un indicador)
egen q_5_1_std = std(q_5_1)

*3.2 - q_5_2. En general, los hombres son mejores líderes políticos que las
mujeres y deberían ser elegidos en lugar de las mujeres. // Revisión de valores y
estandarización (recordar que esta pregunta es un indicador)
gen q_5_2_i = 6 - q_5_2
egen q_5_2_std = std(q_5_2_i)

*3.3 - q_5_3. Cuando el trabajo escasea, los hombres deberían tener más
derecho a un trabajo que las mujeres. // Revisión de valores y estandarización
(recordar que esta pregunta es un indicador)
gen q_5_3_i = 6 - q_5_3
egen q_5_3_std = std(q_5_3_i)

*q_5_4. Es importante que los hijos tengan más educación que las hijas.
gen q_5_4_i = 6 - q_5_4
label define q_5_4_i 1"Totalmente de Acuerdo" 2"De desacuerdo" 3
"Ni de acuerdo ni en desacuerdo" 4"En desacuerdo" 5"Totalmente en desacuerdo"
label values q_5_4_i q_5_4_i
egen q_5_4_std = std(q_5_4_i)

local indice_igualdad q_5_1_std q_5_2_std q_5_3_std q_5_4_std
summ `indice_igualdad'
alpha          `indice_igualdad' , item label // 0.6855 alpha

polychoricpca `indice_igualdad' [pw=weights], score(indice_igualdad)
nscore(1)

summ          indice_igualdad1
scalar        rango =r(max)-r(min)
gen
indice_igualdad=(indice_igualdad1-r(min))/rango
label          var indice_igualdad " De acuerdo con el principio de
igualdad para hombres y mujeres"
drop          indice_igualdad1

```

Sintaxis (Stata) - Adultos	<pre> *3.1 - q_6_1. Las mujeres deben tener los mismos derechos que los hombres y recibir el mismo trato. // Revisión de valores y estandarización (recordar que esta pregunta es un indicador) egen q_6_1_std = std(q_6_1) *3.2 - q_6_2. En general, los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres y deberían ser elegidos en lugar de las mujeres. // Revisión de valores y estandarización (recordar que esta pregunta es un indicador) gen q_6_2_i = 6 - q_6_2 egen q_6_2_std = std(q_6_2_i) *3.3 - q_6_3. Cuando el trabajo escasea, los hombres deberían tener más derecho a un trabajo que las mujeres. // Revisión de valores y estandarización (recordar que esta pregunta es un indicador) gen q_6_3_i = 6 - q_6_3 egen q_6_3_std = std(q_6_3_i) *6_5_4. Es importante que los hijos tengan más educación que las hijas. gen q_6_4_i = 6 - q_6_4 label define q_6_4_i 1"Totalmente de Acuerdo" 2"De desacuerdo" 3 "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" 4"En desacuerdo" 5"Totalmente en desacuerdo" label values q_6_4_i q_6_4_i egen q_6_4_std = std(q_6_4_i) local indice_igualdad q_6_1_std q_6_2_std q_6_3_std q_6_4_std summ `indice_igualdad' alpha `indice_igualdad' , item label // 0.8730 alpha, todas las variables presentan signo + polychoricpca `indice_igualdad', score(indice_igualdad) nscore(1) summ indice_igualdad1 scalar rango =r(max)-r(min) gen indice_igualdad=(indice_igualdad1-r(min))/rango label var indice_igualdad " De acuerdo con el principio de igualdad para hombres y mujeres" drop indice_igualdad1 </pre>
----------------------------	--

Nombre del indicador	Actitud ante los estereotipos sobre los roles de género al interior del hogar
Definición	Este indicador reporta la percepción sobre las actitudes hacia los roles de género que afectan la participación equitativa en la toma de decisiones dentro del hogar.

Sintaxis (Stata) - Estudiantes	<pre> *q_6_1. La mujer debe cumplir primero con su rol de madre, esposa o ama de casa, gen q_6_1_i = 6 - q_6_1 egen q_6_1_i_std = std(q_6_1_i) *q_6_2. Las mujeres con discapacidad no pueden cumplir con roles de cuidado, ni e gen q_6_2_i = 6 - q_6_2 egen q_6_2_i_std = std(q_6_2_i) local indice_es_hogar q_6_1_i_std q_6_2_i_std summ `indice_es_hogar' polychoricpca `indice_es_hogar' [pw=weights], score(indice_es_hogar) nscore(1) summ indice_es_hogar1 scalar rango =r(max)-r(min) gen indice_es_hogar=(indice_es_hogar1-r(min))/rango label var indice_es_hogar "Actitud ante los estereotipos sobre los roles de género al interior del hogar" drop indice_es_hogar1 </pre>
Sintaxis (Stata) - Adultos	<pre> *q_6_1. La mujer debe cumplir primero con su rol de madre, esposa o ama de casa, gen q_7_8_i = 6 - q_7_8 egen q_7_8_i_std = std(q_7_8_i) *q_6_2. Las mujeres con discapacidad no pueden cumplir con roles de cuidado, ni e gen q_7_9_i = 6 - q_7_9 egen q_7_9_i_std = std(q_7_9_i) local indice_es_hogar q_7_8_i_std q_7_9_i_std summ `indice_es_hogar' polychoricpca `indice_es_hogar', score(indice_es_hogar) nscore(1) summ indice_es_hogar1 scalar rango =r(max)-r(min) gen indice_es_hogar=(indice_es_hogar1-r(min))/rango label var indice_es_hogar "Actitud ante los estereotipos sobre los roles de género al interior del hogar" drop indice_es_hogar1 </pre>

Nombre del indicador	Actitud ante los estereotipos asociados a la vida sexual y reproductiva
Definición	Este indicador evalúa el nivel respuesta, alineada a equidad, de las personas ante los estereotipos relacionados con la vida sexual y reproductiva.
Sintaxis (Stata) - Estudiantes	<pre> *q_5_6. Una mujer con discapacidad no tiene relaciones sexuales. gen q_5_6_i = 6 - q_5_6 egen q_5_6_i_std = std(q_5_6_i) *q_5_5. Si los hombres no tienen amantes, sus amigos se burlan de ellos gen q_5_5_i = 6 - q_5_5 egen q_5_5_i_std = std(q_5_5_i) *q_7_1. Es responsabilidad de una mujer evitar el embarazo. gen q_7_1_i = 6 - q_7_1 egen q_7_1_i_std = std(q_7_1_i) local indice_es_sex q_5_6_i_std q_5_5_i_std q_7_1_i_std summ `indice_es_sex' alpha `indice_es_sex' , item label // 0.5075 alpha polychoricpca `indice_es_sex' [pw=weights], score(indice_es_sex) nscore(1) summ indice_es_sex1 scalar rango =r(max)-r(min) gen indice_es_sex=(indice_es_sex1-r(min))/rango label var indice_es_sex "Actitud ante los estereotipos asociados a la vida sexual y reproductiva" drop indice_es_sex1 </pre>

Sintaxis (Stata) - Adultos	<pre> *q_6_6. Una mujer con discapacidad no tiene relaciones sexuales. gen q_6_6_i = 6 - q_6_6 egen q_6_6_i_std = std(q_6_6_i) *q_6_5. Si los hombres no tienen amantes, sus amigos se burlan de ellos gen q_6_5_i = 6 - q_6_5 egen q_6_5_i_std = std(q_6_5_i) *q_8_1. Es responsabilidad de una mujer evitar el embarazo. gen q_8_1_i = 6 - q_8_1 egen q_8_1_i_std = std(q_8_1_i) local indice_es_sex q_6_6_i_std q_6_5_i_std q_8_1_i_std summ `indice_es_sex' alpha `indice_es_sex', item label // 0.74 alpha, todas las variables signo + polychoricpca `indice_es_sex', score(indice_es_sex) nscore(1) summ indice_es_sex1 scalar rango =r(max)-r(min) gen indice_es_sex=(indice_es_sex1-r(min))/rango label var indice_es_sex "Actitud ante los estereotipos asociados a la vida sexual y reproductiva" drop indice_es_sex1 </pre>
----------------------------	---

Nombre del indicador	Actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja
Definición	El indicador mide cómo se alinean las actitudes de los participantes, de acuerdo a la equidad, respecto las dinámicas de poder que se generan en la vida de pareja.
Sintaxis (Stata) - Estudiantes	<pre> *q_6_3. El hombre puede prohibirle a su esposa/pareja trabajar fuera de casa gen q_6_3_i = 6 - q_6_3 recode q_6_3_i (1 = 0) (2 = 0.25) (3 = 0.5) (4 = 0.75) (5 = 1) generate indice_act_poder = q_6_3_i label var indice_act_poder "Actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja" </pre>
Sintaxis (Stata) - Adultos	<pre> *q_7_10. El hombre puede prohibirle a su esposa/pareja trabajar fuera de casa gen q_7_10_i = 6 - q_7_10 recode q_7_10_i (1 = 0) (2 = 0.25) (3 = 0.5) (4 = 0.75) (5 = 1) generate indice_act_poder = q_7_10_i label var indice_act_poder "Actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja" </pre>

Nombre del indicador	Actitud ante la Violencia de Género
Definición	Este indicador mide el nivel de rechazo a las situaciones de violencia de su pareja, dentro del contexto familiar.

Sintaxis (Stata) - Estudiantes	<pre>*q_7_2. Una mujer debe tolerar la violencia de su pareja para mantener unida a su gen q_7_2_i = 6 - q_7_2 recode q_7_2_i (1 = 0) (2 = 0.25) (3 = 0.5) (4 = 0.75) (5 = 1) generate indice_tolerancia = q_7_2_i label var indice_tolerancia "Actitud ante la Violencia de Genero"</pre>
Sintaxis (Stata) - Adultos	<pre>*q_8_2. Una mujer debe tolerar la violencia de su pareja para mantener unida a su gen q_8_2_i = 6 - q_8_2 recode q_8_2_i (1 = 0) (2 = 0.25) (3 = 0.5) (4 = 0.75) (5 = 1) generate indice_tolerancia = q_8_2_i label var indice_tolerancia "Actitud ante la Violencia de Genero"</pre>

Nombre del indicador	Participan en actividades de compromiso cívico
Definición	El indicador mide la involucración de los participantes en acciones de compromiso cívico. Refleja la capacidad de los individuos para colaborar y contribuir activamente en iniciativas locales.
Sintaxis (Stata) - Estudiantes	<pre>gen participa_actividades_civ = 0 egen suma_actividades = rowtotal(q_2_1_1 q_2_1_2 q_2_1_3 q_2_1_4 q_2_1_5 q_2_2_1 q_2_2_2 q_2_2_3 q_2_2_4 q_2_2_5 q_2_2_6) replace participa_actividades_civ = 1 if suma_actividades != 0 label var participa_actividades_civ "Ha participan en actividades de compromiso cívico"</pre>
Sintaxis (Stata) - Adultos	<pre>gen participa_actividades_civ = q_2_1 label var participa_actividades_civ "Participan en actividades de compromiso cívico"</pre>

Nombre del indicador	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común
Definición	El indicador evalúa la capacidad de los participantes para interactuar de manera inclusiva y activa en espacios comunitarios, promoviendo la colaboración y la toma de decisiones colectivas.

```
* q_3_1. En mi interacción diaria, considero que todos merecen el mismo respeto y
gen q_3_1_i = 6 - q_3_1
egen q_3_1_i_std = std(q_3_1_i)
* q_3_2. Considero que las personas en situación de pobreza son personas ociosas y
egen q_3_2_std = std(q_3_2)
* q_3_4. No importa si de vez en cuando rompo las normas o falto a las leyes para
egen q_3_4_std = std(q_3_4)
* q_3_8. ¿Con qué frecuencia participas en debates o discusiones sobre temas que a
gen q_3_8_i = 6 - q_3_8
egen q_3_8_i_std = std(q_3_8_i)
* q_3_3. La diversidad de nuestro país es un problema ya que nos es más difícil po
egen q_3_3_std = std(q_3_3)

local indice_convive q_3_1_i_std q_3_2_std q_3_4_std q_3_8_i_std
q_3_3_std

summ `indice_convive'
alpha          `indice_convive' , item label // 0.5075 alpha

polychoricpca `indice_convive' [pw=weights], score(indice_convive)
nscore(1)

summ          indice_convive1
scalar        rango =r(max)-r(min)
gen
indice_convive=(indice_convive1-r(min))/rango
label         var indice_convive "Competencia:Convive y participa
democráticamente en la búsqueda del bien común"
drop          indice_convive1
```

Sintaxis (Stata) -
Estudiantes

Sintaxis (Stata) - Adultos	<pre> * q_3_1. En mi interacción diaria, considero que todos merecen el mismo respeto y gen q_3_1_i = 6 - q_3_1 egen q_3_1_i_std = std(q_3_1_i) * q_3_2. Considero que las personas en situación de pobreza son personas ociosas y egen q_3_2_std = std(q_3_2) * q_3_4. No importa si de vez en cuando rompo las normas o falto a las leyes para egen q_3_4_std = std(q_3_4) * q_3_8. ¿Con qué frecuencia participas en debates o discusiones sobre temas que a gen q_3_8_i = 6 - q_3_8 egen q_3_8_i_std = std(q_3_8_i) * q_3_3. La diversidad de nuestro país es un problema ya que nos es más difícil po egen q_3_3_std = std(q_3_3) local indice_convive q_3_1_i_std q_3_2_std q_3_4_std q_3_8_i_std q_3_3_std summ `indice_convive' alpha `indice_convive' , item label // 0.7110 alpha, todas las variables signo + polychoricpca `indice_convive', score(indice_convive) nscore(1) summ indice_convive1 scalar rango =r(max)-r(min) gen indice_convive=(indice_convive1-r(min))/rango label var indice_convive "Competencia:Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común" drop indice_convive1 </pre>
----------------------------	--

Nombre del indicador	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente
Definición	El indicador evalúa la capacidad de los participantes para implementar prácticas sostenibles que favorezcan la conservación del entorno.

Sintaxis (Stata) -
Estudiantes

```
* q_3_7. Nuestro entorno y medio ambiente se compone de:
/*
1 La interacción entre elementos naturales y sociales que se va transformando a lo
2 Elementos naturales que el ser humano puede utilizar inagotablemente
3 Interacción entre elementos naturales y sociales que no cambia en el tiempo en d
4 Interacción entre elementos naturales y sociales que que se va transformando a l
*/
gen gestina1= 0
replace gestina1 = 1 if q_3_7 == 1 | q_3_7 == 4
egen gestina1_std = std(gestina1)

* q_3_9. ¿Con qué frecuencia planteas y pones en práctica acciones orientadas al
  gen q_3_9_i = 6 - q_3_9
  egen q_3_9_i_std = std(q_3_9_i)

      local indice_ambiente gestina1_std q_3_9_i_std
      summ `indice_ambiente'
      alpha          `indice_ambiente' , item label // 0.5075 alpha

      polychoricpca `indice_ambiente' [pw=weights],
score(indice_ambiente) nscore(1)
      summ          indice_ambiente1
      scalar        rango =r(max)-r(min)
      gen
indice_ambiente=(indice_ambiente1-r(min))/rango
      label        var indice_ambiente "Competencia:Gestiona
responsablemente el espacio y el ambiente"
      drop          indice_ambiente1
```

Sintaxis (Stata) - Adultos	<pre> * q_3_7. Nuestro entorno y medio ambiente se compone de: /* 1 La interacción entre elementos naturales y sociales que se va transformando a lo 2 Elementos naturales que el ser humano puede utilizar inagotablemente 3 Interacción entre elementos naturales y sociales que no cambia en el tiempo en d 4 Interacción entre elementos naturales y sociales que que se va transformando a l */ gen gestina1= 0 replace gestina1 = 1 if q_3_7 == 1 q_3_7 == 4 egen gestiona1_std = std(gestina1) * q_3_9. ¿Con qué frecuencia planteas y pones en práctica acciones orientadas al gen q_3_9_i = 6 - q_3_9 egen q_3_9_i_std = std(q_3_9_i) local indice_ambiente gestiona1_std q_3_9_i_std summ `indice_ambiente' alpha `indice_ambiente' , item label // 0.5075 alpha polychoricpca `indice_ambiente', score(indice_ambiente) nscore(1) summ indice_ambiente1 scalar rango =r(max)-r(min) gen indice_ambiente=(indice_ambiente1-r(min))/rango label var indice_ambiente "Competencia:Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente" drop indice_ambiente1 </pre>
----------------------------	---

Nombre del indicador	Competencia: Escucha y dialoga reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural
Definición	El indicador evalúa el nivel de competencias de los participantes para escuchar y dialogar, reconociendo y valorando la diversidad cultural en sus comunidades.

<p>Sintaxis (Stata) - Estudiantes</p>	<pre>* q_3_10. ¿Qué tan familiarizado/a estás con las creencias, tradiciones y valores gen q_3_10_i = 5 - q_3_10 egen q_3_10_i_std = std(q_3_10_i) * q_3_11. ¿Cuán importante es para ti aplicar conocimientos ancestrales en situaci gen q_3_11_i = 5 - q_3_11 egen q_3_11_i_std = std(q_3_11_i) ** q_3_12. ¿Con qué frecuencia practicas la escucha activa cuando interactúas con p gen q_3_12_i = 6 - q_3_12 egen q_3_12_i_std = std(q_3_12_i) local indice_diversidad q_3_10_i_std q_3_11_i_std q_3_12_i_std summ `indice_diversidad' alpha `indice_diversidad' , item label // 0.5075 alpha polychoricpca `indice_diversidad' [pw=weights], score(indice_diversidad) nscore(1) summ indice_diversidad1 scalar rango =r(max)-r(min) gen indice_diversidad=(indice_diversidad1-r(min))/rango label var indice_diversidad "Competencia:Dialoga reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural" drop indice_diversidad1</pre>
<p>Sintaxis (Stata) - Adultos</p>	<pre>* q_3_10. ¿Qué tan familiarizado/a estás con las creencias, tradiciones y valores gen q_3_10_i = 5 - q_3_10 egen q_3_10_i_std = std(q_3_10_i) * q_3_11. ¿Cuán importante es para ti aplicar conocimientos ancestrales en situaci gen q_3_11_i = 5 - q_3_11 egen q_3_11_i_std = std(q_3_11_i) ** q_3_12. ¿Con qué frecuencia practicas la escucha activa cuando interactúas con p gen q_3_12_i = 6 - q_3_12 egen q_3_12_i_std = std(q_3_12_i) local indice_diversidad q_3_10_i_std q_3_11_i_std q_3_12_i_std summ `indice_diversidad' alpha `indice_diversidad' , item label // 0.7220 alpha, todas las variables signo + polychoricpca `indice_diversidad', score(indice_diversidad) nscore(1) summ indice_diversidad1 scalar rango =r(max)-r(min) gen indice_diversidad=(indice_diversidad1-r(min))/rango label var indice_diversidad "Competencia:Dialoga</pre>

	reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural" drop indice_diversidad1
--	---

Nombre del indicador	Competencia: Reconoce, cuestiona y transforma las relaciones y estructuras de género
Definición	Este indicador evalúa la capacidad de los participantes para identificar y cuestionar las dinámicas de género presentes en sus contextos, promoviendo la reflexión crítica.
Sintaxis (Stata) - Estudiantes	<pre> * q_3_5. En la práctica, observo que los hombres a menudo reciben más respeto y op gen q_3_5_i = 6- q_3_5 egen q_3_5_i_std = std(q_3_5_i) gen efectos_distintos= 0 replace efectos_distintos = 1 if q_3_6 == 2 egen efectos_distintos_std = std(efectos_distintos) local indice_estructura q_3_5_i_std efectos_distintos_std summ `indice_estructura' alpha `indice_estructura', item label // 0.5075 alpha polychoricpca `indice_estructura' [pw=weights], score(indice_estructura) nscore(1) summ indice_estructura1 scalar rango =r(max)-r(min) gen indice_estructura=(indice_estructura1-r(min))/rango label var indice_estructura "Competencia:Dialoga reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural" drop indice_estructura1 </pre>

Sintaxis (Stata) - Adultos	<pre> * q_3_5. En la práctica, observo que los hombres a menudo reciben más respeto y op gen q_3_5_i = 6- q_3_5 egen q_3_5_i_std = std(q_3_5_i) gen efectos_distintos= 0 replace efectos_distintos = 1 if q_3_6 == 2 egen efectos_distintos_std = std(efectos_distintos) local indice_estructura q_3_5_i_std efectos_distintos_std summ `indice_estructura' alpha `indice_estructura', item label // 0.5075 alpha polychoricpca `indice_estructura', score(indice_estructura) nscore(1) summ indice_estructura1 scalar rango =r(max)-r(min) gen indice_estructura=(indice_estructura1-r(min))/rango label var indice_estructura "Competencia:Dialoga reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural" drop indice_estructura1 </pre>
----------------------------	--

Nombre del indicador	Iniciativas de soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación al cambio climático se implementan a nivel municipal con un enfoque interseccional
Definición	El indicador evalúa el nivel implementación de iniciativas de soluciones basadas en la naturaleza a nivel municipal. Se considera un enfoque interseccional que fomenta la participación inclusiva, que consideren distintos grupos poblacionales, garantizando la equidad en la toma de decisiones.
Sintaxis (Stata) - Adultos	<pre> *q_4_5. Estas iniciativas, ¿tienen un enfoque interseccional? gen soluc_amb = 0 replace soluc_amb = 1 if inlist(q_4_5, "SI", "Si", "Si, motiva alas personas a concientizarse") label var soluc_amb "soluciones basadas en la naturaleza implementadas a nivel municipal con enfoque interseccional" </pre>

Nombre del indicador	Autonomía Económica
Definición	El indicador se refiere a la capacidad de individuos para gestionar sus recursos, permitiendo la toma de decisiones independientes.

```
*Tiene empleo?
*q_5_1. La semana pasada del...al ...tuvo Ud. algún trabajo?
*q_5_2. Aunque no trabajó la semana pasada, ¿tiene un empleo fijo al que
volverá?
*q_5_3. ¿Tiene algún negocio propio?

gen empleo = 0
replace empleo = 1 if (q_5_1==1 | q_5_2==1 | q_5_3==1 )
egen empleo_std = std(empleo)

*Uso de productos financieros
*q_5_4. ¿Cuál de los siguientes productos/servicios financieros utiliza?
*q_5_5. ¿En los últimos 12 meses, usted ahorró guardando el dinero con
familiares o conocidos?

gen prod_fin = 1
replace prod_fin = 0 if (q_5_4!="9" & q_5_5 ==0)
egen prod_fin_std = std(prod_fin)

*q_5_6. ¿Cuenta usted con alguna propiedad a su nombre? /

egen q_5_6_std = std(q_5_6)

local indice_auto_econ empleo_std q_5_6_std
summ `indice_auto_econ'
alpha `indice_auto_econ', item label // 0.6445 alpha, se
ha retidado subindicador "uso de productos financieros"

polychoricpca `indice_auto_econ', score(indice_auto_econ) nscore(1)
summ indice_auto_econ1
scalar rango =r(max)-r(min)
gen
indice_auto_econ=(indice_auto_econ1-r(min))/rango
label var indice_auto_econ "Competencia:Dialoga
reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural"
drop indice_auto_econ1
```

Sintaxis (Stata) - Adultos

ANEXO E. Tablas de resultados con errores estándar incluidos

Tabla E1. Características de los entrevistados adultos (errores estándar entre paréntesis)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(2)	(3)
	Total	San Juan Bautista	Chachapoyas	Cajaruro	Nieva	Femenino	Masculino
Variable	Mean/(SE)						
N	50	12	15	11	15	26	24
Distrito=Cajaruro	0.240 (0.061)	1.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.192 (0.079)	0.292 (0.095)
Distrito=Chachapoyas	0.300 (0.065)	0.000 (0.000)	1.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.462 (0.100)	0.125 (0.069)
Distrito=Nieva	0.220 (0.059)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	1.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.154 (0.072)	0.292 (0.095)
Distrito=San Juan Bautista	0.240 (0.061)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	1.000 (0.000)	0.192 (0.079)	0.292 (0.095)
Sexo=Hombre	0.500 (0.071)	0.583 (0.149)	0.200 (0.107)	0.636 (0.152)	0.667 (0.142)	0.038 (0.038)	1.000 (0.000)
Sexo=Mujer	0.500 (0.071)	0.417 (0.149)	0.800 (0.107)	0.364 (0.152)	0.333 (0.142)	0.962 (0.038)	0.000 (0.000)
Género=Femenino	0.520 (0.071)	0.417 (0.149)	0.800 (0.107)	0.364 (0.152)	0.417 (0.149)	1.000 (0.000)	0.000 (0.000)
Género=Masculino	0.480 (0.071)	0.583 (0.149)	0.200 (0.107)	0.636 (0.152)	0.583 (0.149)	0.000 (0.000)	1.000 (0.000)
Edad	35.680 (1.296)	40.583 (2.792)	31.333 (2.060)	39.636 (2.784)	32.583 (1.909)	34.962 (1.932)	36.458 (1.734)
Lengua materna=Awajun	0.180 (0.055)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.750 (0.131)	0.115 (0.064)	0.250 (0.090)
Lengua materna=Castellano	0.820 (0.055)	1.000 (0.000)	1.000 (0.000)	1.000 (0.000)	0.250 (0.131)	0.885 (0.064)	0.750 (0.090)
Se considera=Quechua	0.020 (0.020)	0.000 (0.000)	0.067 (0.067)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.038 (0.038)	0.000 (0.000)
Se considera=Aimara	0.000 (0.000)						
Se considera=Awajun	0.180 (0.055)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.750 (0.131)	0.115 (0.064)	0.250 (0.090)
Se considera=Kukama	0.000 (0.000)						
Se considera=Nativo de la amazonia	0.000 (0.000)						
Se considera=Otro pueblo originario	0.000 (0.000)						

Se considera=Negro/moreno	0.040	0.167	0.000	0.000	0.000	0.038	0.042
	(0.028)	(0.112)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.038)	(0.042)
Se considera=Blanco	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
Se considera=Mestizo	0.780	0.917	0.933	1.000	0.250	0.846	0.708
	(0.059)	(0.083)	(0.067)	(0.000)	(0.131)	(0.072)	(0.095)
Se considera=Otro	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
Cantidad de hijos menores a 18	0.940	0.833	0.733	0.727	1.500	0.923	0.958
	(0.144)	(0.297)	(0.228)	(0.237)	(0.359)	(0.214)	(0.195)
Cantidad de hijos mayores a 18	0.620	0.833	0.200	1.000	0.583	0.615	0.625
	(0.161)	(0.490)	(0.145)	(0.302)	(0.313)	(0.249)	(0.207)
Grado de estudios=Primaria incompleta	0.020	0.000	0.000	0.091	0.000	0.038	0.000
	(0.020)	(0.000)	(0.000)	(0.091)	(0.000)	(0.038)	(0.000)
Grado de estudios=Primaria completa	0.120	0.083	0.133	0.182	0.083	0.154	0.083
	(0.046)	(0.083)	(0.091)	(0.122)	(0.083)	(0.072)	(0.058)
Grado de estudios=Secundaria incompleta	0.100	0.083	0.000	0.273	0.083	0.115	0.083
	(0.043)	(0.083)	(0.000)	(0.141)	(0.083)	(0.064)	(0.058)
Grado de estudios=Secundaria completa	0.160	0.250	0.133	0.000	0.250	0.077	0.250
	(0.052)	(0.131)	(0.091)	(0.000)	(0.131)	(0.053)	(0.090)
Grado de estudios=Superior no universitaria completa	0.140	0.083	0.200	0.000	0.250	0.192	0.083
	(0.050)	(0.083)	(0.107)	(0.000)	(0.131)	(0.079)	(0.058)
Grado de estudios=Superior universitaria completa	0.360	0.333	0.333	0.455	0.333	0.308	0.417
	(0.069)	(0.142)	(0.126)	(0.157)	(0.142)	(0.092)	(0.103)
Grado de estudios=Maestría / doctorado	0.100	0.167	0.200	0.000	0.000	0.115	0.083
	(0.043)	(0.112)	(0.107)	(0.000)	(0.000)	(0.064)	(0.058)
Limitaciones=Moverse/caminar	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
Limitaciones=Ver	0.060	0.167	0.067	0.000	0.000	0.115	0.000
	(0.034)	(0.112)	(0.067)	(0.000)	(0.000)	(0.064)	(0.000)
Limitaciones=Hablar	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
Limitaciones=Oír	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
Limitaciones=Entender/Aprender	0.020	0.000	0.000	0.091	0.000	0.000	0.042
	(0.020)	(0.000)	(0.000)	(0.091)	(0.000)	(0.000)	(0.042)
Limitaciones=Relacionarse con los demas	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
Limitaciones=Ninguna	0.920	0.833	0.933	0.909	1.000	0.885	0.958
	(0.039)	(0.112)	(0.067)	(0.091)	(0.000)	(0.064)	(0.042)

Valores estimados usando factores de expansión. Errores Estándar clusterizados a nivel de IIEE

Tabla E2. Índices de los entrevistados adultos (errores estándar entre paréntesis)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(2)	(3)
	Total	San Juan Bautista	Chachapoyas	Cajaruro	Nieva	Femenino	Masculino
Variable	Mean/(SE)	Mean/(SE)	Mean/(SE)	Mean/(SE)	Mean/(SE)	Mean/(SE)	Mean/(SE)
N	50	12	15	11	12	26	24
Adoptado medidas concretas para adaptarse al clima o para reducir los riesgos	0.380 (0.069)	0.583 (0.149)	0.733 (0.118)	0.000 (0.000)	0.083 (0.083)	0.423 (0.099)	0.333 (0.098)
Ha participado activamente en espacios formales e informales de toma de decision	0.269 (0.051)	0.495 (0.125)	0.387 (0.096)	0.128 (0.074)	0.024 (0.007)	0.244 (0.063)	0.295 (0.082)
De acuerdo con el principio de igualdad para hombres y mujeres	0.312 (0.039)	0.182 (0.064)	0.384 (0.091)	0.232 (0.084)	0.425 (0.041)	0.378 (0.061)	0.240 (0.045)
Actitud ante los estereotipos sobre los roles de género al interior del hogar	0.392 (0.037)	0.305 (0.083)	0.481 (0.087)	0.350 (0.062)	0.406 (0.039)	0.454 (0.052)	0.325 (0.051)
Actitud ante los estereotipos asociados a la vida sexual y reproductiva	0.373 (0.036)	0.282 (0.080)	0.425 (0.083)	0.274 (0.050)	0.490 (0.043)	0.445 (0.052)	0.296 (0.046)
Actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja	0.275 (0.044)	0.167 (0.089)	0.350 (0.109)	0.159 (0.038)	0.396 (0.065)	0.365 (0.075)	0.177 (0.035)
Actitud ante la Violencia de Genero	0.255 (0.043)	0.104 (0.048)	0.433 (0.118)	0.136 (0.039)	0.292 (0.042)	0.356 (0.075)	0.146 (0.026)
Competencia:Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	0.622 (0.038)	0.708 (0.067)	0.502 (0.085)	0.755 (0.075)	0.563 (0.050)	0.541 (0.055)	0.709 (0.049)
Competencia:Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente	0.574 (0.041)	0.706 (0.077)	0.509 (0.074)	0.438 (0.110)	0.648 (0.055)	0.477 (0.053)	0.679 (0.058)
Competencia:Dialoga reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural	0.623 (0.032)	0.671 (0.072)	0.577 (0.079)	0.572 (0.029)	0.677 (0.052)	0.566 (0.048)	0.684 (0.040)
Competencia:Reconoce, cuestiona y transforma las relaciones y estructuras de gé	0.481 (0.042)	0.624 (0.074)	0.556 (0.074)	0.575 (0.073)	0.159 (0.036)	0.469 (0.060)	0.494 (0.060)
soluciones basadas en la naturaleza implementadas a nivel municipal con enfoque	0.060 (0.034)	0.083 (0.083)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.167 (0.112)	0.038 (0.038)	0.083 (0.058)
Autonomía Económica	0.574	0.804	0.721	0.279	0.431	0.554	0.596

	(0.049)	(0.055)	(0.061)	(0.102)	(0.100)	(0.072)	(0.067)
Participan en actividades de compromiso cívico	0.333	1.000	0.333	0.000	0.200	0.250	0.429
	(0.126)	(0.000)	(0.211)	(0.000)	(0.200)	(0.164)	(0.202)

Valores estimados usando factores de expansión. Errores Estándar clusterizados a nivel de IIEE

Tabla E3. Características demográficas de los estudiantes (errores estándar entre paréntesis)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(2)
	Total	Cajamaruro	Chachapoyas	Nieva	San Juan Bautista	Femenino
Variable	Mean/(SE)	Mean/(SE)	Mean/(SE)	Mean/(SE)	Mean/(SE)	Mean/(SE)
N	1031	240	304	198	289	582
Distrito=Cajamaruro	0.240 (0.090)	1.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.214 (0.086)
Distrito=Chachapoyas	0.321 (0.134)	0.000 (0.000)	1.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.350 (0.146)
Distrito=Nieva	0.141 (0.080)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	1.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.131 (0.076)
Distrito=San Juan Bautista	0.298 (0.101)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	1.000 (0.000)	0.305 (0.107)
Género=Femenino	0.581 (0.040)	0.517 (0.039)	0.632 (0.129)	0.541 (0.025)	0.595 (0.021)	1.000 (0.000)
Género=Masculino	0.408 (0.042)	0.483 (0.039)	0.349 (0.133)	0.459 (0.025)	0.388 (0.027)	0.000 (0.000)
Género=No Binario	0.003 (0.002)	0.000 (0.000)	0.008 (0.003)	0.000 (0.000)	0.002 (0.002)	0.000 (0.000)
Género=Otro	0.008 (0.004)	0.000 (0.000)	0.011 (0.004)	0.000 (0.000)	0.015 (0.010)	0.000 (0.000)
Grado=2do	0.383 (0.026)	0.328 (0.032)	0.386 (0.064)	0.412 (0.011)	0.410 (0.058)	0.399 (0.036)
Grado=3ro	0.331 (0.021)	0.322 (0.035)	0.350 (0.035)	0.279 (0.075)	0.343 (0.043)	0.328 (0.027)
Grado=4to	0.286 (0.021)	0.350 (0.035)	0.264 (0.032)	0.309 (0.072)	0.247 (0.041)	0.273 (0.028)
Sexo=Hombre	0.413 (0.042)	0.487 (0.038)	0.352 (0.134)	0.463 (0.028)	0.396 (0.028)	0.003 (0.002)
Sexo=Mujer	0.577 (0.040)	0.505 (0.034)	0.639 (0.125)	0.537 (0.028)	0.588 (0.025)	0.988 (0.006)
Sexo=Intersexual	0.010 (0.004)	0.009 (0.009)	0.009 (0.009)	0.000 (0.000)	0.016 (0.009)	0.009 (0.006)
Edad	14.641	14.721	14.465	14.822	14.682	14.596

	(0.051)	(0.049)	(0.088)	(0.096)	(0.076)	(0.065)
Lengua materna=Quechua	0.007	0.005	0.003	0.000	0.015	0.005
	(0.003)	(0.005)	(0.003)	(0.000)	(0.008)	(0.004)
Lengua materna=Awajun	0.121	0.000	0.000	0.860	0.000	0.107
	(0.074)	(0.000)	(0.000)	(0.149)	(0.000)	(0.068)
Lengua materna=Wampis	0.001	0.000	0.000	0.009	0.000	0.002
	(0.001)	(0.000)	(0.000)	(0.010)	(0.000)	(0.002)
Lengua materna=Kukama	0.002	0.000	0.000	0.000	0.007	0.000
	(0.001)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.005)	(0.000)
Lengua materna=Otra lengua Amazonica	0.004	0.005	0.003	0.000	0.006	0.005
	(0.002)	(0.005)	(0.003)	(0.000)	(0.004)	(0.003)
Lengua materna=Castellano	0.842	0.974	0.975	0.131	0.929	0.861
	(0.071)	(0.009)	(0.006)	(0.139)	(0.019)	(0.067)
Lengua materna=Lengua extranjera	0.007	0.004	0.003	0.000	0.016	0.004
	(0.003)	(0.004)	(0.003)	(0.000)	(0.007)	(0.003)
Lengua materna=No escucha/no habla	0.006	0.000	0.003	0.000	0.017	0.005
	(0.003)	(0.000)	(0.003)	(0.000)	(0.009)	(0.004)
Lengua materna=Lengua de seÑas	0.009	0.012	0.012	0.000	0.009	0.013
	(0.003)	(0.006)	(0.007)	(0.000)	(0.006)	(0.005)
Se considera=Quechua	0.086	0.083	0.121	0.000	0.092	0.076
	(0.018)	(0.035)	(0.045)	(0.000)	(0.028)	(0.015)
Se considera=Aimara	0.007	0.000	0.008	0.000	0.015	0.005
	(0.003)	(0.000)	(0.007)	(0.000)	(0.010)	(0.004)
Se considera=Awajun	0.130	0.005	0.013	0.878	0.002	0.116
	(0.073)	(0.005)	(0.007)	(0.129)	(0.002)	(0.068)
Se considera=Kukama	0.014	0.000	0.000	0.000	0.046	0.011
	(0.010)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.031)	(0.008)
Se considera=Nativo de la amazonia	0.096	0.120	0.110	0.009	0.103	0.089
	(0.017)	(0.038)	(0.030)	(0.010)	(0.026)	(0.018)
Se considera=Otro pueblo originario	0.037	0.019	0.030	0.000	0.076	0.042
	(0.008)	(0.009)	(0.009)	(0.000)	(0.017)	(0.011)
Se considera=Negro/moreno	0.046	0.011	0.045	0.000	0.099	0.035
	(0.011)	(0.006)	(0.010)	(0.000)	(0.023)	(0.009)
Se considera=Blanco	0.103	0.072	0.140	0.009	0.133	0.099
	(0.015)	(0.012)	(0.038)	(0.010)	(0.018)	(0.013)
Se considera=Mestizo	0.602	0.810	0.668	0.113	0.594	0.635
	(0.057)	(0.025)	(0.057)	(0.119)	(0.040)	(0.054)
Se considera=Otro	0.022	0.009	0.031	0.009	0.029	0.021
	(0.007)	(0.005)	(0.016)	(0.010)	(0.016)	(0.007)
Tiene hijos	0.003	0.004	0.003	0.000	0.002	0.003
	(0.001)	(0.004)	(0.003)	(0.000)	(0.002)	(0.002)

Grado=2do	0.383	0.328	0.386	0.412	0.410	0.399
	(0.026)	(0.032)	(0.064)	(0.011)	(0.058)	(0.036)
Grado=3ro	0.331	0.322	0.350	0.279	0.343	0.328
	(0.021)	(0.035)	(0.035)	(0.075)	(0.043)	(0.027)
Grado=4to	0.286	0.350	0.264	0.309	0.247	0.273
	(0.021)	(0.035)	(0.032)	(0.072)	(0.041)	(0.028)
Limitaciones=Moverse/caminar	0.065	0.077	0.022	0.009	0.129	0.047
	(0.015)	(0.021)	(0.008)	(0.010)	(0.031)	(0.013)
Limitaciones=Ver	0.065	0.034	0.096	0.000	0.087	0.071
	(0.013)	(0.010)	(0.012)	(0.000)	(0.029)	(0.016)
Limitaciones=Hablar	0.019	0.023	0.018	0.000	0.026	0.022
	(0.005)	(0.012)	(0.009)	(0.000)	(0.009)	(0.007)
Limitaciones=Oír	0.028	0.015	0.035	0.000	0.043	0.032
	(0.007)	(0.006)	(0.014)	(0.000)	(0.014)	(0.010)
Limitaciones=Entender/Aprender	0.171	0.176	0.183	0.018	0.227	0.187
	(0.020)	(0.039)	(0.015)	(0.008)	(0.029)	(0.024)
Limitaciones=Relacionarse con los demás	0.165	0.128	0.185	0.036	0.236	0.200
	(0.021)	(0.025)	(0.033)	(0.026)	(0.040)	(0.026)
Limitaciones=Ninguna	0.619	0.598	0.595	0.945	0.508	0.584
	(0.033)	(0.035)	(0.002)	(0.046)	(0.033)	(0.037)

Valores estimados usando factores de expansión. Errores Estándar clusterizados a nivel de IIEE

Tabla E4. Índices de población estudiantil (errores estándar entre paréntesis)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(2)	(3)
	Total	Cajaruro	Chachapoyas	Nieva	San Juan Bautista	Femenino	Masculino
Variable	Mean/(SE)	Mean/(SE)	Mean/(SE)	Mean/(SE)	Mean/(SE)	Mean/(SE)	Mean/(SE)
N	1031	240	304	198	289	582	440
Adoptado medidas concretas para adaptarse al clima o para reducir los riesgos	0.190	0.178	0.244	0.031	0.217	0.200	0.176
	(0.022)	(0.033)	(0.002)	(0.029)	(0.036)	(0.026)	(0.026)
Ha participado activamente en espacios formales e informales de toma de decisión	0.101	0.046	0.100	0.004	0.191	0.092	0.110
	(0.016)	(0.010)	(0.015)	(0.003)	(0.030)	(0.016)	(0.021)
Ha participado en actividades de compromiso cívico	0.503	0.562	0.557	0.063	0.607	0.512	0.486
	(0.047)	(0.053)	(0.030)	(0.058)	(0.041)	(0.046)	(0.054)
Competencia:Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	0.631	0.493	0.690	0.656	0.666	0.653	0.600
	(0.030)	(0.084)	(0.012)	(0.034)	(0.011)	(0.032)	(0.030)
Competencia:Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente	0.339	0.365	0.368	0.118	0.391	0.340	0.337

	(0.023)	(0.022)	(0.007)	(0.046)	(0.019)	(0.022)	(0.028)
Competencia: Dialoga reconociendo, valorando y respetando la diversidad cultural	0.577	0.545	0.592	0.613	0.568	0.583	0.565
	(0.010)	(0.018)	(0.012)	(0.016)	(0.018)	(0.012)	(0.013)
Competencia: Reconoce cuestiona y transforma las relaciones y estructuras de genero	0.559	0.586	0.638	0.205	0.620	0.565	0.552
	(0.038)	(0.017)	(0.030)	(0.062)	(0.030)	(0.037)	(0.046)
De acuerdo con el principio de igualdad para hombres y mujeres	0.704	0.677	0.730	0.724	0.689	0.768	0.614
	(0.017)	(0.021)	(0.046)	(0.043)	(0.020)	(0.017)	(0.015)
Actitud ante los estereotipos sobre los roles de género al interior del hogar	0.680	0.662	0.742	0.697	0.620	0.724	0.620
	(0.020)	(0.021)	(0.039)	(0.051)	(0.018)	(0.024)	(0.016)
Actitud ante los estereotipos asociados a la vida sexual y reproductiva	0.659	0.640	0.690	0.666	0.639	0.677	0.630
	(0.010)	(0.016)	(0.009)	(0.049)	(0.016)	(0.012)	(0.017)
Actitud ante las relaciones de poder en la vida de pareja	0.826	0.775	0.864	0.838	0.819	0.861	0.771
	(0.016)	(0.031)	(0.025)	(0.074)	(0.018)	(0.018)	(0.018)
Actitud ante la Violencia de Genero	0.826	0.782	0.841	0.815	0.851	0.863	0.777
	(0.018)	(0.040)	(0.044)	(0.060)	(0.017)	(0.017)	(0.024)

Valores estimados usando factores de expansión. Errores Estándar clusterizados a nivel de IIEE

- **Muestreo de estudiantes:** El proceso para la recolección de datos con la muestra de estudiantes fue el siguiente:
 1. **Contacto inicial:** El encuestador se dirigió a la institución educativa (IIEE) y se reunió con el director para explicar el proceso de la encuesta. En esta reunión, se solicitó la colaboración de los docentes para la distribución de los consentimientos informados.
 2. **Distribución de consentimientos informados⁴:** Los docentes entregaron un consentimiento informado a cada estudiante de los grados seleccionados. Este documento fue llevado a casa y firmado por los padres, madres o tutores legales del estudiante, y devuelto al día siguiente.
 3. **Recolección de consentimientos y selección de estudiantes:** El encuestador regresó a la IIEE al día siguiente para recoger los consentimientos firmados. Se seleccionó

⁴ En la sección “Consentimiento Informado” del presente documento se brinda mayor detalle sobre los consentimientos informados. Asimismo, puede encontrarse el formato de consentimiento informado en el anexo A.

aleatoriamente un grupo de 10 estudiantes de quienes devolvieron el consentimiento firmado⁵.

4. **Aplicación de la encuesta:** Las/os 10 estudiantes seleccionados recibieron la encuesta en formato papel. La encuesta fue autoaplicada, es decir, las/os estudiantes respondieron en el papel directamente, pero bajo la presencia y supervisión del encuestador. Las autoridades de la IIEE designaron previamente un espacio adecuado dentro de la IIEE para llevar a cabo este proceso, asegurando un ambiente propicio para la concentración de los estudiantes. Se coordinó para que un docente supervise la actividad también.

Ingreso de datos: Una vez completadas las encuestas, el encuestador se encargó de ingresar toda la información recopilada en el servidor de SurveyCTO previamente preparado. Este paso aseguró que los datos sean digitalizados de manera confiable y sean consistentes para su análisis posterior.

⁵ Se buscara tener una muestra que corresponda 50/50% de acuerdo al género, en caso sea posible.

laterite

DATA | RESEARCH | ANALYTICS

From data to policy

Rwanda | Ethiopia | Kenya | Sierra Leone | Tanzania | Uganda | The Netherlands

www.laterite.com