



EVALUATION FINALE DU PROJET « RENFORCEMENT DE LA RESILIENCE DES PASTEURS ET AGRO-PASTEURS POUR UNE SECURITE ALIMENTAIRE NUTRITIONNELLE DURABLE FACE AUX EFFETS DU CHANGEMENT CLIMATIQUE DANS LA PROVINCE DE BILTINE DANS WADI FIRA».



CONSULTANT PRINCIPAL

MADJITHA JONATHAN TELBAYE

Sociologue, Consultant spécialiste en évaluation des projets/programmes (Consultant Principal)

TABLE DES MATIERES

TABLE DES MATIERES	1
SIGLES ET ABREVIATIONS	2
1. CONTEXTE DE L'EVALUATION.....	3
1.1 Objectifs de l'évaluation	3
2. METHODOLOGIE	3
3. DONNEES ET ECHANTILLONNAGE.....	4
3.1. L'enquête à l'aide du questionnaire	4
3.2. Les focus-groups	4
3.3. Les entretiens semi-directifs	5
3.4. Les observations directes	5
4. RESULTATS DE L'ETUDE.....	5
4.1. Information sociodémographique des ménages enquêtés.....	5
4.2. Information économique du ménage.....	6
4.3. Information sur le plan agricole	7
4.4. Information sur le plan d'élevage	7
4.5. Information sur la sécurité alimentaire	7
4.6. Information sur la nutrition.....	8
4.7. Information sur l'Eau Hygiène et Assainissement.....	8
4.8. Amélioration de la situation socioéconomique.....	12
7. EFFICACITE DES INDICATEURS DU PROJET	9
7.1. Analyse des indicateurs du Résultat 1	9
7.2. Analyse des indicateurs du Résultat 2	9
7.3. Analyse des indicateurs du Résultat 3	10
8. ANALYSE SUIVANT LES CRITERES D'EVALUATION	11
8.1. Pertinence.....	11
8.2. Efficacité.....	11
8.3. Efficience.....	11
8.4. Impact	12
8.5. Durabilité	12
9. RECOMMANDATIONS SUIVANT LES RESULTATS ET INDICATEURS DU PROJET BMZ WADI FIRA.....	12
9.1. Leçons apprises	12
9.2. Recommandations	13
10. CONCLUSION.....	13
ANNEXES : OUTILS DE COLLECTE DES DONNEES	13

SIGLES ET ABREVIATIONS

AEP : Adduction en Eau Potable

AME : Alimentation Maternelle Exclusive

AVEC : Association Villageoise Epargne et de Crédit

CSI réduit : Stratégie d'Adaptation et de Survie

EHA : Eau Hygiène et Assainissement

FARN : Foyer Apprentissage et de Réhabilitation Nutritionnelle

FEFA : Femme Enceinte Femme Allaitante

MEAL: Monitoring, Evaluation, Accountability and Learning

ODD : Objectifs de Développement Durable

ONG : Organisation Non Gouvernementale

SCA : Score de Consommation Alimentaire

SDAM : Score de Diversité Alimentaire Individuelle

VBG : Violence Basée sur le Genre

1. CONTEXTE DE L'EVALUATION

Le Tchad, de par sa situation géographique est devenu un lieu de refuge pour des milliers de réfugiés des Etats frontaliers (RCA, Libye, Nigeria et Soudanais). De plus, en raison des conditions climatiques difficiles, de nombreuses régions du Tchad, parmi lesquelles celle de Wadi Fira, se retrouvent confrontées à des défis sociodémographiques et économiques. Il en résulte de cette situation des crises alimentaires récurrentes, une pression démographique, un accès très limité aux besoins de première nécessité de tous les groupes de populations, un manque de circulation de devise, une pression énorme sur les ressources naturelles, un accès limité aux surfaces arables cultivables, une réduction du niveau de production et d'auto-alimentation des populations, un espace de pâturage limité, etc. Face à cette problématique d'actualité, les impacts du changement climatique se font sentir dans l'agriculture, l'élevage, la santé, l'habitat et d'autres domaines quotidiennement. Les terres sont souvent sujettes à des effets ou impacts néfastes des changements climatiques comme la sécheresse, l'inondation, l'érosion, les grands vents, la pauvreté, la chaleur atroce, la rareté des pluies, les pluies parfois abondantes, les conflits auxquels s'ajoutent l'insécurité.

C'est pourquoi, CARE International, à travers ses trois piliers programmatiques, a à son portefeuille plusieurs projets parmi lesquels le projet « *Renforcement de la résilience des pasteurs et agro-pasteurs pour une sécurité alimentaire et nutritionnelle durable face aux effets du changement climatique dans la province de Biltine dans Wadi Fira* ». En effet, il convient de noter que ce projet vise à contribuer à une amélioration durable des conditions de vie vulnérables de cette partie de la population en besoin d'assistance dans cette partie du Tchad. Il importe de préciser que ce projet a pris en compte la sécurité alimentaire, la nutrition, la santé, le genre, la consolidation de la paix et le WASH grâce à l'appui financier du Gouvernement Allemand.

Afin de s'assurer de l'atteinte ou non des objectifs du projet, CARE International compte mener une évaluation externe du projet. Celle-ci devra évaluer l'impact des actions menées.

1.1 Objectifs de l'évaluation

L'objectif principal de la présente évaluation est, de faire un bilan de l'exécution du projet « *Renforcement de la résilience des pasteurs et agro-pasteurs pour une sécurité alimentaire et nutritionnelle durable face aux effets du changement climatique dans la province de Biltine dans Wadi Fira* », tout en s'engageant, d'une part les atouts et, d'autre part les contraintes. Il s'agit plus spécifiquement de contribuer à résoudre des questions et aspects relatifs à la conservation, la protection de l'environnement et l'appropriation du plan de contingence de leur zone, à l'amélioration des conditions alimentaires et nutritionnelles des communautés, à l'accroissance de l'autonomisation des femmes et jeunes filles, au renforcement des capacités de communautés cible, en matière d'adaptation et de réduction des risques de catastrophes et au renforcement de la capacité pacifique :

- Apprécier les effets du projet du groupe cible, les effets et la durabilité par résultat ;
- Apprécier quelques impacts ((positifs/négatifs) réalisés par le projet ;
- Faire un bilan de performances réalisées par le projet.

Formuler des recommandations précises et concrètes liées aux aspects analysés et fondées sur les leçons apprises pour améliorer la performance de nos futures actions.

2. METHODOLOGIE

Toute évaluation se focalise sur l'analyse des données grâce à la triangulation des données. Elle exige qu'une étude minutieuse soit faite entre les données primaires (celles que nous collectons à travers les outils de l'évaluation) et celles secondaires (qui existent déjà avant cette évaluation).

Revue documentaire

Précisons que nous avons eu accès à la documentation du projet. Elle a donc constitué un premier pas dans l'évaluation de ce projet. Tour à tour, la revue documentaire nous a permis de définir l'ossature de l'évaluation en mettant un accès sur la démarche méthodologique, d'élaborer les outils de collecte des données et de délimiter la zone de l'étude. Elle a été possible grâce :

- Le plan de Suivi et évaluation du projet ;
- Les rapports des activités périodiques ;
- La proposition du projet ;
- Les rapports des évaluations de base et des enquêtes ;
- Le cadre logique du projet.

3. DONNEES ET ECHANTILLONNAGE

Précisons que cette évaluation finale a utilisé plusieurs outils de collecte de données. Notons que les données primaires ont été collectées grâce :

- Une administration directe des données à un échantillon de bénéficiaires ;
- Des groupes de discussions à d'autres bénéficiaires dont le nombre maximum est de 12 tenant compte des critères de genre et de la pluralité des bénéficiaires des différents appuis du projet ;
- Des entretiens semi-directifs à certains bénéficiaires ;
- Des observations directes qui sont beaucoup axées sur les infrastructures réalisées par le projet.

3.1. L'enquête à l'aide du questionnaire

Notons que cette évaluation est marquée par une certaine particularité qui mérite d'être évoquée. Elle est réalisée à deux semaines après la fin du projet, dans une période pluvieuse rendant ainsi l'inaccessibilité très, difficile et voir impossible certains sites d'intervention compte tenu de la météorologie de la zone très compliquée et la mobilité de certains bénéficiaires à vaquer à leurs occupations agricoles. Tout de même, nous avons pu enquêter 118 ménages.

Tableau 1 : Répartition des bénéficiaires participants au questionnaire ménage par département

Province	Départements	Sous-préfectures	Villages	Ménages enquêtés	Total
WADI FIRA	BILTINE	MATA	WARCHAKA	10	69
			DARNA	10	
			KOUDIGUINE	10	
			MATA	20	
			IGUIDINE	8	
			KARNGA	11	
	GUEREDA	KOLONGA	KASSINE	0	29
			MOURO	0	
			ERNE	6	
			DINDILE	13	
			KOUMOUDA	0	
			KOLONGA	10	
		MOUDRE	MOUDRE	8	20
			DOUDOURNE	12	

Source : Base de données de l'évaluation finale du projet

3.2. Les focus-groups

Les focus groups ont permis de réunir les bénéficiaires de sexe féminin et ceux de sexe masculin. Aussi, précisons que les bénéficiaires participants aux focus groups sont ceux de différentes activités afin d'avoir une vue plus large des effets du projet. Il s'agit des membres de groupement AVEC / VSLA, de club des mamans lumières, auxiliaires d'élevage, pépiniéristes, enseignantes centre alpha, les agriculteurs, les éleveurs et agents

villageois. N'oublions pas de noter le dynamisme observable des bénéficiaires lors des focus group (cf. Annexe pour le nombre des participants) qui ont été organisés et ne regroupant pas plus de 12 participants.

3.3. Les entretiens semi-directifs

Accès sur entretien semi-direct aux responsables des différents volets du projet et aux personnes ressources des localités (Chefs de village et Chefs de canton), ces informations primaires de nature qualitative ont été aussi d'une grande importance.

3.4. Les observations directes

Cette technique de collecte de données a permis de faire une observation directe de la qualité des infrastructures réalisées par le projet. La zone d'intervention du projet étant très large, un échantillon de site a été visité.

Tableau 1 : Répartition des infrastructures réalisées par le projet

Infrastructures	Nombre réalisé	Nombre observé	Proportion
Château d'adduction en eau potable	3	2	66,66%
Officine	3	3	100%
Parc de vaccination	2	2	100%
Incinérateur	2	5	40%
Jardin de santé	3	2	66,66%
Banque céréalière	3	2	66,66%
FARN	33	6	18,18%

Source : Base de données de l'évaluation finale du projet

4. RESULTATS DE L'ETUDE

4.1. Information sociodémographique des ménages enquêtés

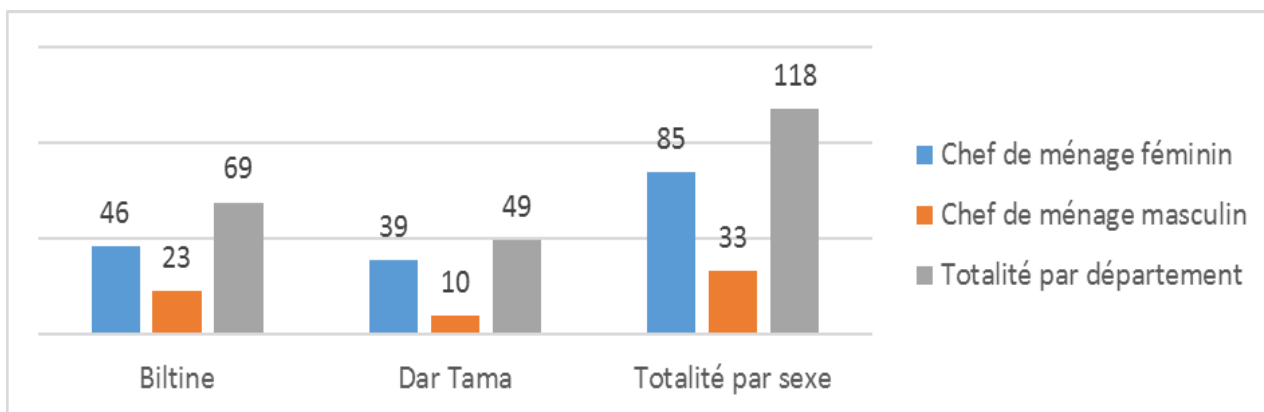
De prime abord, précisons que l'enquête a permis d'atteindre 118 ménages. Ces ménages sont répartis dans 2 départements ayant 3 sous-préfectures à savoir Mata, Kolonga et Guéreda. Il ressort de la lecture de ces données collectées que :

- La majorité des chefs de ménage enquêtés lors de cette évaluation sont des femmes ;
- 95% des chefs de ménages sont mariés ;
- Une grande partie des enquêtés sont du département de Biltine qui n'a qu'une sous-préfecture contrairement à celui de Dar-Tama qui à 2 sous-préfectures sur les 3 de la province du Wadi Fira.

Face à ses remarques pertinentes, des précisions doivent être apportées pour rendre plus compréhensible la donne. Sachons que :

- Si les chefs de ménages sont majoritairement des femmes, cela s'explique par le fait que dans cette zone d'intervention, les hommes partent le plus souvent en migration dans la zone d'orpillage, en exode rural et en immigration dans les pays frontaliers tels que la Libye et le Soudan ;
- Si le nombre d'enquêtés du département de Dar Tama est faible, cela pourrait s'expliquer par l'inaccessibilité de la zone d'intervention par le phénomène des Ouadis et l'état des pistes qui sont très glissantes.

Graphique 1 : Répartition des enquêtés par sexe et par département



Source : Base de données de l'évaluation finale du projet

Précisons que la quasi-totalité des chefs de ménages sont mariés. Aussi, notons que la taille moyenne de ménages est de 6 et qui correspond à celle nationale.

Tableau 2 : Moyenne âge et taille

	Moyenne
Age	37
Taille de ménage	6

Source : Base de données de l'évaluation finale du projet

Il est important de préciser que si le nombre prévu d'enquêtés à atteindre n'est pas atteint, cela est dû à la saison pluvieuse qui a coïncidé avec la période de l'évaluation. Le phénomène de ouaddis et l'imperceptibilité de certaines pistes en sont les principales causes.

4.2. Information économique du ménage

Notons que la zone d'intervention du projet est une zone agropastorale. C'est ce qui justifie la quasi-totalité des ménages dans l'agriculture et l'élevage.

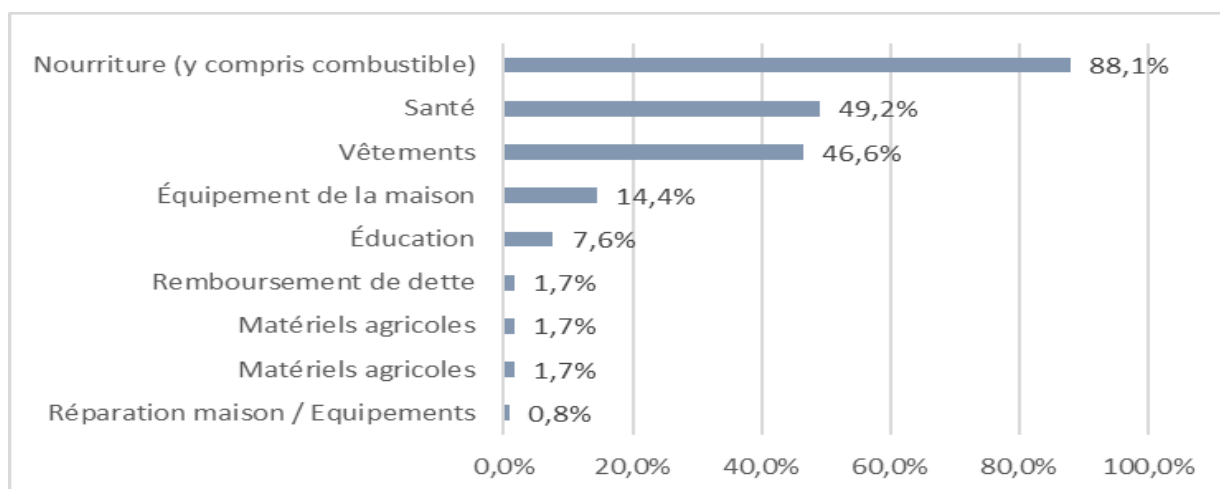
Si la majorité des dépenses est orientée vers la consommation alimentaire et la santé, cela pourrait se justifier qu'il s'agit là des 2 besoins importants et vitaux pour la population.

Graphique 2 : Principales activités sources de revenu



Source : Base de données de l'évaluation finale du projet

Graphique 3 : Sources de dépenses



Source : Base de données de l'évaluation finale du projet

Grâce à cette étude, il ressort de la participation de la femme dans le contrôle du revenu du ménage que :

- 78% des femmes participent au contrôle du revenu du ménage ;
- Cependant elle contrôle la sortie du cash pour les besoins du ménage à hauteur de 68% du revenu ;
- Les raisons pouvant expliquer une telle situation sont le respect de la coutume et de la tradition (93%) et le manque de gestion financière (7%).

4.3. Information sur le plan agricole

Ce projet s'allie dans la droite ligne de la lutte contre le changement climatique, dans la protection de l'écosystème et la réduction de la faim. Grâce à ses multiples activités, les ménages affirment être aguerris par la :

- Formation des pépiniéristes pour la production des plants dont 93% des ménages ont bénéficié ;
- Production des plants (moringa, et autres plans adaptés à la zone) dont 35% des ménages ont bénéficié ;
- Activité de reboisement dans les ménages, et lieux publics (octroi de plants aux ménages et plantation d'arbre dans les lieux publics (écoles, centre de santé, mairies, etc.) dont 60% seulement ont bénéficiés ;
- Promotion de l'utilisation des foyers améliorés dont 100%.

4.4. Information sur le plan d'élevage

L'apport des infrastructures en parcs de vaccination, en officines et en formations des auxiliaires élevage a joué un rôle prépondérant dans la santé animale. Rappelons que dans cette localité, l'élevage est une source de richesse et d'économie. Ainsi, sur l'ensemble des ménages enquêtés :

- 58% ménages possèdent de bétails ;
- Sur ces 58% ménages, 47% d'entre eux se dirigent vers les services vétérinaires du projet ;
- Sur ces 58% ménages, 68% affirment avoir notifiés une amélioration de leur cheptel grâce aux différents appuis du domaine vétérinaire du projet.

4.5. Information sur la sécurité alimentaire

Avec ses multiples apports en semences, en jardin de santé et diverses formations sur le plan agricole, on note une nette amélioration de la situation alimentaire des ménages. Le niveau de situation alimentaire critique des tableaux ci-dessous est strictement inférieur à 15%. Ce niveau justifie que :

- Les ménages parviennent à se nourrir selon les différents aliments nécessaires pour une bonne alimentation ;
- Ils ne manquent pas de nourriture et ou un peu de cash pour s'acheter de quoi à manger durant les 7 derniers jours précédant la période de l'évaluation finale du projet.

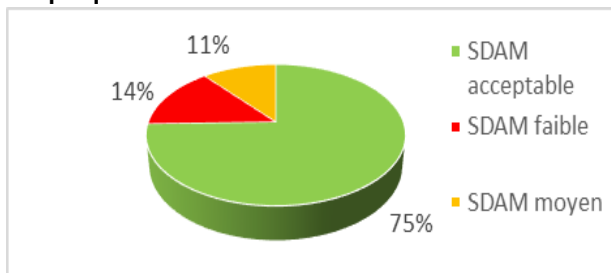
Graphique 4 : SCA

Graphique 5 : CSI réduit



Source : Base de données de l'évaluation finale du projet

Graphique 6 : SDAI



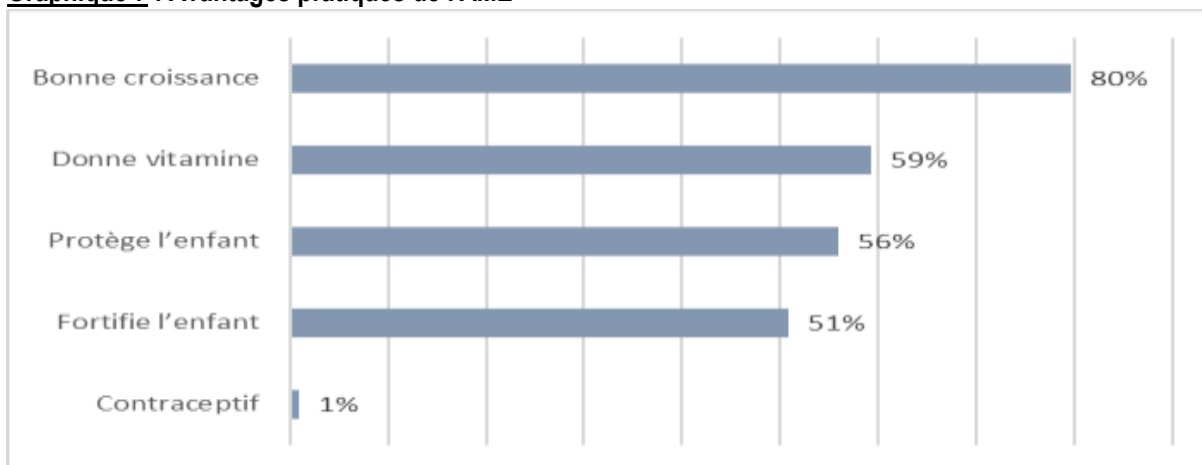
Source : Base de données de l'évaluation finale du projet

4.6. Information sur la nutrition

La nutrition n'a pas été un volet délaissé dans ce projet. L'accent a été mis aux enfants de 0 à 59 mois et les Femme Enceinte Femme Allaitante (FEFA) et l'Allaitement Maternel Exclusif (AME). Notons que pour les ménages enquêtés :

- 43% pratiquent l'AME ;
- 83% arrêtent la pratique de l'AME de l'enfant âgé de 6 mois.

Graphique 7 : Avantages pratiques de l'AME



Source : Base de données de l'évaluation finale du projet

4.7. Information sur l'Eau Hygiène et Assainissement

Ce projet a mis l'accent sur l'apprentissage des bonnes pratiques d'hygiène aux bénéficiaires. Aussi, soulignons que la construction de 3 châteaux d'eau est d'une importance capitale pour ces bénéficiaires. Ces châteaux permettront de couvrir 60% des populations des localités concernées. Entre temps, les sources usuellement utilisées sont présentées dans le graphique suivant.

4.8. Amélioration de la situation socio-économique

Pour améliorer la situation socio-économique des bénéficiaires, le projet a appuyé en renforçant la sécurité alimentaire, l'accès à l'eau, l'agriculture, l'élevage ainsi que le renforcement économique.

Sur le plan agricole, les bénéficiaires ont été dotés des intrants et outils, il ressort que 81,63% des producteurs ont augmenté leur propre consommation suite à leurs récoltes de plus de 5 mois. Des données sur l'élevage montrent que 58% des ménages possèdent des bétails dont 68% affirment avoir amélioré leur cheptel grâce aux différents appuis du domaine vétérinaire du projet. Les différents appuis apportés ont permis d'augmenter le revenu des ménages de 30%

Au niveau de la sécurité alimentaires et nutritionnelle, 85% des ménages ont un SCA acceptable, 43% des femmes ont eu a pratiquer l'allaitement maternel exclusif ce qui favorise le bien être des nouveaux nés, 75% des ménages ont un score de diversité alimentaire acceptable. Plus 50000 personnes ont eu accès à l'eau potable à travers la construction de 3 châteaux d'eau, mais aussi développent des bonnes pratiques d'hygiène.

Enfin, partant de cela nous pouvons dire que 30% des bénéficiaires de ce projet ont vu leurs conditions socio-économiques améliorés.

7. EFFICACITE DES INDICATEURS DU PROJET

7.1. Analyse des indicateurs du Résultat 1

Résultat 1 : Les hommes, femmes et jeunes (filles/garçons) des ménages pasteurs et agropasteurs renforcent leur résilience à travers la conservation et à la protection de l'environnement et l'appropriation du plan de contingence de leur zone

Nombre de personnes ayant reçu de l'information climatique, ou ayant bénéficié d'actions d'éducation et de communication sur la gestion des risques et des catastrophes (à ventiler par âge et sexe)

D'après les données disponibles, il faut noter que les activités de PSP et de CVCA ont permis respectivement à 25 224 (dont 12 420 hommes et 12 804 femmes) et 24 770 (dont 12 128 hommes et 12 642 femmes) personnes d'être informées sur les données climatiques où d'avoir bénéficié d'actions éducatives et de communication.

% des ménages ciblés utilisent les foyers améliorés chez eux à l'issu des formations et des sensibilisations de masse

Dans les 3 sous-préfectures d'intervention du projet, 150 ménages ont été sensibilisés à l'utilisation des foyers améliorés. Une partie d'entre elles ont participés aux différents focus groups organisés. D'après les données disponibles, chacune d'elles devraient formés 30 autres ménages. Ainsi, 4500 ménages, soit 100% de ces ménages utilisent les foyers améliorés.

% des arbres plantés ont une bonne croissance végétale 6 mois après avoir été plantés

D'après les données disponibles, 4197 plantes sur les 8000 produites ont survécus après avoir être plantées au-delà de 6 mois. Ce qui donne une proportion de 52,46%.

% des ménages pauvres et très pauvres ciblés reçoivent du cash durant la période de soudure (3 mois/an, soit 9 mois d'approvisionnement alimentaire adéquat (MAHFP)) (à ventiler par genre et sexe)

Cet indicateur n'a pas été renseigné. L'activité devant permettre de collecter les données de cet indicateur n'a pas été réalisée.

Il est prévu et réalisé les activités cash au cours de l'année 2. Les producteurs des plants ont été payés via le cash à travers le dealer de Airtel.

7.2. Analyse des indicateurs du Résultat 2

Résultat 2 : Les hommes, femmes et jeunes des ménages pasteurs et agro-pasteurs du projet développent agriculture intelligente face aux changements climatiques, augmentent et diversifient leurs sources de revenus

% des ménages agro-pasteurs ciblés produisent 50% de leur besoin alimentaire (agriculture et/ou élevage) (à ventiler par âge et sexe)

Grâce aux différents appuis en semences et les formations sur les thématiques agricoles, 81,63% des enquêtés affirment avoir augmenté leur propre consommation suite à leurs récoltes.

% des ménages pasteurs et agro-pasteurs ciblés reconnaissent une réduction d'au moins 50% de la perte de leur bétail (déstockage et mortalité) (à ventiler par âge et sexe)

Notons que grâce aux différents appuis conjugués du projet en parcs de vaccination, en officines et en formation des auxiliaires d'élevage, force est de constater que 68% des ménages enquêtés dont 38,8% ont des chefs de ménages de sexe féminin et 29,2% ceux de sexe masculin possédant de bétails et s'orientant vers les appuis d'élevage du projet affirment une nette réduction de la perte de leur cheptel.

% des ménages pauvres et très pauvres ont augmenté la taille de leur cheptel (à ventiler par genre et âge)

Précisons ici que la tendance des bénéficiaires quant à l'augmentation de la taille de leur cheptel va de pair avec la réduction de perte de la taille de leur cheptel. Ainsi, 68% des ménages enquêtés, dont 38,8% ont des chefs de ménages de sexe féminin et 29,2% ceux de sexe masculin possèdent de bétails et s'orientant vers les appuis d'élevage du projet affirment une nette augmentation de la taille de leur cheptel.

% de femmes issues des groupements VSLA ont accru leur revenu.

Le projet a permis de mettre en œuvre 90 groupements VSLA/AVEC, composés de 2 186 membres dont 2 101 membres féminins soit 96,11%. Tous ces groupements ont été suivis et dotés en équipements pour leur permettre de bien fonctionner. D'après les données collectées, la moyenne de revenu en 2020 était de 33 027 Fcfa et celle de 2021 est de 42 975 Fcfa. Ceci donne un pourcentage d'accroissement de revenu de 30%.

% des ménages bénéficiaires diversifient leur source de revenu (à ventiler par genre et sexe)

Ayant bénéficié de plusieurs activités du projet, les bénéficiaires ont su mettre en avant les connaissances apprises. Ceci a permis à 68% (80) des ménages interviewés lors de l'évaluation de confirmer une diversification de leurs sources de revenus. Ainsi, les sources de revenus diversifiées par ces ménages sont :

- La vente de produits agricoles (94,1%) ;
- Le manoeuvrage (28,8%) ;
- La vente de bétail et de produits d'élevage (24,6%) ;
- L'artisanat (12,7%) ;
- Coupe et vente de bois (11%) ;
- Vente de produits manufacturés (5,9%) ;
- Confection et vente de briques (2,5%) ;
- Salarié (1,7%).

7.3. Analyse des indicateurs du Résultat 3

R3 : Le statut nutritionnel des enfants de moins de 5 ans et des FEFA de la zone d'intervention amélioré

Nombre des enfants de moins de 06 mois nourris exclusivement par le lait maternel

43% des ménages interviewés soit 51 ménages parmi les 118 affirment pratiquer l'AME (allaitement maternel exclusif).

% des enfants ayant un Minimum alimentaire acceptable

58,33% des enfants ont un Minimum alimentaire acceptable.

% des FEFA qui consomment au moins 4 à 5 des 10 groupes d'aliments

55% des FEFA interviewées ont consommé au moins 4 à 5 groupes d'aliments. Cela est dû aux multiples campagnes de sensibilisation sur les pratiques nutritionnelles et la présence des sensibilisés à travers les mamans lumières.

% des ménages très pauvres et pauvres ciblés avec des enfants de moins de 5 ans et FEFA connaissent et adoptent les bonnes pratiques liées à l'utilisation des nourritures

59% des ménages très pauvres et pauvres ciblés avec des enfants de moins de 5 ans et FEFA ayant participé à l'évaluation affirment connaître et adopter les bonnes pratiques liées à l'utilisation des nourritures.

% de la population des 2 chefs-lieux de Préfectures ont accès à l'eau potable

3 réalisations de châteaux d'adduction en eau potable ont été réalisées, fonctionnent et permettent de fournir de l'eau potable aux populations de ses localités. Notons que plus de 60% des populations de la localité et celles d'alentour consomment l'eau potable.

8. ANALYSE SUIVANT LES CRITERES D'EVALUATION

Il est important de noter qu'une évaluation devrait respecter les principes de la CAD qui sont la pertinence, l'efficacité, l'efficience, l'impact et la durabilité.

8.1. Pertinence

Le critère de la pertinence se focalise à vérifier si le projet ainsi mené répond-t-il à la préoccupation ou plus précisément aux besoins des couches vulnérables concernées. Une lecture minutieuse de la proposition des projets et le plan de suivi évaluation du projet font montre d'une prise en compte de ces projets. Précisions que ce projet s'aligne sur la droite ligne des politiques gouvernementales qui sont les Objectifs du Millénaire pour le Développement (ODD), le Plan National de Développement (PND), la Politique Quinquennale pour le Développement de l'Agriculture, la Politique Quinquennale pour le Développement de l'Elevage, la Politique Nationale de lutte contre les VBG et autres.

8.2. Efficacité

L'efficacité d'un projet s'apprécie par la réalisation des activités du projet, le type de suivi des activités, le niveau d'atteintes des activités du projet et la qualité de la gestion du projet. Face à cela, notons que pour ce projet :

- Toutes les activités prévues dans le projet ont été réalisées dans la quasi-totalité en respectant les coûts et les dates prévues des réalisations ;
- Un outil de suivi et évaluation du projet a été mis en marche dès le début des activités et est mis à jour périodiquement ;
- Une équipe dynamique constituée des personnes ressources qualifiées a été recrutée et a su gérer le projet avec beaucoup de tact.

8.3. Efficience

L'efficience va de pair avec la rationalité. Nous soulignerons ici deux aspects (temporalité et l'exécution des activités).

Le projet a été exécuté pendant deux ans et neuf mois. Soulignons que la grande majorité des infrastructures ont été réalisées ou finalisées à la dernière année. Il serait important et très bénéfique aux bénéficiaires si elles ont été réalisées très tôt.

8.4. Impact

Notons que ce projet, à travers la réalisation de ses multiples activités a produit multiple impact. L'utilisation des foyers améliorés, l'existence des groupements VSLA, la distribution des semences et de volailles et la réalisation des infrastructures (banques céréalières, les châteaux d'adduction en eau potable, les FARN, les jardins de santé, les officines et pars de vaccination) ont produit un impact considérable dans le quotidien des bénéficiaires directs et ceux indirects. Le changement remarqué est observable sur le plan alimentaire, nutritionnel, des moyens d'existence, d'élevage, le genre et à travers la réalisation des structures.

Tout d'abord, sur le plan de sécurité alimentaire et moyens d'existences, la réalisation de 03 jardins de santé, des 03 banques céréalières et l'appui en semences ont permis de relever le niveau alimentaire des bénéficiaires de la zone d'intervention tant en termes de production que de stockage des produits agricoles. La production des jardins de santé ont permis aux groupements bénéficiaires de vendre le surplus de la production. Ce qui hausse par conséquent le revenu des ménages producteurs et aussi la quantité disponible des produits agricoles dans la zone d'intervention du projet.

Ensuite, sur le plan nutritionnel et de mobilisation communautaire, soulignons que la construction et le fonctionnement de 33 FARN et le dépistage continu des enfants de 0 à 59 mois et les FEFA ont été d'une importance redoutable dans la réduction du nombre de cas de malnutrition.

De plus, sur le plan d'élevage, la réalisation de 02 parcs de vaccination et de 03 officines vétérinaires, la formation et l'opérationnalisation de 16 auxiliaires d'élevage ont permis de réduire les cas d'épizootie et de mortalité de bétails. Il s'en est suivi plutôt un accroissement de prise en charge des cas d'épizootie et une diminution de perte de bétails.

Aussi, sur le plan des VSLA, notons que les 90 groupements mis en œuvre par ce projet sont dynamiques. On remarque que ces groupements ont su mettre en œuvre les formations apprises. L'existence des centre alpha dans les groupements VSLA ont permis aussi de relever le défi éducatif auquel ces femmes sont exposées.

Enfin, la zone du projet a une très faible couverture importante en eau potable. Ceci est sources de plusieurs maladies hydriques. La réalisation de 03 châteaux d'eau va dans la droite ligne des objectifs gouvernementaux en termes des ODD. Ceci permettra leur de réduire leurs expositions aux maladies diarrhéiques.

8.5. Durabilité

La durabilité va en lien avec la pérennité des impacts de l'intervention du projet après sa finalisation. Il importe de souligner que les infrastructures (banques céréalières, les châteaux d'adduction en eau potable, les FARN, les jardins de santé, les officines et pars de vaccination) étant bien gérés, les impacts du projet se pérennisent aussi.

9. RECOMMANDATIONS SUIVANT LES RESULTATS ET INDICATEURS DU PROJET BMZ WADI FIRA

9.1. Leçons apprises

A la fin de tout projet, il est d'une importance capitale que des leçons soient tirées de cette gestion. Ainsi, pour le cas de ce projet financé par le gouvernement allemand, nous pourrions dire que d'une manière générale :

- Ce projet s'inscrit dans la droite ligne des ODD et d'autres politiques gouvernementales ;
- Les infrastructures sont dans la quasi-totalité réalisée à l'exception d'une Mini Adduction en eau potable qui est en finition ;
- Les infrastructures vétérinaires et en eau potable ont produit beaucoup d'impact positifs ;
- Enfin, les acquis infrastructureux de ce projet pourront être pérennisés par les bénéficiaires car des comités de gestion ont été mis en place.

Cependant, d'une manière spécifique, nous pouvons dire que les leçons apprises sont :

- Sur le plan de la pertinence, nous notons une cohérence et une adéquation entre les besoins identifiés dans la zone du et le plan de réponse apporté par le projet. Ce qui a rendu pertinent la mise en œuvre de ce projet.

- Sur le plan de l'efficacité, la présence d'une équipe de gestion du projet qualifiée et performante, utilisant des outils de suivi et évaluation mis à jour périodiquement a permis de suivre de près et de donner de nouvelles orientations à la bonne mise en œuvre dynamique du projet.
- Sur le plan de l'efficience, soulignons que
- Sur le plan d'impact, précisons que la conjugaison des appuis tant sur le plan pastoral, nutritionnel et qu'agricole a su permettre de rehausser le niveau de production agricole, celui animal et aussi celui de l'état nutritionnel des villages ciblés dans la zone d'intervention du projet.
- Sur le plan de durabilité, le bon usage et la pérennisation des infrastructures (03 banques céréalières, 02 parcs de vaccination, 03 officines vétérinaires, 03 châteaux d'eau potable, 03 jardins de santé et de 33 FARN), des acquis (formations, existence des auxiliaires d'élevage, utilisations des foyers améliorés, etc) pourront rendre durable les impacts tant sur le plan pastoral, nutritionnel et qu'agricole.

9.2. Recommandations

A la fin de toute évaluation, il est important de mettre l'accent sur les recommandations afin de permettre de rattraper prochainement les manquements ou de pérenniser certains aspects. Ainsi :

- De réaliser à temps les infrastructures afin que les retombés puissent être plus mesurables pour les projets futurs ;
- De rendre pérenne les activités dans les jardins de santé, parcs de vaccination, les officines, les mini adductions en eau potable et les FARN ;
- De rendre pérenne les actions des groupements AVEC en les facilitant ou leur finançant leurs projets ou encore de les coacher lors d'autres projets.

10. CONCLUSION

Le projet exécuté par les ONG CARE International (Lead) et BAPE (Partenaire) ont produits des résultats concrets qui peuvent être pérennisés. Il s'aligne sur la droite ligne d'accompagnement du gouvernement à travers ses multiples politiques existantes qui traitent des thématiques de l'égalité des genres, de l'action humanitaire, de la justice économique pour les femmes et de la justice climatique. Notons que la pérennisation des acquis de ce projet va de pair avec une pleine implication des bénéficiaires.

ANNEXES : OUTILS DE COLLECTE DES DONNEES

1.1. Guide d'entretien pour les focus-groups

(Adressé aux CLA, Groupements VSLA, Clubs des mères, CRA, CDA)

1.1.1. Identification des participant (e) s

Institution :		Nombre de personnes présentes : 23			
Tranche d'âges :		Groupe cible : Homme			
Date : 13/08/2021	Temps : 16h à 17h30	Durée : 1h30	Lieu : Koudougouine		
Animateur : Hissein Abdoulaye					
	Nom des participants	Sexe	Age	Niveau d'instruction	Contact
1-Participant :		M	30	Coranique	99 40 61 35
2- Participant :		M	49	Coranique	66 9 76 99
3- Participant :		M	29	Coranique	60 01 52 06
4- Participant :		M	59	Coranique	66 62 55 41
5- Participant :		M	60	Coranique	Aucun

6- Participant :		M	65	Coranique	Aucun
7- Participant :		M	45	Coranique	66 75 66 58
8- Participant :		M	28	Coranique	99 95 56 54
9- Participant :		M	45	Coranique	Aucun
10- Participant :		M	35	Coranique	Aucun
11- Participant :		M	47	Coranique	Aucun
12- Participant :		M	39	Coranique	Aucun

But: Encourager les discussions avec les hommes/femmes issus des structures communautaires bénéficiaires afin de recueillir leurs perceptions par rapport à l'intervention du projet BMZ Est.

Remarque: Remercier les interviewés pour leur temps et leur participation.

- 1- Expliquer l'objectif de cette étude.
- 2- Expliquer que les noms des interviewés peuvent être restés confidentiels, s'ils le préfèrent.
- 3- Encouragez-les à parler activement et honnêtement.
- 4- Observer le comportement physique que verbal (y compris les émotions).

7.1.2. Questions adressées aux participants et participantes

Q1. Veuillez citer les activités auxquelles votre structure a participé dans le cadre du projet BMZ Est...

- **Semences,**
- **Vivres alimentaires**
- **Banque céréalière**
- **Outils aratoires**
- **Foyer amélioré**

Q2. Comment avez-vous participé à ces activités ?

A travers les différentes formations et sensibilisations faites par les agents communautaires de notre village

Q3. Comment évaluez-vous l'impact de ces activités sur votre structure ? Communauté ?

Beaucoup d'amélioration de condition de vie dans notre communauté, surtout sur le plan social et économique

Nous avons de nourriture en permanence dans le village

Q4. Les activités proposées au départ par le projet ont-elles été réalisées ? Si oui, pourriez-vous les citer en donnant la période d'exécution ?

- **Distribution des semences, (2019-2020)**
- **Construction de la banque céréalière (2020)**
- **Outils aratoires (2020)**
- **Formation sur l'utilisation des foyers améliorés (2021)**

Q5. Quelles recommandations formulez-vous pour améliorer les actions futures ?

La communauté villageoise a recommandé ce qui suit :

- Construction d'une école ;

- Tracteur agricole
- Clôture de leur centre de santé
- Construction de forage ou d'un château d'eau
- Création d'un jardin maraicher

Merci de votre collaboration.

2. OUTILS DE COLLECTE DES DONNEES

2.1. Guide d'entretien pour les focus-groups

(Adressé aux CLA, Groupements VSLA, Clubs des mères, CRA, CDA)

2.1.1. Identification des participant (e) s

Institution :		Nombre de personnes présentes : 35			
Tranche d'âges :		Groupe cible : Mixte			
Date : 11/08/2021	Temps : 10h50 à 11h55	Durée : 1h30	Lieu : MOUDRE		
Animateur : Hissein Abdoulaye					
	Nom des participants	Sexe	Age	Niveau d'instruction	Contact
1-Participant :		F	37	Aucun	Aucun
2- Participant :		F	38	Aucun	Aucun
3- Participant :		F	29	Coranique	Aucun
4- Participant :		F	37	Coranique	Aucun
5- Participant :		F	43	Coranique	Aucun
6- Participant :		M	23	Coranique	Aucun
7- Participant :		M	36	Aucun	Aucun
8- Participant :		F	25	Coranique	Aucun
9- Participant :		F	25	Coranique	Aucun
10- Participant :		F	35	Aucun	Aucun
11- Participant :		M	45	Coranique	Aucun
12- Participant :		F	38	Aucun	Aucun

But: Encourager les discussions avec les hommes/femmes issus des structures communautaires bénéficiaires afin de recueillir leurs perceptions par rapport à l'intervention du projet BMZ Est.

Remarque: Remercier les interviewés pour leur temps et leur participation.

- 5- Expliquer l'objectif de cette étude.
- 6- Expliquer que les noms des interviewés peuvent être restés confidentiels, s'ils le préfèrent.
- 7- Encouragez-les à parler activement et honnêtement.
- 8- Observer le comportement physique que verbal (y compris les émotions).

7.1.2. Questions adressées aux participants et participantes

Q1. Veuillez citer les activités auxquelles votre structure a participé dans le cadre du projet BMZ Est...

- **Jardin maraicher**
- **Officine (local et approvisionnement en produits vétérinaires)**
- **Semences, pépinière**
- **Outils aratoires**
- **FARN (complexe, ingrédients alimentaires)**
- **Foyer amélioré**

Q2. Comment avez-vous participé à ces activités ?

A travers les différentes formations et sensibilisations faites par les agents communautaires et les membres de l'ONG CARE International

Q3. Comment évaluez-vous l'impact de ces activités sur votre structure ? Communauté ?

L'impact est positif car un grand changement dans notre communauté surtout sur le plan alimentaire et social

Q4. Les activités proposées au départ par le projet ont-elles été réalisées ? Si oui, pourriez-vous les citer en donnant la période d'exécution ?

- **Jardin maraicher (2021)**
- **Officine (local et approvisionnement en produits vétérinaires) (2020)**
- **Semences, pépinière**
- **Outils aratoires**
- **FARN (complexe, ingrédients alimentaires)**
- **Foyer amélioré**

Q5. Quelles recommandations formulez-vous pour améliorer les actions futures ?

La communauté villageoise a recommandé ce qui suit :

- **Construction d'une école ;**
- **Tracteur agricole**
- **Kite agricole**
- **Construction de forage ou d'un château d'eau**
- **Un ou 2 autre jardin maraicher**
- **Augmenter le nombre des agents vétérinaires**
- **Augmenter la quantité des produits vétérinaires**

Merci de votre collaboration

3. OUTILS DE COLLECTE DES DONNEES

3.1. Guide d'entretien pour les focus-groups

(Adressé aux CLA, Groupements VSLA, Clubs des mères, CRA, CDA)

3.1.1. Identification des participant (e) s

Institution :		Nombre de personnes présentes : 16			
Tranche d'âges :		Groupe cible : Femme			
Date : 12/08/2021	Temps : 16h15 à 17h30	Durée : 1h15	Lieu : KARGNA		
Animateur : Hissein Abdoulaye					
	Nom des participants	Sexe	Age	Niveau d'instruction	Contact
1-Participant :		F	35	Aucun	Aucun
2- Participant :		F	25	Aucun	Aucun
3- Participant :		F	35	Aucun	Aucun
4- Participant :		F	37	Aucun	Aucun
5- Participant :		F	40	Aucun	Aucun
6- Participant :		F	26	Aucun	Aucun
7- Participant :		F	27	Aucun	Aucun
8- Participant :		F	40	Coranique	Aucun
9- Participant :		F	39	Coranique	Aucun
10- Participant :		F	19	Aucun	Aucun
11- Participant :		F	23	Coranique	Aucun
12- Participant :		F	21	Aucun	Aucun

But: Encourager les discussions avec les hommes/femmes issus des structures communautaires bénéficiaires afin de recueillir leurs perceptions par rapport à l'intervention du projet BMZ Est.

Remarque: Remercier les interviewés pour leur temps et leur participation.

- 9- Expliquer l'objectif de cette étude.
- 10- Expliquer que les noms des interviewés peuvent être restés confidentiels, s'ils le préfèrent.
- 11- Encouragez-les à parler activement et honnêtement.
- 12- Observer le comportement physique que verbal (y compris les émotions).

7.1.2. Questions adressées aux participants et participantes

Q1. Veuillez citer les activités auxquelles votre structure a participé dans le cadre du projet BMZ Est...

- **Formation en alphabétisation**
- **Formation en utilisation des foyers améliorés**
- **VSLA**

Q2. Comment avez-vous participé à ces activités ?

A travers les différentes formations et sensibilisations faites par les agents communautaires et les membres de l'ONG CARE International

Q3. Comment évaluez-vous l'impact de ces activités sur votre structure ? Communauté ?

L'impact est positif car un grand changement dans notre communauté sur le plan social

Q4. Les activités proposées au départ par le projet ont-elles été réalisées ? Si oui, pourriez-vous les citer en donnant la période d'exécution ?

- **Centre alphabétisation**
- **Foyers améliorés**
- **VSLA**

Q5. Quelles recommandations formulez-vous pour améliorer les actions futures ?

La communauté villageoise a recommandé ce qui suit :

- **Construction d'une école ;**
- **D'un centre de santé**
- **Construction de forage ou d'un château d'eau**
- **Jardin maraicher**
- **Les produits vétérinaires**

Merci de votre collaboration

4. OUTILS DE COLLECTE DES DONNEES

4.1. Guide d'entretien pour les focus-groups

(Adressé aux CLA, Groupements VSLA, Clubs des mères, CRA, CDA)

4.1.1. Identification des participant (e) s

Institution :		Nombre de personnes présentes : 24			
Tranche d'âges :		Groupe cible : FEMME			
Date : 12/08/2021	Temps :	Durée :	Lieu : MATA (1 ^{er} groupe)		
Animateur : Hissein Abdoulaye					
	Nom des participants	Sexe	Age	Niveau d'instruction	Contact
1-Participant :		F	25	Coranique	Aucun
2- Participant :		F	26	Coranique	Aucun
3- Participant :		F	50	Coranique	Aucun
4- Participant :		F	50	Coranique	Aucun
5- Participant :		F	40	Coranique	Aucun
6- Participant :		F	25	Coranique	Aucun
7- Participant :		F	21	Coranique	Aucun
8- Participant :		F	20	Coranique	Aucun
9- Participant :		F	20	Coranique	Aucun

10- Participant :		F	18	Coranique	Aucun
11- Participant :		F	26	Coranique	Aucun
12- Participant :		F	19	Coranique	Aucun

But: Encourager les discussions avec les hommes/femmes issus des structures communautaires bénéficiaires afin de recueillir leurs perceptions par rapport à l'intervention du projet BMZ Est.

Remarque: Remercier les interviewés pour leur temps et leur participation.

- 13- Expliquer l'objectif de cette étude.
- 14- Expliquer que les noms des interviewés peuvent être restés confidentiels, s'ils le préfèrent.
- 15- Encouragez-les à parler activement et honnêtement.
- 16- Observer le comportement physique que verbal (y compris les émotions).

7.1.2. Questions adressées aux participants et participantes

Q1. Veuillez citer les activités auxquelles votre structure a participé dans le cadre du projet BMZ Est...

- **Un château d'eau**
- **Foyer amélioré**
- **VSLA**

Q2. Comment avez-vous participé à ces activités ?

A travers les différentes formations et sensibilisations

Q3. Comment évaluez-vous l'impact de ces activités sur votre structure ? Communauté ?

L'impact est positif car un grand changement social, l'eau potable en abondance, formation en utilisation des foyers,

Q4. Les activités proposées au départ par le projet ont-elles été réalisées ? Si oui, pourriez-vous les citer en donnant la période d'exécution ?

- **Un château d'eau**
- **Foyer amélioré**
- **VSLA**

Q5. Quelles recommandations formulez-vous pour améliorer les actions futures ?

La communauté villageoise a recommandé ce qui suit :

- **Construction d'une école ;**
- **Tracteur agricole**
- **Kite agricole**
- **Un ou 2 autre jardin maraicher**
- **Augmenter le nombre des agents vétérinaires**
- **Augmenter la quantité des produits vétérinaires**

Merci de votre collaboration

5. OUTILS DE COLLECTE DES DONNEES

5.1. Guide d'entretien pour les focus-groups

(Adressé aux CLA, Groupements VSLA, Clubs des mères, CRA, CDA)

5.1.1. Identification des participant (e) s

Institution :		Nombre de personnes présentes : 24			
Tranche d'âges :		Groupe cible : FEMME			
Date : 12/08/2021	Temps :	Durée :	Lieu : MATA (2 ^{ème} groupe)		
Animateur : Hissein Abdoulaye					
	Nom des participants	Sexe	Age	Niveau d'instruction	Contact
1-Participant :		F	50	Coranique	Aucun
2- Participant :		F	21	Coranique	Aucun
3- Participant :		F	22	Coranique	Aucun
4- Participant :		F	20	Coranique	Aucun
5- Participant :		F	30	Coranique	Aucun
6- Participant :		F	20	Coranique	Aucun
7- Participant :		F	30	Coranique	93 44 37 05
8- Participant :		F	48	Coranique	Aucun
9- Participant :		F	38	Coranique	Aucun
10- Participant :		F	35	Coranique	Aucun
11- Participant :		F	40	Coranique	Aucun
12- Participant :		F	32	Coranique	93 27 87 57

But: Encourager les discussions avec les hommes/femmes issus des structures communautaires bénéficiaires afin de recueillir leurs perceptions par rapport à l'intervention du projet BMZ Est.

Remarque: Remercier les interviewés pour leur temps et leur participation.

- 17- Expliquer l'objectif de cette étude.
- 18- Expliquer que les noms des interviewés peuvent être restés confidentiels, s'ils le préfèrent.
- 19- Encouragez-les à parler activement et honnêtement.
- 20- Observer le comportement physique que verbal (y compris les émotions).

7.1.2. Questions adressées aux participants et participantes

Q1. Veuillez citer les activités auxquelles votre structure a participé dans le cadre du projet BMZ Est...

- **Un château d'eau**
- **Foyer amélioré**
- **VSLA**

Q2. Comment avez-vous participé à ces activités ?

Formations, sensibilisations et gestion de nos différentes activités

Q3. Comment évaluez-vous l'impact de ces activités sur votre structure ? Communauté ?

L'eau potable en abondance dans la communauté, formation en utilisation des foyers,

Q4. Les activités proposées au départ par le projet ont-elles été réalisées ? Si oui, pourriez-vous les citer en donnant la période d'exécution ?

- **Un château d'eau**
- **Foyer amélioré**
- **VSLA**

Q5. Quelles recommandations formulez-vous pour améliorer les actions futures ?

La communauté villageoise a recommandé ce qui suit :

- **Un jardin maraîcher communautaire ;**
- **Tracteur agricole**
- **Kite agricole**
- **des agents vétérinaires**
- **Les produits vétérinaires**

Merci de votre collaboration

6. OUTILS DE COLLECTE DES DONNEES

6.1. Guide d'entretien pour les focus-groups

(Adressé aux CLA, Groupements VSLA, Clubs des mères, CRA, CDA)

6.1.1. Identification des participant (e) s

Institution :		Nombre de personnes présentes : 35			
Tranche d'âges :		Groupe cible : Mixte			
Date : 13/08/2021	Temps : 08h00 à 09h30	Durée : 1h30	Lieu : Warchaka		
Animateur : Hissein Abdoulaye					
	Nom des participants	Sexe	Age	Niveau d'instruction	Contact
1-Participant :		M	37	Aucun	Aucun
2- Participant :		M	38	Aucun	Aucun
3- Participant :		F	29	Coranique	Aucun
4- Participant :		F	37	Coranique	Aucun
5- Participant :		F	43	Coranique	Aucun
6- Participant :		M	23	Coranique	Aucun
7- Participant :		M	36	Aucun	Aucun
8- Participant :		F	25	Coranique	Aucun
9- Participant :		F	25	Coranique	Aucun
10- Participant :		F	35	Aucun	Aucun
11- Participant :		M	45	Coranique	Aucun
12- Participant :		F	38	Aucun	Aucun

But : Encourager les discussions avec les hommes/femmes issus des structures communautaires bénéficiaires afin de recueillir leurs perceptions par rapport à l'intervention du projet BMZ Est.

Remarque : Remercier les interviewés pour leur temps et leur participation.

- 21- Expliquer l'objectif de cette étude.
- 22- Expliquer que les noms des interviewés peuvent être restés confidentiels, s'ils le préfèrent.
- 23- Encouragez-les à parler activement et honnêtement.
- 24- Observer le comportement physique que verbal (y compris les émotions).

7.1.2. Questions adressées aux participants et participantes

Q1. Veuillez citer les activités auxquelles votre structure a participé dans le cadre du projet BMZ Est...

- **Officine (local et approvisionnement en produits vétérinaires)**
- **Auxiliaire vétérinaire**
- **Semences,**
- **FARN (complexe, ingrédients alimentaires)**
- **Foyer amélioré**
- **Parc de vaccination**

Q2. Comment avez-vous participé à ces activités ?

A travers les différentes formations et sensibilisations faites par les agents communautaires et les membres de l'ONG CARE International

Q3. Comment évaluez-vous l'impact de ces activités sur votre structure ? Communauté ?

L'impact est positif car un grand changement dans notre communauté surtout sur le plan alimentaire et social, la santé de nos animaux est améliorée.

Q4. Les activités proposées au départ par le projet ont-elles été réalisées ? Si oui, pourriez-vous les citer en donnant la période d'exécution ?

- **Officine**
- **Un vétérinaire formé**
- **Semences,**
- **FARN**
- **Utilisation des foyers améliorés**
- **Parc de vaccination**

Q5. Quelles recommandations formulez-vous pour améliorer les actions futures ?

La communauté villageoise a recommandé ce qui suit :

- **Construction d'une école ;**
- **Tracteur agricole**
- **Kite agricole**
- **Construction de forage ou d'un château d'eau**
- **Un ou 2 autre jardin maraicher**
- **Augmenter le nombre des agents vétérinaires**
- **Les produits vétérinaires**

Merci de votre collaboration

Quelques illustrations

